# Знание жизни Пять Генри Т. Лоренси

Книга состоит из двадцати трех эссе, а именно:

Гете (1749–1832) как эзотерик, стр. 2–10

Идеи реальности (эзотеризмы) у Руссо (1712 – 1778) с комментариями, стр. 11–16

Философия истории Эрика Густава Гейера (1783–1847), стр. 17–26

Кришнамурти и закон развития, стр. 27–38

Путь к знанию и единству, стр. 39–55

Философия эффективности, или что положительно? что отрицательно?, стр. 56-74

О книге Алисы А. Бейли «Новое явление Христа», стр. 75–94

Освобождение человека, стр. 95–101

Индуистская психология Свами Акхилананды, стр. 102–109

Вера Стэнли Альдер, стр. 110-124

Поль Бьерре, стр. 125–131

Йога и западная психология, стр. 132–138

Учеба в Эмерсоне, стр. 139–142

Теософия Фрединга, стр. 143-146

Даг Хаммаршельд, стр. 147–149

Посвященный в новом мире, стр. 150–152

Настоящая Е. П. Блаватская, стр. 153–162

О вещах человеческих, стр. 163–167

В гармонии с бесконечным, стр. 168

Наука, стр. 169–183

Психология, стр. 184–221

История, стр. 222–240

Черная ложа, стр. 241–263

Эта книга является переводом шведского оригинала «Livskunskap Fyra», впервые опубликованного в 1995 г.

Соругіght © 2006 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.08.10.

# 1 ГЕТЕ (1749–1832) КАК ЭЗОТЕРИК

<sup>1</sup>Лейбниц, Лессинг, Гердер, Гете и Шиллер были посвященными ордена розенкрейцеров, даже если они не достигли высоких степеней. Но того, что они получили от тайного знания, было вполне достаточно, чтобы они смогли подняться на небеса выше своих современников. Напротив, хваленые Кант, Фихте, Шеллинг и Гегель не были посвященными. Кант был самым острым и глубоким из них. Но что толку от величайшего ментального гения без эзотерических фактов? Он не производил ничего, кроме фикций. Фихте был острым субъективистом, который совершенно сбился с пути. Шеллинг и Гегель были эклектиками, которые жили на мешанине чужих идей и помимо этого производил иллюзии и фикции.

<sup>2</sup>Гете был великим объективистом; Шиллер – идеалистом. Гете достиг возраста 83 лет; а Шиллер, 45 лет. И все еще ученые спорят о том, кто из них «больше».

<sup>3</sup>Лучшей биографией Гете до сих пор, вероятно, является биография, написанная Карлом Виэтором «Гете – поэт» (1949). Именно в связи с этой книгой возникли следующие размышления.

<sup>4</sup>Биография К.В. необычна тем пониманием, которое она показывает. Именно по этой причине она является лучшим примером того, что только эзотерик умеет в некоторой степени истолковать посвященных, что должно явствовать из того, что будет сказано ниже.

<sup>5</sup>«Когда Гете было восемнадцать лет, Германия тоже, по его собственным словам, достигла восемнадцатилетнего возраста, и было возможно чего-то добиться.» Это было позднее осознание, и для этого заявления есть основания. Немецкая «культура», если таковая вообще существовала, была имитацией французской культуры. Высказывание Тегнера о Швеции справедливо и для Германии: «Одно лишь варварство было когда-то отечественным.» Пять «титанов», впервые упомянутых выше, были авторами культуры, существующей в Германии, если под культурой подразумевать «понимание реальности».

<sup>6</sup>В возрасте девятнадцати лет Гете начинает проявлять интерес к трудам алхимиков и мистиков. Это интерес, типичный для бывших посвященных. Ученые относят Парацельса и ван Гельмонта к числу алхимиков, что, даже это, показывает, что они не знают фактов дела.

<sup>7</sup>Гете быстро пришел к восприятию «существования, основанного на целостности человеческой природы». Его современники, однако, не понимали того, что эта целостность представляет собой союз физической, эмоциональной и ментальной природы, но вместо этого опустились до поклонения иррационального в существовании, не понимая, что иррациональное является доказательством человеческого жизненного невежества и что поклонение иррационального в конечном итоге приводит к утверждению принципа произвола.

<sup>8</sup>Гете понял, что Руссо имел в виду под «природой», а именно «все то, чем не была современная культура». Культура и неестественность были для Руссо синонимами. Речь шла не о возвращении в лес и жизни как животные, а о возвращении к «старой и истинной невинности». Мнение Руссо о том, что «наше мышление зависит от эмоций», верно на более низких стадиях развития. Но только тогда, когда физическая жизнь контролируется эмоциями, а эмоции контролируются разумом, индивид становится целостным человеческим существом. К этой ясности пришел Гете, но не Руссо.

<sup>9</sup>Человечество находится на эмоциональной стадии. Зная это, Гете мог сказать: «Чувство – это все» (Gefühl ist alles). Только когда индивид приобрел сознание ментальной перспективы, он достиг настоящей стадии гуманности и тем самым достиг своего освобождения от зависимости от эмоциональности, он может использовать

эмоциональность только как движущую энергию.

<sup>10</sup>Сам Гете слишком зависел от своей эмоциональности, что было связано с тем, что он не обрел вновь той независимости, которую приобрел в предыдущем воплощении. Такое состояние, к сожалению, очень распространено.

<sup>11</sup>Оригинальность стала лозунгом современников Гете: создание чего-то нового и уникального, чего-то, что выросло из собственной личности. Это хорошо, если вы личность. Гете понял, что ценность оригинальности зависит от способностей человека. Это могло бы дать претендентам на оригинальность нашего времени некоторую пищу для размышлений. Идивидуальное есть часть общего, часть коллектива (группы, нации, расы, человечества). Когда индивид отождествляется с постоянно расширяющимся общим и дает ему личное выражение, тогда и только тогда получается ценная для всех оригинальность.

<sup>12</sup>Первым драматическим произведением Гете был «Гетц фон Берлихинген». В нем он отстаивал «естественное и священное право *хорошего* гражданина вести свою жизнь так, как ему заблагорассудится. Гетц был свободолюбивым человеком, который живет по своему собственному закону. От жизни и деяний таких людей зависит продолжение существования общества и расцвет культуры.» Это, конечно, предполагает, что «собственный закон» согласуется с законом жизни в противоположность закону человеческого произвола.

<sup>13</sup>Неизвестно, когда Гете начал работать над своей драмой «Фауст». Первая версия («Урфауст») занимала его в 1771–1775 годах. Он сочувствовал легендарному Фаусту как бесстрашному, неутомимому исследователю реальности, осознавшему суету человеческих умозрений, обладающему неиссякаемым стремлением к истинной мудрости. Для Гете Фауст стал «мифическим символом человеческой души» в ее вечном поиске.

<sup>14</sup>К.В. добавляет, что «занятие Гете трудами современных неоплатоников, теософов и магов позволило ему понять неортодоксальный, дорационалистический способ исследования природы.»

<sup>15</sup>Замечательно, как ученые люди способны маскировать свое невежество ничего не говорящими, впечатляющими фразами. Для эзотерика совершенно очевидно, что ранний интерес Гете к «оккультной» литературе указывает на то, что он был старым посвященным. Настоящие комментарии были написаны именно с целью показать аспект (эзотерический) творчества Гете, которым до сих пор пренебрегали, и объяснить, что некоторые знания об этом необходимы тому, кто хочет правильно понять Гете.

<sup>16</sup>Чем мы должны восхищаться у К.В., так это его глубоким пониманием Гете без эзотерического знания. Так, он пишет, что стремление Гете к «высочайшему знанию и глубочайшему чувству, его желание исследовать, как далеко могут простираться пределы человеческого опыта», сами по себе хороши и благородны. Гете, «несмотря на свою молодость, осознавал, что моральной точки зрения недостаточно для того, чтобы судить о существовании и жизни человека в ее сложной целостности.»

 $^{17}$ Что касается поэзии, Гете согласился с мнением Гердера о том, что стихотворение вырастает из мысли и чувства и что произведение относится к мысли и чувству, как тело к душе.

<sup>18</sup>К.В.: Гете был очень занят проблемой индивидуальности. Он задавался вопросом, как мир может состоять только из самостоятельных индивидов, которые, тем не менее, связаны с бесконечной целостностью. Человек разделяет бесконечность существования через свое метафизическое ядро, свою индивидуальность, через то, что Аристотель называл «энтелехией», а Лейбниц «монадой». Человека называют микрокосмом, потому что он есть образ вселенной. Каждая монада – это живое и творческое зеркало, по-своему формирующее картину мира.

 $^{19}$ Даже если неясное высказывание есть неясная мысль, все же из этого ясно, как

врожденный сверхфизический инстинкт (подсознание, латентность) может предполагать больше, чем он может точно сформулировать.

<sup>20</sup>Проблему плюрализма или монизма, как существование, состоящее из индивидов (монад), может составлять единство, объясняет эзотерика тем, что все существование – это единство сознания, в котором каждый индивид имеет нетеряемую долю. Она также объясняет существование как космический процесс сознания, посредством которого все монады когда-нибудь достигнут конечной цели жизни: всеведения и всемогущества всех.

<sup>21</sup>«Из современных философских гипотез он выбрал те, в которых, как ему казалось, он мог найти подтверждение своего собственного опыта.» Картина мира Гете «со временем кристаллизовалась в цельность, в один из величайших синтезов в истории современного мышления».

<sup>22</sup>«Пантеизм лег в основу его мировоззрения. Природа и дух, явление и сущность едины; бесконечное распределено между ничем, кроме конечных, самостоятельных явлений, которые вместе образуют великое, всеобъемлющее единство. Единство в многообразии — это глубочайшая природа мира. Вера в изначальную ценность жизни и природы соединяется у Гете с верой в доброту природы и с восхищением красотой ее форм.» «В конце своего Фауста, Гете употребляет выражение «вечно женственная» о том божестве, к которому стремится человек.»

<sup>23</sup>В Веймаре Гете познакомился с Шарлоттой фон Штайн, которая была на семь лет старше его и уже была замужем. «Неумолимую серьезность чувствуемой им любви, которая объединяет души, он пытается объяснить себе мыслью, что такой интимный союз возможен только в том случае, если нынешняя общность является повторением предыдущей. В письме к Виланду Гете писал: «Я не могу объяснить важность этой женщины для меня, ту власть, которой она обладает надо мной, иначе, как переселением душ» (слово «перевоплощение» еще не использовалось). «Да, когда-то мы были мужем и женой.» Произведение Гете изобилует такими эзотерическими намеками задолго до того, как он был заново посвящен в орден эзотерического знания. Для эзотерика очевидно, что Гете был старым эзотериком.

<sup>24</sup>В главе о пьесе Гете «Ифигения в Тавриде» К.В. излагает те идеалы, которые имел в виду Гете, когда писал пьесу. Ясность и уравновешенность, сдержанность и душевное спокойствие составляют его интеллектуальное содержание. Как человек и художник он начал стремиться к чистоте и ясности форм, внешней красоте как выражению внутренней красоты.

<sup>25</sup>Сюжет пьесы был взят из Еврипида, но полностью преобразован Гете. Еврипид воспринимал судьбу как силу, действующую по своей собственной логике (или по своим собственным причудам) без учета индивида, «неизбежное долженствование, которое только обостряется и ускоряется противодействующим хотением», «деспотическое принуждение, которое сокрушает отдельного человека всякий раз, когда он осмеливается бросить ему вызов».

 $^{26}$ Гете хочет показать, «на что способен человек, если он принимает судьбу, так как видит в ней волю добрых богов». Судьба (точнее: великий Закон) — это «единственная власть, перед которой преклоняется великий человек, и не только люди, но и боги».

<sup>27</sup>Для Ифигении «нет варваров и греков, нет расы или класса, а есть только вера в то, что имеют достоинство все люди, которые живут в сообществе, носящем отпечаток доброй волей». В этой пьесе Гете «выразил веру в человечество, веру в то, что человек способен, если он доверяет божественному над собой и внутри себя, совершенствовать себя, и что его задача – попытка достичь совершенства».

<sup>28</sup>В своих комментариях к проекту эпоса Гете о тайном ордене тамплиеров К.В. показывает свое полное незнание подлинного ордена розенкрейцеров. Уже было

сказано, что он вообще невежествен в эзотерических вопросах. Он стал жертвой ложных и совершенно вводящих в заблуждение данных, которые американцу Г. Спенсеру Льюису удалось внести в большинство энциклопедий. В 1909 году он основал в Соединенных Штатах свою собственную пародию на орден тайного знания и ложно утверждал, что является единственно подлинным наследником ордена розенкрейцеров.

<sup>29</sup>Некоторые исправления не были бы неуместны. Орден розенкрейцеров был учрежден в 1375 году Кристианом Розенкрейцем (он же неоплатоник Прокл, он же Фрэнсис Бэкон, он же Сен-Жермен, если упомянуть несколько его воплощений).

<sup>30</sup>Символ розового креста имеет ряд значений. Наиболее очевидным из них является крест, представляющий человека, роза — его душу. На самом деле это должен был быть лотос, но вместо него был выбран его ближайшее западное соответствие. Пять центров каузальной оболочки в целом напоминают по форме священный в Индии цветок лотоса.

<sup>31</sup>К.В. обходит обсуждение причины, по которой многие тайные ордены появились, как грибы после дождя, по всей Европе в XVIII веке. Причиной была интеллектуальная тирания церкви, которую многим становилось все труднее переносить.

<sup>32</sup>В двадцати четырех стансах Гете изображает рыцарский орден, состоящий из двенадцати рыцарей и великого магистра, который носит характерное имя Гуманус. Двенадцать представляют двенадцать различных религий. Это способ, которым Гете пытался бороться с религиозным фанатизмом и нетерпимостью, вариация известной поговорки Шефтсбери: «люди здравомыслящие на самом деле принадлежат к одной религии» (религии мудрости и любви).

<sup>33</sup>В пьесе «Торквато» Тассо рассматривается проблема трагедии гения. К.В. ограничивает ее рассмотрением трагедии поэта в частности. На самом деле, это гораздо глубже. Это может быть распространено на диспропорцию между эзотериком и экзотеристом, между находящимися на стадии гуманности и находящимися на стадии цивилизации. Гете чувствовал себя непонятым, как и все на высших уровнях, чувствовал себя непохожим на других, не осознавая ясно, что это связано с огромной разницей во врожденной, латентной способности понимать жизнь. Он еще не был посвященным ордена розенкрейцеров. Те, кто достиг более высокой стадии развития, или те, кто когда-то были посвященными подлинного ордена знания, часто страдают от той же диспропорции, не понимая, почему. Они думают, что отличаются от других, другие считают их чудаками и, наконец, начинают спрашивать себя, что с ними не так, поскольку их взгляд на жизнь совершенно другой, начинают сомневаться в себе и чувствовать себя все более неуверенными. Это состояние может легко стать трагическим, если они не придут к осознанию того, от чего все это зависит, ибо, как говорит Гете, «трагическое состояние основано на диспропорции, которая не может быть уравновешена». Часто такая жизнь заканчивается безумием или самоубийством.

<sup>34</sup>Благодаря эпохальной и революционной работе Винкельмана по древнегреческому искусству в Европе пробудилось понимание фундаментальной важности этого искусства. Он представил благородную простоту и безмятежное величие произведений греческого искусства как норму истинного искусства. В греческом искусстве была идеальная красота, первобытная красота, бесподобная, которая отодвигает саму природу в тень, красота, в которой можно было бы увидеть божественное совершенство. В связи с этим представлением Гете изложил в нескольких работах свой взгляд на искусство.

<sup>35</sup>Развитие природных форм жизни проявляет стремление к красоте, даже если совершенство достигается лишь в редких случаях. Прекрасный человек есть самый совершенный результат этого стремления. Только рассматривая природу и искусство как общую целостность, можно достичь правильного восприятия красоты. Именно этот целостный взгляд позволяет художнику создавать красоту, вкладывать общезначимое в частное с той же законосообразностью и необходимостью, с какими природа производит свои

формы. Искусство — это «вторая натура». Однако это искусство могут создать только высокоразвитые люди.

<sup>36</sup>У Гете было только два наставника: природа и греческое искусство. Он считал скульптуру основным искусством, поскольку она самым сильным способом подчеркивает ясность и красоту очертаний. Греки – непревзойденные образцы художественного совершенства. В их произведениях можно найти законы истинного искусства. Дело не в том, чтобы подражать природе, а в том, чтобы производить то, что превосходит природу.

<sup>37</sup>Критики энтузиазма Гете по отношению к греческому искусству как единственно истинному искусству, конечно, возражали, что у него в Италии была возможность увидеть только немногие оригинальные произведения греческой античности.

<sup>38</sup>Ему не нужно было больше видеть. Он испытал на себе то восприятие красоты, которое он приобрел однажды в предыдущем воплощении в качестве скульптора и ученика Праксителя.

<sup>39</sup>Самой важной проблемой является выбор подходящих объектов. Не любые предметы подходят для художественного изображения, а только те, которые обладают в себе определенной идеальностью, такие, которые являются выражением идей.

<sup>40</sup>Придерживаясь этого восприятия искусства, Гете вступил в сильнейшую оппозицию тому субъективному произволу, который уже в его время начал распространяться и который он с совершенной справедливостью назвал необузданностью. Субъективизм пытается с помощью воображения придать невозможному, нереальному видимость реальности. «Художник должен работать в закономерной свободе, а не быть жертвой неясных ощущений, хитроумного произвола и расплывчатости.» Это также согласуется с восприятием искусства эзотериков, согласно которому законосообразность является условием идеальности. «Как, думал Гете, может быть произведена прекрасная, совершенная форма, где только бесформенные очертания эмоций и туманы видений признаются плодородной почвой для создания искусства?»

<sup>41</sup>Гете считал форму более важной, чем цвет. У него был только один стиль, не было разных стилей; был только стиль, который стремится представить суть вещей подлинным и добросовестным образом в той мере, в какой нам дано понять это в видимых формах. Цель искусства – не выражение чувств, настроений и бесформенностей.

<sup>42</sup>Цель литературного искусства, поэзии, состоит в том, чтобы дать человеку правильное представление о жизни и о его собственном положении в мире, представление, позволяющее я свободно подняться над тем темным принуждением, которое стремится помешать ему на каждом шагу, который он делает. Такое представление служит человеку средством для обеспечения своей эмоциональной и ментальной свободы. Оно помогает ему смотреть на жизнь со стороны и дает ему силы быть хозяином своего существования в той мере, в какой это позволяет его уровень развития. «Ты подобен тому духу, которого понимаешь.» Но человек не видит больше того, что у него есть. Гротескная особенность жизненного невежества и самообмана состоит в том, что слишком многие люди верят, что видят «все».

<sup>43</sup>Гете решительно выступал против таких литературных произведений, которые представляли человека как бессильную жертву темных демонов внутри него и вне его, которые обрекали его на существование без разумного порядка или смысла.

<sup>44</sup>Настоящее литературное искусство представляет реальность более истинно, чем жизнь, поскольку вымышленные персонажи освобождены от всех случайных качеств и суммируют тенденции, воззрения и способы реакции целой группы.

<sup>45</sup>В своем романе о Вильгельме Мейстере Гете рассматривает многие сферы жизни. Различные части романа занимали Гете в течение примерно двадцати лет. Тем временем он был посвящен в орден розенкрейцеров, что, конечно, во многом сказалось в последних частях романа. Это неоднородная работа, и в ней нет собственно структуры. Гете

использовал этот роман, чтобы включить в него ту жизненную мудрость, которую он приобрел за свою долгую жизнь.

<sup>46</sup>Конечно, Гете не упоминает об ордене розенкрейцеров, но ссылается на масонство, в котором большинство выдающихся людей в то время были посвященными. Примечательно, сколько эзотерической мудрости разбросали вокруг себя представители масонских и других орденов. Похоже, что настоящие эзотерики были членами этих общественных орденов и работали в них. Большая часть относящихся сюда эзотерических идей была утрачена в течение XIX века из-за того скептицизма, который все больше укреплялся под влиянием быстрого прогресса естественных исследований и вырождения философии в агностицизм.

<sup>47</sup>Когда у Гете за Вильгельмом Мейстером незримо и незаметно наблюдает «Братство Башни», получается очевидная аналогия с теми льготами со стороны планетарной иерархии, которыми пользуются все те, кто когда-то были посвященными в ордены эзотерического знания. Многие современные писатели использовали эту идею в своих романах. Литературные критики XIX века, конечно, воротили нос от такой «фантастики». Они ведь знали все гораздо лучше, чем «устаревший» Гете.

<sup>48</sup>К.В.: «Из этого романа можно было бы составить сборник, конечно, неорганический, но тем не менее всеобъемлющий, о вере в гуманитарный дух и его устремлениях, руководство к культурной жизни в соответствии с самыми благородными космополитическими идеями... Это идея человека, который развивает наиболее важные силы своей личности и связывает их воедино в хорошо закругленное целое, который сам создает законы своей деятельности и который присоединяется в качестве самостоятельного члена к великому сообществу тех, кто строит культуру.»

<sup>49</sup>Согласно эзотерике, человек должен быть своим собственным законом. (Стань тем, кто ты есть.) Мы закончены как люди, когда наш собственный закон согласуется с законом жизни. Наше развитие заключается в постоянном приспособлении к этому закону. Понимание человеком законосообразности жизни возрастает по мере того, как он приобретает знание реальности и понимание жизни. Любой произвол — это беззаконие, и это во всех сферах жизни.

<sup>50</sup>Гете использует годы учения Вильгельма для рассмотрения проблемы образования. Он хочет показать, как в медленном органическом процессе личность развивается из зародыша, образованного ее врожденной способностью, как эта личность постепенно утверждает себя против самодостаточного, противодействующего окружения. Формирование индивида в культурного человека происходит через сложное взаимодействие непредсказуемых сил, а не через воздействие, оказываемое на него формальными методами педагогики.

<sup>51</sup>Поскольку «разумный человек находит свое лучшее образование в путешествиях», юношу посылают в мир, чтобы он соприкоснулся с различными представителями культуры и со многими различными сферами общественной жизни.

<sup>52</sup>Довольно скоро Вильгельм считает, что именно через театр он лучше всего достигнет творческого контакта с внешним миром. Со временем он находит, что посредники культуры не имеют ничего общего с тем миром идеалов, который они ненадолго вызывают к жизни. Через драмы Шекспира перед ним открывается новый мир, как будто они раскрывают все загадки, и он только теперь узнает жизнь.

<sup>53</sup>Однако в замке он встречает небольшую группу «активных гуманистов, всех одушевленныдх одним и тем же духом». Они казались воплощением самых важных сил, действующих в жизни человека. Вильгельм готов принять то, чему может научить его эта элита. Они разъясняют ему, что «когда личность достигла определенной степени развития, человек должен начать жить для других и забыть себя в деятельности, предписанной долгом. Только тогда он познает себя, ибо действие заставляет его сравнивать себя

с другими. Он поймет, что жизнь требует решимости, ограничения, действия, что добровольная дисциплина и отречение являются условиями любой деятельности, направленной на создание культуры, что человек не станет счастливым, пока его безусловное стремление к деятельности не установит свои собственные границы, что тот, кто хочет связать все внешние вещи со своим собственным наслаждением, будет тратить свое время на вечно неудовлетворенное стремление.»

<sup>54</sup>«Он приходит к осознанию того, что только жизнь, наполненная деятельностью, есть настоящая жизнь. Только благодаря своей деятельности человек соединяется со своими собратьями, и только в общности он может надеяться реализовать идеал гуманности. Он становится деятельным и совершает одну ошибку за другой в беспрестанной череде. Но поскольку мы находимся в физическом мире для того, чтобы иметь опыт и учиться на нем, результат всех этих переживаний будет наилучшим из возможных. Бездействие изза страха ошибок ни к чему не приводит.»

<sup>55</sup>Цель всего этого, согласно Гете, состоит в том, чтобы показать, что человеком руководит высшая рука и что, несмотря на все глупости и заблуждения, он достигнет счастливого конца. Это также согласуется с эзотерическим пониманием. Требование ребенка, чтобы все сказки имели счастливый конец, является выражением мудрости жизни. Ибо что бы ни случилось, все заканчивается хорошо, даже если человек осознает это только на том свете.

<sup>56</sup>«Братство Башни» все время наблюдало за ним. Когда Вильгельм узнает об этом, он задается вопросом, почему они не помешали ему совершить все эти ошибки. Он получает ответ, что не обязанность воспитателя людей предупреждать ошибки, ибо на них человек учится. Если человек хочет овладеть умением жить, он должен научиться преобразовывать все свои переживания, как хорошие, так и плохие, в позитивные возможности.

<sup>57</sup>Это тоже эзотерично. Именно в физическом мире и только в этом мире человек может приобрести все те качества и способности, которые он может и должен приобрести для своего дальнейшего развития в следующем высшем царстве. В своей жизни между воплощениями человек ничему не учится. Это период отдыха, в течение которого он в лучшем случае обрабатывает опыт, полученный в физическом мире. Но даже эти возможности ограничены из-за потери тех ментальных атомов, которые остались в мозге организма. Находясь в своей эмоциональной и ментальной оболочках (каузальной оболочкой в этой связи можно пренебречь), человек гораздо более ограничен, чем в своем организме. Совсем иное состояние наступит,когда он когда-нибудь приобретет самосознание в своей каузальной оболочке. Но в это будущее время он будет практически готов к пятому царству.

<sup>58</sup>Впоследствии Вильгельм учится применять свои теоретические знания на практике. Дело в том, чтобы сделать себя более подходящим для выполнения жизненных задач, сосредоточиться на какой-то определенной деятельности.

 $^{59}$ Продолжая свой роман о Вильгельме Мейстере, Гете обсуждает эмоциональную жизнь, проводя ее анализ, в котором эзотерическая психология оказывается хорошо замаскированной.

<sup>60</sup>По мнению К.В., Фауст Гете пришел к осознанию того, что жизнь не может быть тем, что называл жизнью XVIII век, век рационализма. Фаусту надоела самодовольная мудрость четырех факультетов университета. С помощью неортодоксальной науки, белой магии, Фауст намеревается установить прямой контакт с духовным миром, который невидимо действует в природе. В то время это считалось тайным путем к мистериям жизни, но, напротив, церковь рассматривала это как черную магию и как доказательство сговора с дьяволом.

<sup>61</sup>Эзотерик под «белой магией» понимает деятельность каузального я, деятельность, которая предполагает, что монада приобрела самосознание в своей каузальной оболочке

и ведет в каузальном мире полностью развитую субъективную и объективную жизнь. Прежде чем это произойдет, существует риск того, что индивид в своем жизненном невежестве (знание приобретается только в каузальном мире) допустит такие фатальные ошибки в отношении законов жизни, которые суммируются под заголовком «черная магия». Многие авторы различают «серую» и «черную» магию в зависимости от того, являются ли мотивы невежества бескорыстными или эгоистичными. Другой способ выразить ту же идею состоит в том, чтобы сказать, что «белая магия» — это каждое действие, которое согласуется с Законом, а «черная магия» — это каждое действие, которое противоречит Закону.

<sup>62</sup>Если в этой связи говорить о «магии», то это должен быть случай человека, который намеренно и целенаправленно использует свою «волю» (эмоциональную и ментальную энергию) в попытке достичь материальных результатов или повлиять на сознание других людей вне способов обычной деятельности. Действующие правила предотвращения злоупотребления магической властью настолько строги, что даже индивидам в пятом природном царстве не разрешается использовать «волю» без разрешения своих начальников в шестом природном царстве.

<sup>63</sup>К.В.: Идеал жизни Фауста – это не фиксированная цель, но главное – это деятельность, стремление, сила неустанно отправляться в путь заново, мужество постоянно делать новые попытки. Он хочет познать жизнь, как в ее высших, так и в ее низших аспектах. Вильгельм Мейстер считает такое желание самонадеянным и не приводящим ни к чему, кроме постоянной неудовлетворенности. Фауст никогда не заботится о последствиях. Даже Мефистофель предупреждает его, что он может себе позволить, так как уверен в своей добыче.

<sup>64</sup>Образ Мефистофеля свидетельствует об эзотерическом знании Гете: «часть той силы, которая всегда стремится ко злу и всегда служит добру». В этом символе Гете объединил Шиву индусов (энергии смерти, растворения, освобождения и эвольвации) с представителями «черной ложи».

65 Есть человеческие индивиды, которые, когда они приобрели полное физическое эфирное и эмоциональное субъективное и объективное сознание в своих оболочках и тем самым стали суверенными в этих мирах, отказываются войти в единство жизни. Они остаются в этих мирах, и для того, чтобы продолжать быть суверенными и господствовать над людьми, они противодействуют дальнейшему развитию человечества всеми имеющимися в их распоряжении средствами. Невежественные в жизни люди, сами того не подозревая, являются их орудиями. Здравому смыслу следует понимать, что должны существовать такие самовосхваляющие и эгоистичные индивиды, которые отказываются подчиняться любому другому закону, кроме своего собственного, отказываются отречься от своей власти, отказываются становиться слугами жизни, чтобы вместо этого стать ее хозяевами. Когда они обретают способность, требуемую для помощников в войне против эволюции в качестве равных факторов власти, они принимаются (через посвящение Диониса) в черную ложу, в которой каждый является своим собственным законом, но все объединены в общей борьбе. Они не знают, что благодаря своей деятельности они, в свою очередь, являются орудиями тех возвышенных существ планетарного правительства, которые являются представителями закона судьбы и закона жатвы. Они неосознанно находятся под наблюдением и «терпят неудачу» во всем, что они делают за пределами плохого посева и плохой жатвы людей. Они неосознанно являются агентами судьбы. Они – жертвы собственной неизлечимой слепоты и никогда не могут догадаться о славе высших миров.

<sup>66</sup>Со временем Гете приходит к осознанию того, что человек настолько невежествен в жизни, что в основном не совершает ничего, кроме ошибок. (Es irrt der Mensch so lang er strebt.) Вот почему всякое применение власти одновременно является злоупотреблением

властью. Мы нарушаем неизвестные законы жизни. Вот почему наши мотивы являются самым важным делом в жизненном смысле, что не дает нам права делать зло, чтобы вышло добро. Тот человек всегда сеет лучший посев, кто делает все, что в его силах.

<sup>67</sup>Отношение Гете к проблеме добра и зла проявляется повсюду, и это отношение было осуждено теологами и моралистами. Гете прямо говорит, что мы не можем решить, что такое добро и что такое зло, что любой догматизм в этических вопросах несостоятелен, что ценность человека не равна его добродетели. Характер, по Гете, – это решимость и сила воли. Согласно эзотерике, наши моральные понятия относятся к нашему уровню развития и указывают, насколько далеко мы продвинулись в нашем понимании жизни.

Приведенный выше текст представляет собой эссе Генри Т. Лоренси «Гете как эзотерик». Эссе является первым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Copyright © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.02.25.

# 2 ИДЕИ РЕАЛЬНОСТИ (ЭЗОТЕРИЗМЫ) У РУССО (1712–1778) С КОММЕНТАРИЯМИ

<sup>1</sup>У всех великих гуманистов мы находим эзотеризмы, идеи из каузального мира. Это часть их жизненной задачи – передавать такие идеи. Нередко настоящий смысл их воплощения – внести свой небольшой вклад в знание жизни. Они должны были сформулировать по крайней мере одну бессмертную идею, если их воплощение не было только плохой жатвой. У тех гуманистов, которые смогли выполнить свое поручение в условиях хорошей жатвы, можно установить много сверхчеловеческих прозрений.

<sup>2</sup>Эзотерик находит аксиоматичное в произведениях мистиков и гуманистов. В будущем эти жемчужины будут освобождены из их несовершенной оправы и представлены для созерцания тем, кто заинтересован в раскрытии идей на протяжении веков.

<sup>3</sup>Воплощения или временные личности глашатаев относятся к несущественному. В общем это очень несовершенные орудия. Очень мало из лежащих в основе латентных способностей находит выражение. И массы не могут понять даже личность, которая является продуктом наследственности, внешних обстоятельств, «временных» условий жизни, является комплексом неразрешенных противоречий. Эзотерика ни в малейшей степени не интересует личность ушедшего гения, все то, что продолжает звенеть оргиями в концерте сплетен светской жизни, где идеалом является атонализм. Более того, он знает, что мы все дадим ответ не только за каждое произнесенное праздное слово, но и за каждое выражение сознания, которое ограничивало и отравляло жизнь.

<sup>4</sup>Единственные жизни, достойные изображения, – это воплощения эмоциональных гениев в качестве святых и проявления аватаров. От них мы получаем знание о жизни. Они являются образцами для подражания, подходящими примерами идеалов и идолов. Каузальные гении живут в своих произведениях, и именно в святилище их произведений нам следует их посетить. От них мы получаем знание о реальности. Ибо только каузальное видение позволяет видеть реальность такой, какая она есть в мирах человека. Из животного царства «дикарь» переносит свое безошибочное восприятие простых видимых вещей и доводит его до такой остроты, которой мы никогда больше не достигнем, пока не приобретем каузальную объективность. По мере того, как внимание человека становится все более интровертным, направляется на выражения эмоционального и ментального сознания, он теряет способность наблюдать ту внешнюю физическую реальность, которая больше не вызывает у него интереса. Повторное приобретение даже того, чем мы когда-то овладели в совершенстве, требует новой работы в каждом воплощении. Гуманист, бывший когда-то святым, может показать качества гороскопа, которые причиняют ему глубокие страдания и неодобрение непонимающего окружения. Нам не хватает только того, чем мы когда-то обладали и что именно по этой причине мы можем осознать и понять как бесценное. Гуманистам больше всего не хватает способности эмоциональной законообразности, которую они, возможно, считали нетеряемой. Все должно быть приобретено заново. Только когда мы, наконец, сможем в одном единственном воплощении вновь завоевать все те человеческие совершенства, которые мы постепенно приобрели, мы сможем стать учениками планетарной иерархии.

<sup>5</sup>Гуманисты — это интеллектуальные первооткрыватели каузальных идей, слушатели восхитительных посланий из этого мира сверхсознания. Те, у кого не было возможности сделать это самостоятельно, приветствуют эти откровения с радостью узнавания и тем самым показывают, что они достигли той же стадии развития. Как метко выразился Гете: «Ты подобен тому духу, которого постигаешь», — высказывание, которое, конечно, было неправильно понято.

<sup>6</sup>Многое из того, что написал Руссо, относится к фиктивному и иллюзорному. Это оказало заманчивое и вводящее в заблуждение воздействие с роковыми последствиями.

Среди всего этого незрелого и незаконченного внезапно виден отблеск чего-то совершенного и отполированного. Эти интуитивные откровения из мира идей заслуживают сохранения для будущих поколений. Вводящие в заблуждение вещи, причинившие достаточно страданий, должны быть преданы забвению. Ниже также приводятся некоторые высказывания, которые являются частью интеллектуального наследия человечества, не могут повторяться слишком часто и с удовольствием подчеркиваются эзотериком.

<sup>7</sup>Руссо так и не освоился в жизни. Как и большинство людей в подобных обстоятельствах, он обвинил в этом цивилизацию. Он думал, что человек добр по своей природе и развращается цивилизацией. Поэтому он проповедовал «возвращение к природе», не понимая, что ввиду тех кланов, которые составляли подавляющее большинство воплотившихся в течение этих последних столетий, это должно означать возвращение к стадии варварства. Действительно дошло до того, что его молитва почти была услышана свыше меры.

<sup>8</sup>Временами Руссо зацикливался на недостатки той так называемой культуры и науки, которые были у него перед глазами. Он даже зашел так далеко в своем презрении к поверхностности и легкомыслию аристократии своего времени, что объявил разум никуда не годным, а мыслящего человека выродившимся животным. По его мнению, культура и философия помогли развратить людей.

<sup>9</sup>Руссо ускорил Французскую революцию больше, чем кто-либо другой из популяризирующих так называемых философов просвещения. Насколько его неправильно поняли, лучше всего явствует из того, что его обычно считают тем, кто громче всех провозглашал демократию и равенство. Но для него равенство означало отмену всех наследственных привилегий, равенство перед законом, право каждого на свободное соревнование. Это отнюдь не означало, что все одинаково способны или талантливы. Он очень хорошо понимал, какие большие различия существуют в отношении развития. Идею демократии он низвел до сферы непоправимых химер и суеверий. Кроме того, он совершил распространенную ошибку, судя о других людях по себе, в самом своем заявлении о том, что все люди по своей природе добры. Это, возможно, можно сказать о тех, у кого основная тенденция врожденного своеобразия привлекательна, хотя и на этих людей легко повлиять в худшую сторону в ненавистной среде.

<sup>10</sup>«Volonté générale» («Общая воля») Руссо предполагает единую волю и, конечно, невозможна в демократии, где воля разделена; где каждый хочет править и также считает себя способным на это. Нации не смогут объединиться, пока не будет преобладать воля к единству. Есть веские основания для предположения, что именно это на самом деле имел в виду Руссо, поскольку в других отношениях он указал на абсурдность демократии. «Общая воля» является синонимом «воли к единству».

<sup>11</sup>В приведенных ниже высказываниях Руссо проявляет себя гуманистом. Несколько кратких комментариев добавлены к тем его формулировкам, которые более окрашены его временем. (Перевод не является дословным, а скорее свободным, чтобы обеспечить лучшее выражение предполагаемого значения или в случае, если аналогичные высказывания из разных мест сведены в одно предложение. Кавычки добавлены только для предотвращения путаницы с добавленными комментариями.)

<sup>12</sup>Руссо пишет: «Я существую, и у меня есть чувства, через которые я поддаюсь влиянию. Все, что я воспринимаю как находящееся вне меня, я называю материей. Все те части материи, которые я воспринимаю как объединенные в отдельные существа, я называю телами. Поэтому споры субъективистов о внутреннем и внешнем меня не касаются».

<sup>13</sup>Даже эти простые, неопровержимые утверждения показывают, что Руссо обладал здравым смыслом высокого уровня, не затронутым всеми усилиями, предпринятыми субъективистами для преобразования объективного в субъективное. Такие усилия являются примерами общего извращения жизни: желания сделать вещи такими, какими они не

являются. Согласно эзотерике, а также согласно здравому смыслу, все прежде всего то, чем кажется. Само собой разумеется, что это вдобавок нечто иное и большее.

<sup>14</sup>«Человек состоит из двух видов материи: физической и сверхфизической, или тела и души».

<sup>15</sup>Это совершенно эзотерично. «Душа» – это оболочки монады в высших мирах, и эти оболочки состоят из материи этих миров.

<sup>16</sup>Физикалист, тот, кто не имеет опыта других миров, кроме физического, может только констатировать, что существование — это троица материи, движения и сознания. Он не может определить, может ли это его сознание также принадлежать сверхфизической материи. Если бы они были полностью честны и научились различать то, что они знают, и то, чего они не знают, то есть то, во что они верят, большинство людей, вероятно, признали бы, что невидимое, сверхфизическое является для них делом веры.

<sup>17</sup>«Я так же уверен в существовании вселенной, как и в своем собственном существовании. Существовал ли этот мир всегда или был создан когда-то, или как он возник, я не знаю и мне не нужно знать. Я убежден, что вселенной правит могучая, добрая и мудрая воля, что вселенная — это единство, что все служит какой-то цели. Но, конечно, я не могу этого доказать».

<sup>18</sup>Так много, вероятно, могли бы одобрить культурные индивиды, не испорченные софизмами субъективизма. Это как бы часть их врожденного инстинкта жизни. Этот инстинкт заставляет нас продолжать поиски, не уставая, искать повсюду, и не дает нам застрять ни в одной из несостоятельных систем мышления, порожденных невежеством. При этом все зависит от латентного фонда опыта каждого, уровня развития, интересов, приобретенных способностей и, конечно же, жизненная задача, к каким результатам приведет это стремление сориентироваться.

<sup>19</sup>«Мы не в состоянии составить представление об огромном механизме вселенной. Мы не можем догадаться, как он устроен. Мы не знаем ни его законов, ни его значения. Мы не знаем самих себя; мы не знаем ни своей внутренней, ни своей внешней природы. Мы не знаем, является ли человек простым или сложным существом. Непроницаемые тайны окружают нас со всех сторон. Наши объяснения неизведанного являются плодом воображения нашего невежества. Каждый составляет свои собственные представления о том, чего он не может знать. Хотя мы знаем лишь часть целого, мы считаем себя способными решить, что это такое само по себе и чем мы являемся по отношению к нему. Когда я осознал это, я понял, что должен ограничить свои исследования тем, что представляет для меня непосредственный интерес, и не беспокоиться обо всем остальном».

<sup>20</sup>Руссо совершенно правильно относится к неизведанному. Нам не нужно придерживаться каких-либо взглядов на вещи, о которых мы ничего не можем знать. Лучше сомневаться, чем слепо верить, лучше быть невежественным, чем придерживаться ложных взглядов, лучше быть скептиком, чем фанатиком. Необходимо для человека научиться различать то, что он знает, и то, чего он не знает. Разумно не верить ничему в вопросах, в которых мы не обязаны иметь свое мнение, в вопросах, которые мы сами не исследовали. Ложные взгляды делают нас невосприимчивыми к правильным взглядам. Точка зрения агностика гораздо предпочтительнее построений невежества, которые не могут согласовываться с реальностью, но которые мешают нам извлекать пользу из фактов, установленных исследованием. Совсем другое дело, если какой-нибудь бывший посвященный, то есть человек, обладающий латентным знанием эзотерической ментальной системы, при возобновлении контакта с ней немедленно осознает, что она действительна

<sup>21</sup>«Философы не могут освободить меня от моих бесполезных сомнений и не могут решить мои проблемы. Поэтому я решил следовать по пути, указанному мне моим здравым смыслом. Если он сбивает меня с пути, то это моя вина, и тогда я кое-чему

научился».

<sup>22</sup>Это правильный инстинкт жизни. Мы больше учимся на собственных ошибках, чем на чужих ошибках. У каждого есть свой собственный латентный фонд опыта, и его собственные ошибки проистекают из недостаточности этого фонда.

<sup>23</sup>«Все религии хороши и полезны. То, что их разделяет, можно оставить в стороне. Богослужение сердца — любовь к богу превыше всего и к ближнему как к самому себе — является неотъемлемой частью религии. Служить верховному существу — это не значит проводить свою жизнь на коленях в молитве, а выполнять обязанности, возложенные на нас жизнью. Лучше вообще не иметь религии, чем веры, с помощью которой мы обманываем себя и других».

<sup>24</sup>Все эти изречения – эзотеризмы.

<sup>25</sup>«Мировой порядок хорош. В противном случае он привел бы к хаосу. Тот, кто способен на все, может желать только добра. Там, где все хорошо, нет несправедливости. Именно убежденность в существовании наивысшего существа дает цель жизни и доверие к ее справедливости».

<sup>26</sup>Это изречение столь же просто, сколь и гениально. К сожалению, подорвали всю эту основу для доверия к жизни и божественной справедливости учением о божественном произволе, гневе и адских наказаниях.

<sup>27</sup>«Чтобы подняться до состояния счастья, силы и свободы, я размышляю о мировом порядке и с благодарностью восхищаюсь той мудростью, которая в нем раскрывается. Я, который должен любить этот порядок превыше всего остального, не могу желать, чтобы он был другим, чтобы он был изменен ради меня».

<sup>28</sup>И космос не имел бы смысл, если бы он был так плохо организован, что мы, невежественные и эгоистичные существа, могли бы улучшить мировой порядок своими прихотями и желаниями.

<sup>29</sup>«Душа переживает тело. В этом меня убеждают факты, в частности, торжества злого и угнетения справедливых в этом видимом мире. Такое явное противоречие, такой вопиющий разлад не позволяют мне сомневаться в бессмертии человека. Конец этой жизни не может быть концом всего. В смерти должно быть найдено решение этой кажущейся несправедливости».

<sup>30</sup>Его латентное знание видно насквозь, его уверенность в том, что все законосообразно и что существует закон посева и жатвы.

<sup>31</sup>«Человек свободен мыслить и действовать. Провидение не дало мне разум, для того чтобы затем запрещать мне пользоваться им. Отрицать разум – значит хулить провидение. Человек свободен в своих поступках благодаря свободе души».

<sup>32</sup>Человек свободен, когда он освободился от фикций своего невежества и своей неспособности применить знание, от всего, к чему он привязался через выражения своего сознания в своем прошлом.

<sup>33</sup>«Провидение нельзя винить за поступки человека. Провидение не желает зла. Зло возникает из-за злоупотребления человеком той свободой, которой он обладает. Человек может выбирать между добром и злом. Нет другого зла, кроме того, которое причиняет человек, или того, от которого он страдает, и он виновник и того, и другого»

<sup>34</sup>Только человек, достигший стадии гуманности, может видеть так ясно, как это. Когда на стадии идеальности знание человека о реальности расширяется, эта проблема углубляется. Зло есть отрицание единства, результат отталкивающей основной тенденции у своеобразия. Эта тенденция должна быть преобразована в привлекательную. Мы здесь для того, чтобы иметь опыт и учиться на нем. Так развивается своеобразие. Чтобы это развитие происходило в гармонии с законами жизни, индивид должен научиться учитывать два фундаментальных фактора жизни: закон и единство. Ибо жизнь есть закон и единство.

 $^{35}$ «Честность и любовь — это принципы, по которым мы можем судить, что правильно, а что неправильно. Они составляют тот принцип справедливости, который я называю совестью».

<sup>36</sup>Здесь Руссо упоминает о двух принципах, которые позже Шопенгауэр сделал своими собственными. Тем самым и ему совесть представляется положительным принципом разума. Как правило, под «совестью» подразумевается инстинкт отговаривания, латентный опыт ошибок, совершенных в жизни, с их болезненными последствиями.

 $^{37}$ «Жизнь — зло для злого человека, даже если он успешен, и добро для хорошего человека, даже если он несчастлив».

<sup>38</sup>Такое может сказать только гуманист, который обрел доверие к жизни и перестал судить по успехам и неудачам, который знает, что все служит цели жизни, которая всегда хороша, какой бы она нам ни казалась.

<sup>39</sup>«Каждый составляет какое-то представление о совершенстве и тем самым имеет пример для подражания».

<sup>40</sup>Из идеалов, о которых мы слышим, мы выбираем именно тот, который принадлежит к нашему уровню развития. Это означает, что мы сами являемся своими законодателями и судьями.

<sup>41</sup>«Будьте честны и правдивы. Научитесь видеть, что вы невежественны, и вы не обманете себя и других. Возможно, я всегда ошибался. Однако мое намерение было честным и искренним. Никто не может сделать больше. И наивысшее существо не требует от нас большего, чем то, что мы понимаем и можем сделать».

<sup>42</sup>Здесь подчеркивается важный принцип жизни. Но, вероятно, его применяют только те, кто обрел возможность самоопределения. На более низких стадиях у людей должны быть простые правила, которым они должны следовать. Мы не можем предоставить это жизненному невежеству, которое вдобавок сбивается с пути всеми учениями ненависти и суеверий, чтобы следовать своим прихотям и импульсам. Существует риск, связанный с обучением тех, кто находится на стадии варварства, таким идеалам и принципам, которые принадлежат к стадии гуманности.

<sup>43</sup>«Для человека важнее всего выполнять свои обязанности».

<sup>44</sup>Чем выше его уровень развития, тем больше он понимает, что вся жизнь — это бесконечная череда жизненных обязанностей по отношению ко всем и всему. Чтобы понять это право, необходимо обладать эзотерическим знанием и пониманием смысла собственного воплощения.

<sup>45</sup>«Когда ты забываешь себя, ты оказываешь себе величайшую услугу».

<sup>46</sup>Это самая трудная вещь из всех. Тот, кто всегда умеет это сделать, реализует идеал святого.

 $^{47}$ «Лучшая естественная конституция — это та, согласно которой мудрые правят невеждами. Демократия — это образ правления, подходящая не для людей, а для расы богов. Никогда не было и никогда не будет настоящей демократии».

<sup>48</sup>В любом случае это невозможно, пока те, кто сейчас находится на стадии варварства, не достигнут стадии гуманности. Можно назвать иронией судьбы то, что именно этот автор сделал больше всего для того, чтобы вызвать Французскую революцию и все еще продолжающееся свержение общества.

<sup>49</sup>«В обществе, в котором каждый зависит от услуг других, все должны вносить свой вклад своей собственной работой, а не вести бесполезную паразитическую жизнь и только для развлечений. Эта работа самого разнообразного рода, конечно, включает в себя образование, учебу, культурную работу».

<sup>50</sup>Было время, когда работой считался только физический труд. Затем последовало постепенное осознание того, что исследователь, первооткрыватель, писатель, художник – это тоже работник. Для них нормированного рабочего дня, который все больше

сокращается, редко бывает достаточно. К этому следует добавить весьма неопределенные перспективы получения оплаты за свою работу.

<sup>51</sup>«Долг учителя – заставить своего ученика осознать, что разум – это наивысший авторитет, что тот, кто не умеет мыслить сам, становится жертвой всевозможных суеверий или чужих взглядов. Бесплодное обучение часто является ненужным бременем. Образование включает в себя формирование характера, приобретение любви к работе. Ученик должен уметь отличать то, что он знает, от того, чего он не знает, учиться быть спокойным, радостным, неуязвимым, невозмутимым ни перед чем, не в последнюю очередь перед неприятностями».

<sup>52</sup>Наконец, следует привести некоторые из принципов умения жить, и все они достойны запоминания

<sup>53</sup>«Отказаться от свободы — значит отказаться от своего человеческого качества. Свободу легко потерять и невозможно вернуть. Большинство людей склонны учиться только в юности. Когда предубеждения запечатлены, попытка реформ тщетна. Богат тот, кто доволен. Унылый дом озлобляет жизнь каждого. Дом должен быть обителью радости. Человек судит о будущем по настоящему моменту, а о своих силах — по своему успеху, которому помогает удача. Тот, кто берется за оружие ради удовольствия, подобен дикому зверю, который хочет растерзать другого».

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Идеи реальности у Руссо» Генри Т. Лоренси. Эссе является вторым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Copyright © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.03.04.

# 3 ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ ЭРИКА ГУСТАВА ГЕЙЕРА (1783–1847)

<sup>1</sup>Так же, как каждый изучает историю по-своему и вкладывает в нее или извлекает из нее свой собственный взгляд, так и в том, что касается перспективного мыслителя каждый считает себя способным истолковать то, что он сказал, мог бы или на самом деле должен был сказать. В случае Гейера философы, историки, теологи состязались в изложении его текстов.

<sup>2</sup>У меня есть другие доводы. Экзотерическая история – это продукт представления нормального индивида о событиях прошлого. Однако муза такой истории – не свидетельница истины, а сказочница.

<sup>3</sup>Тем не менее существует эзотерическая история, отраженная в планетарной памяти, нетленный архив неподдельной реальности прошлого времени. Даже если величайший шведский историк Гейер не имел доступа к этому архиву, все же его глубокий взгляд на историю свидетельствует о том, что он когда-то соприкасался с миром платоновских идей, который эзотерики называют каузальным миром. В любом случае его можно привести в качестве примера того, как следует относиться к истории.

<sup>4</sup>Попытки экзотеристов написать философию истории показывают, что их знание реальности и жизни, необходимое условие правильного понимания прошлых событий и, конечно, большинства других вещей, настолько скудно, что всякое усилие является фиктивным.

<sup>5</sup>Далее рассматриваются только те идеи Гейера, которые, по крайней мере, показывают родство со взглядом эзотериков на историю. Любые мнения мыслителя, не созвучные идеям каузального мира, относятся к преходящему и могут быть смело опущены. Они относятся к тому ненужному бремени, которое люди любят тащить за собой.

<sup>6</sup>Гейер обладал высокоразвитым чувством истории. Но это было не первое его воплощение в качестве историка. Тот, кто может заглянуть так глубоко в историю, тот, для кого все объяснения являются в первую очередь историческими, обладает врожденным чувством истории как латентным осознанием прошлого, приобрел способность переноситься в давно прошедшие эпохи. Также ясно, что Гейер был посвященным эзотерического общества гностиков. Он давно был знаком с относящимися сюда символами, изза чего он с удовольствием прибегал к гностическим идеям для объяснения вещей, которые собственно относились к области философии. Он достиг стадии гуманности, что проявляется в том, что ему было относительно легко в своем сверхсознании получить доступ к идеям каузального мира. Это также объясняет, как он, руководствуясь верным инстинктом, смог найти выход из того лабиринта философских фантазий, где бесцельно блуждали философы его времени, Кант, Фихте, Шеллинг и Гегель, и откуда их преемники еще не нашли выхода.

<sup>7</sup>Никто не умеет полностью освободиться от тех фикций, которыми он был обременен в годы своего детства, юности и образования. Закон абсолютного противоречия, который преподается в формальной логике и принадлежит к низшему ментальному умозаключительному и принципиальному мышлению, наложил на него свой отпечаток и часто мешал ему делать то, чего он, будучи перспективным мыслителем, хотел больше всего: подчеркивать взаимно противоречивые точки зрения, не заботясь о том, будет ли он при этом казаться противоречащим самому себе. Упомянутый закон заставил его исключить идеи, противоречащие друг другу. Заметна некоторая нерешительность в его выборе между различными идеями. Он видел во всех них оправданное, но ему мешали воздать им всем должное. Однако такие исключения он делал только тогда, когда осторожно взвешивал в уме идеи, которые, на первый взгляд, упраздняли друг друга. В моменты вдохновения во время своих лекций он мог бесстрашно противоречить самому себе. И

аудитория уступала, захваченная и тронутая силой самих идей.

<sup>8</sup>Только объективное исследование в эмоциональном и ментальном мирах может установить, в какой степени Гейеру приходилось учитывать предрассудки и особенности своего времени. В своих лекциях и выступлениях он бросал вызов нетерпимости. Его прочное положение среди молодых людей с высшим образованием защищало его от коварных заговоров и заставляло его клеветников прятаться в темноте. Только однажды ненависть, опираясь на юридические формальности, осмелилась показать свое истинное лицо. Его заявление о троице, опрометчивое, учитывая фанатизм священнослужителей, навлекло на него наказание за богохульство, угрожающее изгнанием. Тем не менее, благодаря своей блестящей диалектике ему удалось снять с себя обвинение и быть оправданным судом присяжных. Однако судебное преследование его, одной из самых благородных личностей Швеции, не должно быть забыто, но останется в памяти как еще одно доказательство власти зависти над мелкими умами и преследования великих душ, вызванного ненавистью во все века.

<sup>9</sup>Проблемы, которые занимали всех интеллектуалов во времена Гейера, включали проблему знания и проблему гениальности.

<sup>10</sup>Субъективистский фикционализм возник из-за Декарта и Локка. Ему удалось превратить непосредственно данное в нечто непостижимое. После того как Кант окончательно сделал это непостижимым, они тщетно пытались найти выход из лабиринта софизмов.

<sup>11</sup>Гейер решил проблемы раз и навсегда оригинальным способом. По его мнению, все знания есть откровение и зависят от взаимности. Личности открываются друг другу. Так получается знание о человеке. Знание о невидимом мы получаем тем, что Бог открывается нам.

<sup>12</sup>Один из его биографов говорит, что Гейер не указал, каким образом его учение об откровении может быть верно касательно отношения человека к миру материальных предметов. Однако это утверждение вызвано недосмотром.

<sup>13</sup>Согласно Гейеру, все, включая материальные предметы, обладает сознанием и является личностью. И личности говорят нам откровения, если мы хотим их слушать.

<sup>14</sup>Эзотерик согласен с Лейбницем в том, что все состоит из монад. Против шведских философов личности он утверждает, что только те монады, которые достигли царства человека, обладают самосознанием и поэтому могут рассматриваться как «личности».

<sup>15</sup>Ценность истории, по Гейеру, в том, что она дает нам знания о жизни и людях, помогает нам лучше понимать и жить. Из этого ясно, что история является частью жизневоззрения, а не мировоззрения. Термин «мировоззрение» лучше всего использовать для восприятия аспекта материи, предоставляемого естественными науками.

<sup>16</sup>Гейер предложил несколько объяснений задачи и цели истории. История показывает стремление человечества к осуществлению универсального государства. Она желает реализации свободы. Она есть развитие духа во все более богатое сознание. Она является процессом искупления отступничества человека от единства.

<sup>17</sup>Гейер решительно подчеркивал, что история не может быть таким диалектическим процессом развития, движимым лжемудростью, как предлагал Гегель, и что такой процесс нельзя сконструировать. Если бы историю можно было сконструировать, она уже не была бы историей, ибо все, что позволяет себе быть сконструированным, – это для мысли что-то прошлое. У человека есть история, потому что он не может заранее сказать, как он будет мыслить и действовать. Таким образом, невозможно изобрести схему, которой человек должен следовать в своих действиях. То, что называется «моралью», – это совокупность условностей и обычаев. Истинное правовое представление должно основываться на знании законов жизни, а затем предоставить индивиду самому находить способы применения этих законов. Правовое представление, приобретенное народами в

результате болезненного опыта, является продуктом, который принадлежит к истории или социологии, но не к философии.

<sup>18</sup>История показывает нам путь, по которому шло человечество в прошлом. Это показывает нам, какой опыт мы приобрели в различных сферах жизни. Она показывает нам отношения людей друг к другу в образовании обществ и государств, как общества и нации возникают и исчезают после того, как они выполнили свою задачу, или как они погибают по своей собственной вине. Она показывает нам происхождение религии и правового представления, науки и искусства.

<sup>19</sup>История предоставляет нам собирание фактов о прошлом. Чтобы иметь какое-то значение, чтобы их значение было понятным, эти факты надо классифицировать в соответствии с теми идеями реальности, которые объясняют их истинное значение. Если бы мы не знали идей, мы никогда не смогли бы вставить большинство фактов в их правильные контексты. Идеи приходят к нам через вдохновение, «божественное откровение». Можно сказать, что идеи включают в себя все, что достигает бодрствующего сознания через сверхсознание. История сохраняет и обрабатывает опыт человечества, благодаря которому мы приобретаем знание о реальности и жизни, о людях и о самих себе.

<sup>20</sup>История показывает нам, как мы жили в прошлом. Живая история позволяет нам быстро восстановить наше латентное понимание того, чему мы когда-то научились, и сориентироваться в существовании.

<sup>21</sup>Есть экзотерическая история, и есть эзотерическая история. Первая, к сожалению, дала нам слишком мало фактов и много неверных представлений о людях в течение примерно двенадцати тысяч лет. Она показывает нам то, что люди, с их ограниченными ресурсами, способны открыть; как человечество в определенных отношениях поднялось над стадией животных до стадий варварства и цивилизации; как несколько индивидов ускорили эволюцию; что ни одна нация еще не достигла стадии культуры, даже если определенные зачатки происходили спорадически. Она ничего не знает о тех народах, которые жили в течение миллионов лет на двух огромных континентах, Лемурии и Атлантиде, ныне покоящихся на дне океана.

<sup>22</sup>Всемирная история была для Гейера поприщем, показывающим развитие жизни от основы, недоступной разуму, к возрастающей ясности, ко все более высоким формам жизни. Из этого следует и то, что ценно в исторических явлениях. Если бы не было процесса развития, история была бы лишена смысла.

 $^{23}$ Для начала было бы уместно устранить два кажущихся неискоренимыми заблуждения, жертвой которых тоже стал Гейер.

<sup>24</sup>Это неправильное представление об идее изначального пантеизма, если его воспринимать как устранение индивидуального разнообразия, как уничтожение индивидуальности. Это неверное толкование пантеизма отрицает бессмертие личности и считает, что вся жизнь в форме уничтожается, когда форма растворяется, чтобы вернуться к безличному источнику жизни.

<sup>25</sup>Это неправильное понимание учения Платона, если приписать ему отрицание ценности индивидуальной жизни. Платон, который был посвященным, очень хорошо знал, что вся жизнь одновременно индивидуальна и коллективна. Но для него постоянное и сохраняющееся были представлены индивидуальной монадой, существующей в мире идей и воплощающейся оттуда снова и снова. Воплощение, напротив, он рассматривал как временный продукт, которым оно, безусловно, является, даже несмотря на то, что оно удостоено того, чтобы внести свой вклад в развитие. Право и государство, наука, искусство и религия существуют в идеях каузального мира и как идеалы, и как постоянно преображаемые образы явлений физической жизни. Эти живые идеи, состоящие из материи и силы, важны для человека как примеры и источники силы. Обучая этому, Платон отнюдь не хотел принижать ценность творений физической жизни. Но понятие развития

принадлежало к эзотерике и, более того, было непостижимо для его современников.

<sup>26</sup>С другой стороны, идеи Гейера о зле в существовании и о свободе и необходимости («свободной воле») согласуются с соответствующими эзотерическими идеями.

<sup>27</sup>Вся жизнь составляет единство. Это единство и есть божественное в существовании, или Бог. С точки зрения Гейера, зло в мире является результатом отступничества человека от Бога и самообожествления. Это самовосхваление, самоутверждение и есть именно сатанизм. Преследуя его, человек отрицает существование высшей силы, разрушает ту взаимность, которая является дыханием жизни для всех, растворяет общность с другими индивидами, разрывает связь с единством и сеет ненависть, разделение, противодействует единству. «Спасение» состоит в том, что индивид отказывается от своей воли, направленной против единства, и возвращается к единству.

<sup>28</sup>Необходимость — это воля божья, и человек становится свободным в той мере, в какой его воля совпадает с волей божьей. Гейеру было совершенно ясно, что только закон дает свободу. Объединение свободы с законом, пишет он, свободы, которая устанавливает истинные нравы, является первейшей задачей человечества, которую смогут выполнить только непрерывные усилия всех эпох.

<sup>29</sup>Согласно эзотерике, свобода реализуется через применение Закона (совокупности всех законов природы и законов жизни) без трений. Человек развивает свою волю, обретает «свободу воли», отождествляясь себя со все более высокими идеалами и освобождаясь от отождествления с низшими идеалами. Мы достигаем цели, только соблюдая закон. Мы потерпим неудачу, будем раздавлены, если нарушим закон.

 $^{30}$ Учение Гейера о совести тоже эзотерично. Совесть (от со-весть, «совместное знание») – это совместное знание об одних и тех же идеях права. Это сильно отличается от определения совести, используемого в теологическом фикционализме.

<sup>31</sup>Гейер временами страдал от «врожденного» чувства вины. Его латентное знакомство с гностической символикой, искаженное экзотерическими фикциями о грехе и искуплении, привитыми ему в детстве, заставило его неверно истолковать свою депрессию. Однако он осознал, что ортодоксальное восприятие абсурдно. В рамках предоставленной в то время свободы слова в религиозных вопросах он стремится дать разумное объяснение еврейской легенде о грехопадении и спасении. Человек удалился от Бога. Искупление состоит в решении человека, подобно решению заблудшего сына, встать и вернуться в отчий дом. Гейер сильно выступает против суеверия о том, что сын Божий будет искупителем во внешнем смысле, как жертва. Он пишет: «Как уникальная личность, сын – исчезающий факт». Искупление состоит в том, что «Христос» (гностический термин, обозначающий единство) рождается и возникает в каждом отдельном человеке.

<sup>32</sup>Гейер считал «грубой идеей», что второе лицо божества должно было пожертвовать собой, чтобы искупить и удовлетворить карающую праведность первого лица. Он придерживался идей, очевидных для незамутненного чувства справедливости, что Бог не может никого исключать и что индивид сам себе каратель и мститель.

<sup>33</sup>Согласно Гейеру, три лица божества – это ненужная метафизическая софистика, чуждый христианству политеизм. Согласно ему, троица принадлежит откровению бога во времени, а не вечному существу.

<sup>34</sup>Согласно эзотерике, и врожденная метафизическая потребность, и чувство вины являются еще двумя доказательствами среди бесчисленных доказательств «предсуществования души». Отложения подсознания хранят факты о проступках, совершенных в прошлых жизнях. Сверхсознание видит то, что еще не исправлено, но еще предстоит искупить.

<sup>35</sup>Традиция и обновление, по словам Гейера, одинаково важны. Традиция умирает, если она становится просто традицией. Чтобы она стала жизнью, она должна войти как обновляющий фактор в реальную жизнь.

<sup>36</sup>Прошлое живет в настоящем, есть сила в настоящем. Это придает истории большее значение для понимания настоящего, которое содержит как прошлое, так и будущее.

<sup>37</sup>Отношение прошлого к настоящему определяет характер эпох. Рост возможен, если новые силы берут верх над силами сопротивления прошлого. Стабильность получается, если их союз достиг равновесия. Распад наступает, если преобладает сопротивление новым силам. То, что погибает, заслуживает смерти. Разрушение постигает только то, что относится к низшему.

<sup>38</sup>Нация живет не только в настоящем, но и в своих воспоминаниях и благодаря им. Традиция – это непрерывное осознание народом себя как нации, во все времена делавшее нацию единством, личностью.

<sup>39</sup>Каждый момент в жизни нации включает в себя все ее прошлое, более того, прошлую жизнь человечества. Мы несем в себе многотысячелетнюю историю, и каждая эпоха внесла свой вклад в богатство нашего образования. Наше изучение истории — это не усвоение вещей, чуждых нам и вне нас. Это развитие до полной ясности, изнутри нас самих, того, что живет в нашем бессознательном, возможно, без нашего размышления об этом. Это научиться понимать самих себя.

<sup>40</sup>Тот, кто способен изучать прошлые жизни, видит, что мы принимали участие в формировании тех условий, в которых мы страдаем. Мы перерождаемся, чтобы пожать то, что посеяли. Прошлое связывает нас прочными узами с настоящим.

<sup>41</sup>Согласно Гейеру, развитие, включающее физическую жизнь, историческую жизнь и сверхфизическую жизнь, состоит в том, что личные отношения умножаются и одухотворяются. Личности развиваются, вступая в контакт друг с другом. Человек связан и должен быть связан с другими людьми и с богом. Бог испытывается в истории так же, как и люди, посредством двух взаимодействующих процессов, дающих знание: он встречается с человеком через откровения, и человек открывается ему. Личности могут развиваться, только соприкасаясь друг с другом. Верно, что у каждого человека есть все человечество как предрасположенности, но эти предрасположенности могут развиваться только по мере того, как индивид встречается с другими людьми, видит ли он в них реализацию таких предрасположенностей или они побуждают его реализовать свои своеобразные. Как будто в каждой внешней связи с разумными существами они немедленно соприкасаются и узнают друг друга посредством одного и того же двойного, взаимного и все же одновременного действия. Это взаимное пробуждение и разжигание мысли и мысли, воли и воли, – единственное, вечное, проявленное чудо во всей нашей жизни, которое наполняет каждое мгновение, не становясь поэтому менее чудесным.

<sup>42</sup>Прошлое живет в настоящем, но также настоящее влияет на наше представление о прошлом, и это так сильно, что власть прошлого над настоящим и воздействие на него снова меняются. Прошлое сияет своей мощью в настоящем; на самом деле оно ведет вечную жизнь в сознании человечества.

<sup>43</sup>Тленный человек, дитя вчерашнего дня, в одиночестве читает это звездное писание прошлого. Это мысли мертвых. И все же эти мысли волнуют, трогают, поражают и очаровывают нас, как если бы в них был оживляющий дух; и дух там, поскольку он воспринимается и понимается. Так же дух, присущий земной жизни, может проявлять такие воздействия одним своим существом и своим существованием, далеко не осознавая всех этих своих воздействий. Мертвые тоже живут. И тот, кто много общается с мыслями умерших, меньше всего может в этом сомневаться. Мертвые живут в двойном смысле: в своей исторической жизни и как существа, продолжающие жить в высших мирах.

<sup>44</sup>Гейер — основатель шведской философии личности. Это одно из многих доказательств его латентного эзотерического знания и знакомства с относящимися сюда каузальными идеями. К сожалению, эта философия позже была сформулирована Бостремом

менее удачно.

<sup>45</sup>Согласно Лейбницу, существование состоит из монад, находящихся на разных уровнях развития. Гейер предпочитал термин «личность» и приписывал личности другие качества. По Гейеру, личность есть бессмертное разумное существо, обладающее самосознательной и самоопределяющейся индивидуальностью и – коллективностью! Это правильный пантеизм: коллективность с нетеряемой индивидуальностью!

<sup>46</sup>Философская спекуляция часто «решала» проблемы, путая их. Противопоставляя «природу и дух», философы смешивали разные идеи: материю и сознание, низшие и высшие стадии развития.

<sup>47</sup>В своем врожденном инстинкте Гейджер обладал той ариадниной нитью, которая вывела его из лабиринта философских вымыслов. Он ясно осознал, что нет противоположности духа и материи, что природа есть дух, а дух есть природа. Если под «природой» понимать низшее, а под «духом» – высшее, то развитие (образование, культура) приводит к возвышению темного, бессознательного низшего до ясного осознания высшего и тем самым к области свободы, так что им можно овладевать.

<sup>48</sup>Гейер считал личностью не только индивида, но и группу индивидов. По его мнению, коллектив изначален. Он есть выражение единства. Он составляет естественную связь между людьми. Он проявляется в общих правовых понятиях, во взаимодействии между общими идеями и в живом чувстве общности и солидарности.

<sup>49</sup>Частное обретает самостоятельность только в связи с целостным. Человек чувствует, что он принадлежит к целому в той мере, в какой он знает себя. Коллективный дух – это общее для всех существо, проявляющееся в национальном чувстве и национальной солидарности. Это чувство общности настолько сильно, что даже если бы отдельные люди разлучили свои интересы, что привело бы к гибели нации, все же идея общности выжила бы. Эта общность стремится упразднять все частное. Она связывает воедино склонности и обычаи, образуя то взаимное целое, которое характеризует определенное общество. Она делает людей все более зависимыми друг от друга. Она заставляет их больше участвовать в общем, в культуре, что подразумевает развитие способностей всех людей. Даже если они стремятся в разных направлениях и кажутся способными противодействовать общности, все же оказывается, что лежащее в основе общее сильнее, и это в той мере, в какой проявляется своеволие отдельных людей.

<sup>50</sup>Если бы свобода не была единством, индивиды никогда не отказались бы от своей естественной свободы, чтобы стать зависимыми друг от друга. В той мере, в какой индивиды пытаются разрушить это единство, как это иногда случается в переворотах в ущерб самим индивидам, его сила становится тем более очевидной. Чем больше индивиды пытаются изолировать себя, тем глубже они ощущают все бедствие той необходимости, которая даже среди взаимной ненависти заставляет людей развивать все более сильную взаимную зависимость. Это естественное проклятие, тайно присущее обществу, которое неизгладимо для человека, предоставленного самому себе, и которое, подобно голосу смутного отчаяния, проходит сквозь века в общей более или менее громкой жалобе: что в штатах бремя возрастает с работой, нужда с богатством, преступление с просвещением, будто в постоянном враждебном безумии без мира, передышки, отдыха.

<sup>51</sup>Во всех мыслимых связях и ситуациях Гейер стремился подчеркнуть, что все мы в некотором отношении зависим друг от друга, нуждаемся в помощи друг от друга, что всегда есть что-то, что определенный человек может сделать лучше, чем другие. Гейер подчеркнул, что взаимозависимость людей становится все более очевидной по мере дифференциации общества. Развитие культуры приводит к повышению уважения к личности. Каждый учится видеть во всех других самостоятельные личности и обращаться с ними как с таковыми. Вся жизнь заключается в том, чтобы взаимно и брать, и давать. И именно это и есть «единственно вечное проявленное чудо в существовании».

<sup>52</sup>Жизнь – это неизбежное состояние взаимности. Добро проявляется в том, что те, кто умеет это сделать, помогают нуждающимся. Зло – это уничтожение взаимности. История показывает нам постоянно растущую, все более сложную взаимосвязь, которая заставляет людей все больше сближаться друг с другом. Взаимозависимость проявляется в том, что мы не только действуем друг для друга, но и страдаем друг за друга. Пусть человек отрицает взаимность и взаимозависимость. Он может преобразовать ее воздействия в счастливые или несчастливые. Но он не в состоянии изменить закон единства. Закон дает о себе знать все более неразрывно, в разладе, если не в согласии, в ненависти, если не в любви, во зле, если не в добре. Закон – источник несчастья и счастья, проклятия или благословения цивилизации. Если бы все были проникнуты в один и тот же момент этим возвышенным, объединяющим все человеческое чувством неизбежности единства, люди повернулись бы и признали друг друга братьями.

<sup>53</sup>Даже коллективы обладают личностями, что могут постичь только те, кто ранее был посвящен в эзотерику и, следовательно, обладает латентным знанием этого факта.

<sup>54</sup>Коллективное сознание, или групповое сознание, создает для всех членов группы общее сознание, которое может быть воспринято в бодрствующем сознании отдельного члена или все еще быть частью его сверхсознания. Оно станет частью бодрствующего сознания этого индивида только тогда, когда он сможет получить доступ к этому сверхсознанию.

<sup>55</sup>Групповое сознание — это шаг на пути к миру единства. В этом мире каждый имеет доступ к сознанию всех других индивидов, помимо того, что у него есть свое собственное индивидуальное сознание. Отсюда эзотерическое изречение: ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным. Путь к эссенциальному миру (миру 46) проходит через постоянно расширяющееся коллективное сознание. Все больше других существ охватывается собственным сознанием индивида. Индивид испытывает, что все составляют единство, что нет одиночества. Мы все едины в единстве, знаем мы об этом или нет, пусть путь к нему будет коротким или длинным.

<sup>56</sup>Тот индивид, который однажды соприкоснулся с эссенциальным миром, не всегда способен поддерживать себя в нем, факт, который является источником нескончаемого изумления и безграничных догадок. Когда монада в физическом бодрствующем сознании, она находится в физическом мире, а не в эссенциальном мире. Она будет оставаться несовершенной в физическом мире, пока не приобретет эссенциальные качества.

<sup>57</sup>Как только возникает коллектив, формируется группа индивидуальных сознаний, о ней заботится эволюционное существо в высших мирах, поскольку все коллективы — это пути к единству. Все высшие миры наполнены существами, которые стали едиными с единством и с законом служения. Это существо, которое стремится обеспечить продолжение коллектива, является «личностью» коллектива и в индивидуальном смысле. Оно собирает выражения сознания индивидов относительно общего в оживляющую и вдохновляющую «мыслеформу», которая заставляет индивида отказаться, по крайней мере, от части своего эгоцентризма и исключительности в альтруистической работе над общими задачами. Те, кто достиг стадии гуманности, целеустремленно осуществляют намерения коллективного существа.

<sup>58</sup>Существует много видов коллективных «личностей». Упомянем только социальные: семья, родня, клан, класс, нация, раса, человечество.

 $^{59}$ Гейер разделил жизнь человечества на три фазы развития: детство, юность и зрелость. Каждая последующая фаза выше в своем правовом представлении, чем предыдущая.

<sup>60</sup>Тем самым Гейер вникает в проблемы, которые нельзя решить без эзотерических фактов. Развитие сознания не допускает установления в экзотерической истории. Оно занимает слишком много времени. Оно постоянно прерывается. Воплощающиеся кланы

и классы находятся на разных стадиях развития. Единственный факт, который может быть установлен экзотерически, заключается в том, что существуют и всегда будут существовать общества, состоящие из индивидов, находящихся на крайне разных уровнях.

<sup>61</sup>Человек отнюдь не является таким поздним явлением в ходе прошлых событий, как считал Гейер. Наш земной шар был свидетелем культур, о которых нормальный человек ничего не может знать. Здесь «культура» не обозначает такое спорадическое явление, как греческая культура. Она была работой клана, достигшего стадии культуры и выше. Когда его члены не сочли стоящим труда продолжать воплощаться, эта культура исчезла.

 $^{62}$ Как социальный философ Гейер доказал, что обладает здравым смыслом гуманиста и в своих политических теориях.

<sup>63</sup>Человечество инстинктивно стремится осуществить универсальное государство. Гейер с полной ясностью подчеркнул очевидную для эзотерика идею о том, что единство никогда не может быть достигнуто насилием или хитростью, насильственными средствами или подавлением свободы. Все, что воюет против законов свободы и единства, обречено на крах.

<sup>64</sup>Многие видят в государстве институт защиты от внешних и внутренних врагов, институт, отменяющий естественное состояние, в котором шла война всех против всех. Такой взгляд всегда влечет за собой противопоставление государства и индивида.

<sup>65</sup>Философия личности рассматривала государства, нации, общества как личности, зависящие друг от друга и служащие друг другу. Согласно ей, это влечет за собой социальное чувство общности, солидарности и ответственности, при чем сила нации зависит от знаний, понимания и способностей индивида.

<sup>66</sup>Согласно эзотерике, задача государства состоит в том, чтобы дать возможность коллективу достичь культуры, а индивиду достичь более высоких уровней развития, чтобы индивиды, находящиеся на стадии культуры, могли воплощаться и эффективно служить человечеству и нации. Нация выполняет свою историческую задачу, способствуя всесторонней активизации сознания своим своеобразным способом. Лучше всего она делает это, сотрудничая с другими нациями, а не стремясь к изоляции и препятствуя обмену.

<sup>67</sup>Гейер совершенно понял, что великими фигурами в истории были те личности, которые сознательно или бессознательно стали орудиями на службе эволюции. Вклад индивида в жизнь или историю становится значительным в той мере, в какой он способствует прогрессу, помогает людям жить, открывает идеи и передает знания, облегчающие самореализации человека.

<sup>68</sup>Гейер говорит серьезно и тем, кто в наше время обожает ницшеанскую манию величия с ее смешным самоутверждением и самомнением. Он дурак, который хочет наложить свой отпечаток на развитие. Потомство довольно быстро стирает все следы основоположника, оставляя только то, что каждый рано или поздно должен усвоить, то, что находится в высших мирах. Идеи существовали всегда. Мы никогда не можем сказать, кто был первым, кому было дано донести определенную идею из мира идей.

<sup>69</sup>Гейер ошибался, когда считал, что гражданство в царстве божьем – это то же самое, что демократия. Эти две идеи не имеют ничего общего. Демократия проповедует равенство всех людей в отношении развития, что является серьезной ошибкой. Человеческие индивиды находятся на многих сотнях различных уровней развития. Напротив, правильно, что все являются личностями, имеющими неприкосновенные права как индивиды и граждане. Все они обладают одинаковым человеческим достоинством, равенством перед законом, правом на свободное соревнование, правом быть оцененными только по их компетентности. Царство божье – это царство сверхчеловека, и в него не входит никто, кто не может войти в единство. Несомненно, это царство находится внутри человека, поскольку все высшее проникает во все низшее. Иначе никто в физическом мире не смог

бы связаться с высшими мирами. Но для индивида в действительности нет царства божьего, пока он не достигнет контакта с этим высшим состоянием внутри себя, в своем собственном сознании.

<sup>70</sup>Историческое восприятие, согласно Гейеру, включает в себя понимание преемственности в истории, а также важность взаимных влияний. Без этих двух принципов история не является наукой. Простое обучение изменений без понимания преемственности не дает знания.

<sup>71</sup>Что касается государства, история рассматривает преемственность внутреннего развития государства, взаимодействие между государством и индивидом и отношения между государствами.

 $^{72}$ В споре между приверженцами теории естественного права и теории традиции Гейер занял посредническую позицию. С его точки зрения, обе теории общества имеют оправлание.

<sup>73</sup>Сторонники естественного права, первой возникшей теории, считали, что государство было образовано на основе добровольного соглашения между индивидами и что право есть продукт произвольной воли законодателей.

<sup>74</sup>Приверженцы второй теории считали, что у сторонников естественного права плохое чувство истории, которое, по их мнению, заключается в способности воспринимать своеобразность каждой исторической эпохи. Они придерживались мнения, что и государство, и право являются медленными образованиями, историческими продуктами, что люди всегда жили в каком-то обществе, каким бы примитивным оно ни было. По их мнению, право возникло как общее право благодаря традиционным обычаям, выражающим силы, действующие тихо, а не посредством указов, произвольно издаваемых законодателями. На их взгляд, индивид родился в обществе с его законами, и его не спрашивают, одобряет он их или нет.

<sup>75</sup>Защитники традиций или феодализма особенно любили сравнивать общество с организмом. Эта аналогия скорее вводит в заблуждение, чем проясняет. Однако это причудливое представление считалось настолько удачным, что с организмами сравнивались все больше вещей: общество, государство, законы, наука, произведения искусства и т. д. Фихте, страдавший манией абсолютизации, не довольствовался простым сравнением общества с организмом. Для него общество – организм. С помощью лозунгов он стремился произвести большое впечатление, парализовать критическую способность, создать табу, правильность которых нельзя оспаривать. «Организм» использовался как модное слово для причинения всевозможных повреждений. То, что хотели продвигать, называли «органическим», то, против чего выступали, называли «неорганическим».

<sup>76</sup>Спор о двух социальных теориях сосредоточился на главном вопросе, вопросе об общественном договоре. Согласно одной теории, государство должно основываться на договоре между равными. Другая теория рассматривает семью и вытекающие из нее естественные отношения как начало общества.

<sup>77</sup>Гейер считал, что практическая формулировка и важность в истории социальных теорий свидетельствуют о том, какие из их элементов правильны, а какие – неправильны, преходящи и непреходящи, и что противоположные взгляды могут быть выведены из структуры вечно правильного.

<sup>78</sup>Его собственное исследование показало ему, что естественное право и семейное право одинаково оправданы и что и то, и другое можно найти в образованиях обществ. Он различал два принципа: демократический и феодальный. В демократическом принципе он обнаружил, что право и власть исходят от народа по поручению народа, что общество – это объединение равных, образованное на основе четкого договора. В феодальном принципе он обнаружил, что право и власть исходят от главы общества в виде дара или вотчины.

<sup>79</sup>Гейер критиковал как эксцессы французской революции, обусловленные односторонним стремлением к осуществлению теории суверенитета народа, так и механистический взгляд Локка, согласно которому государство является институтом простого внешнего принуждения и безопасности. Согласно Гейеру, в качестве страхового общества государство не может требовать, чтобы люди жертвовали своей собственностью, даже своей жизнью, ибо собственность и жизнь – это именно то, что государство должно защищать.

<sup>80</sup>Общественный дух был для Гейера врожденным побуждением в человеке. То, что объединяет государство, — это живое правовое представление, определяемое чувством всеобщего благополучия и волей к единству. Тот, кто упускает из виду связь между правовым представлением и религией, между правом и политикой, не видит неразрывного в их живых отношениях. Общественный дух делает общество тем единством, которым оно является. Если общество рассматривается как простое внешнее объединение взаимно противоборствующих воль, то растворяется та воля к единству, которая является существенным условием сохранения общества. Такая нация заслуживает гибели и погибнет.

<sup>81</sup>Выше приведен набросок идеального взгляда Гейера на историю. Следует надеяться, что такая история скоро будет написана.

Приведенный выше текст представляет собой эссе Генри Т. Лоренси «Философия истории Эрика Густава Гейера». Эссе является третьим разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Соругіght © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены

Последние исправления внесены 2022.04.10.

## 4 КРИШНАМУРТИ И ЗАКОН РАЗВИТИЯ

#### 4.1 Природа, смысл и цель существования

<sup>1</sup>Основные факты мировоззрения являются предпосылками жизневоззрения. Без правильного представления о реальности мы не в состоянии судить о смысле и цели жизни и найти правильный путь к достижению этой цели.

 $^2$ Космос состоит из ряда взаимопроникающих миров разной степени плотности. Начиная с физического или наинизшего мира, все более высокие миры состоят из ряда все более высоких видов материи с соответствующими им все более высокими видами сознания.

<sup>3</sup>Монады, или индивидуальные я, инвольвированы в ряд материальных оболочек, по одной оболочке для каждого мира. Отождествляя себя со своими соответствующими оболочками и имея в них свой опыт, я со временем приобретает знание о мире за миром.

<sup>4</sup>После того, как потенциальное сознание монады было пробуждено к активному сознанию, монада развивает это сознание из минерального царства вверх, переживая в царстве за царством реальность в разных мирах, самостоятельно открывая законы жизни, приобретая осознание, понимание и способность безошибочно применять законы.

<sup>5</sup>Активизация сознания подразумевает отождествление сознания с материей и всеми ее отношениями. Путем отождествления сознание получает знание о соответствующих реальностях. Получив знание об определенном виде материи, сознание освобождается от отождествления с ним, чтобы отождествить себя со следующим высшим видом.

<sup>6</sup>Развитие сознания – это медленный процесс. В минеральном, растительном и животном царствах индивид обычно использует семь эонов в каждом, прежде чем он научится всему, чему может научиться, и приобретет все качества и способности, характерные для этого царства.

<sup>7</sup>Развитие человеческого сознания можно разделить на основные стадии и уровни. Они в основном определяются возрастом каузальной оболочки, тем временем, которое индивид провел в человеческом царстве, количеством пережитых им воплощений. Кроме того, темпы развития могут зависеть от тех различных способов, с помощью которых своеобразие получает опыт, и от той основательности, с которой этот опыт обрабатывается. Те пути, по которым мы приходим к общему восприятию, индивидуальны. Но окончательное восприятие остается тем же самым. Каждый ученик в каждом классе учится по-своему. Но все они сдают один и тот же экзамен на реальность, чтобы перейти в следующий более высокий класс. Общее в частном является совместным и существенным и делает возможным общее знание и понимание.

<sup>8</sup>Отдельность существует только в низших мирах, которые, следовательно, также являются мирами иллюзий и фикций, обманов и непоправимых недоразумений. В высших мирах есть только единство. Если мы хотим достичь высшего, мы должны отбросить нашу индивидуальную изоляцию и искать нашу маленькую группу. Затем эта группа будет искать больший коллектив, а тот, в свою очередь, — еще больший, пока в мирах третьих я мы не войдем в планетарный коллектив.

## 4.2 Стадии человеческого развития

<sup>1</sup>Стадий человеческого развития насчитывается пять: стадии варварства, цивилизации, культуры, гуманности и идеальности. Можно сказать, что каждая стадия состоит из ряда уровней развития.

<sup>2</sup>На стадии варварства индивид отождествляется с низшим эмоциональным сознанием (48:4-7) и активизирует его.

<sup>3</sup>Стадия шивилизации влечет с собой как активизацию низшего ментального сознания

(47:6,7), так и интеллектуализацию эмоционального варварского сознания. На этих двух низших стадиях индивид использует тысячи воплощений. Впоследствии темп эволюции увеличивается с каждой стадией развития.

<sup>4</sup>Стадия культуры подразумевает активизацию высшей эмоциональности (48;2,3); стадия гуманности – высшей ментальности (47:4,5) наряду с интеллектуализацией культурной эмоциональности (48:2,3).

<sup>5</sup>Стадия идеальности, знаменующая переход в царство сверхчеловека, приносит с собой активацию сознания каузальной оболочки (47:2,3), позволяющую индивиду иметь эти мощные переживания, каузальные интуиции.

<sup>6</sup>Нетрудно заметить, чего люди на различных стадиях развития желают от жизни. Они желают всего, что находится в пределах досягаемости их восприятия. И они продолжают желать этого до тех пор, пока полностью не узнают, что это такое, и больше не будут нуждаться в этих переживаниях. Тогда они благодарны за то, что их больше нет.

<sup>7</sup>На двух низших стадиях развития эгоизм и самоутверждение являются необходимыми стимулами для активизации сознания.

<sup>8</sup>Физические потребности доминируют у варвара. Развитие его сознания проявляется в том, что объективное восприятие, осуществляемое его физическим умом, максимально обостряется. Субъективная обработка, осуществляемая его разумом, переживаний его ума все еще ограничивается простейшим умозаключением или аналогией.

<sup>9</sup>В цивилизационном индивиде преобладают эмоциональные иллюзии с относящимися к им аффектами, комплексами и т. д. Разум развивается путем неутомимого размышления в способность к принципиальному мышлению.

 $^{10}$ На стадии культуры альтруизм начинает заменять эгоизм. Это знаменует начало реального развития индивида. Безмолвный свидетель (каузальное существо индивида), до сих пор пассивный, начинает активизироваться и может развивать свою привлекательность, проявляющуюся у индивида во все более сильном доверии к неизвестному сверхсознанию. На стадии культуры, которую также можно назвать стадией мистики, индивид учится путем концентрации удерживать свое внимание на всем, укрепляющем свое доверие к жизни. Возможно, самая типичная мантра, относящаяся к этому, - «наилучше, как было, есть и будет». Наконец, индивид, подобно спартанцу и факиру, учится безразличию к физической боли и, подобно стоику, безразличию ко всем переменам в жизни и поведении людей. Тем самым он учится владеть всем, что держало его в плену в физической жизни, и освобождаться от зависимости от всего этого. Стадия культуры венчается воплощением в образе святого. Во многих трудных жизнях человек стремился стать святым в соответствии с общепринятыми представлениями: сердечным, отзывчивым ко всем и каждому. В одном воплощении весь его хороший посев соединяется с его долгим стремлением к «славной» жатве так, что он может реализовать то, что в его понимании предстало как наивысший идеал: идеал эмоционального святого.

<sup>11</sup>Но ментальные сознания стадии гуманности еще предстоит приобрести. Они бывают двух видов: перспективное мышление (47:5) и системное мышление (47:4). Мы можем получить представление о том, что это значит, хотя, конечно, не полностью, изучая Ницше и Гете. Первый обошел, так сказать, свой учебный предмет в работе за работой, изучая его со многих точек зрения. Гете видел все из того синтеза единства, который все обозревает. Когда индивид завоюет эти два сознания, он сможет начать методически контактировать с каузальной интуицией. Благодаря ментальному сознанию у индивида появляется возможность освободиться от эмоциональных иллюзий.

### 4.3 Предварительное исследование учения Кришнамурти

<sup>1</sup>Прежде чем будет проведено более подробное исследование учения Кришнамурти, вероятно, необходим анализ некоторых основных принципов и факторов, которые особенно касаются его отношения. Из этого анализа будут явствовать: неизбежность авторитета, цель и важность общества, необходимость идеалов, смысл освобождения, действительность законов развития и самореализации.

#### 4.4 Неизбежность авторитета

<sup>1</sup>Сами по себе мы очень мало знаем о реальности и жизни. Философы и ученые еще не смогли прийти к совместному мировоззрению, не говоря уже о жизневоззрении.

<sup>2</sup>Человек во всех отношениях зависит от авторитета. Что бы мы знали о математике, физике, геологии, астрономии, физиологии, психологии и т. д. без авторитета? Всякий раз, когда мы используем энциклопедию, мы обращаемся к авторитету. Без знаний, имеющихся в литературе, величайший гений знал бы немногим больше, чем даяк на необитаемом острове. Без возобновления контакта с культурным наследием все, что есть в нашем подсознании, осталось бы латентным. Гете правильно говорит: «Мы видим только то, что уже знаем». Можно добавить: и мы понимаем только то, что мы уже усвоили. Он также говорит: «То, что ты унаследовал от своих отцов, ты должен приобрести, чтобы усвоить». И то, что мы унаследовали, является авторитетным.

<sup>3</sup>Мы зависим от авторитетов во всех отношениях, пока сами не приобретем требуемые знания. Мы всегда будем зависеть от авторитетов. Все существа в высших мирах так же зависят, если они хотят знать больше, чем то, что находится в области их опыта. Все сверхсознательное в целом недоступно. Мы освободимся от авторитета, когда сами исследовали реальность всех миров космоса.

<sup>4</sup>Рудольф Штайнер настаивал на том, что мы должны обрести ясновидение, эфирное и эмоциональное объективное сознание, чтобы исследовать эти высшие миры. Даже если бы это было так просто, как кажется, пользы от этого было бы мало. Эфирное видение порождает майю, эмоциональное видение порождает иллюзии. Первоначальным значением слова «майя» было представление о том, что физический мир — это все существование, с вытекающим из этого грубым отношением. Иллюзии и фикции — это сумма всех допущений невежества в эмоциональном мире. Мы принимаем эти материальные формы за постоянные реальности и воображаем, что они — нечто иное, чем продукты, сформированные человеческим воображением.

<sup>5</sup>Возможность правильного восприятия существует только в грубофизическом мире и в каузальном мире. Интуиции каузальных идей дают нам правильное субъективное восприятие всех миров человека, но не еще более высоких миров.

<sup>6</sup>Наша зависимость от авторитета не означает, что мы должны слепо верить в авторитет. Мы пользуемся всеми, кто знает больше, чем мы. Мы принимаем все сказанное как гипотезу. Мы в состоянии выбрать тот авторитет, который кажется нам наиболее надежным, ту гипотезу, которая кажется нам наиболее вероятной.

<sup>7</sup>Мы принимаем в качестве рабочей гипотезы эзотерическую ментальную систему, которую мы получили в подарок от сверхчеловеков. Она согласуется с нашим латентным осознанием и пониманием. Она является непротиворечивой системой мышления, отвечающей самым высоким научным требованиям. Она объясняет ранее необъяснимые реальности самым простым и разумным способом.

<sup>8</sup>Мы получаем от сверхчеловеков только такие фундаментальные факты, которые человечество никак не может установить и которые необходимы для правильного полного восприятия существования. Все остальное сказанное – просто символы, притчи, аналогии, соответствия. Мы не получаем ничего, что можно было бы превратить в догмы. Частью интеллектуального образования человечества является то, что всегда

должно быть место для сомнений. Только так можно противодействовать догматизму и слепому попугайству, а также развивать у индивида рассудительность и самоопределение. Мы должны перестать спрашивать «кто это сказал?». Если мы не осознаем, что сказанное правильно, то мы поступаем мудро, рассматривая это временно с долей здорового скептицизма.

<sup>9</sup>Даже агенты черной ложи в основном говорят правду. В этом их сила. Однако в некоторых важных моментах они коварно применяют вводящие в заблуждение намеки. Или они помещают известные факты и идеи в неправильные контексты. Фикции ментального мира — это в основном факты, помещенные не в те места.

<sup>10</sup>Потребность в авторитете в равной степени относится и к сфере жизневоззрения. Без того знания жизни и ее законов, которое мы получили от Будды, Христа и других посланников из высших миров, мы бы блуждали на ощупь в темноте. Это лучше всего видно у тех, кто отвергает эти авторитеты. Они тонут в потоках противоречащих друг другу идиологий. Еще им не удалось даже построить разумную гражданско-правовую систему, которая предотвратила бы ненужные трения в обществе и между нациями. Большинство людей в наше время более дезориентированы в смысле жизни, чем их предки когда-либо были на этой планете.

<sup>11</sup>Кроме того, система, свободная от трения, тоже была бы авторитетной.

#### 4.5 Цель и значение общества

<sup>1</sup>Общества, включая церкви и секты, имеют бесценное значение. Изолированный индивид подобен дереву, с которого сняли кору; оно высыхает.

<sup>2</sup>Общества — это места встреч единомышленников, находящихся на одной и той же стадии развития, с одинаковыми потребностями в общности и чувстве родства души. Общества предоставляют возможности культивировать единство в его слабом начале. Путь к единству лежит через все большие и большие коллективы. На каком бы уровне мы ни находились, мы всегда можем рассчитывать найти людей, которые разделяют наши взгляды, как только мы найдем подходящее общество. Обмениваясь с ними опытом, мы расширяем свой кругозор.

<sup>3</sup>Группа значит для каждого из ее членов гораздо больше, чем мы можем предположить. Если мы культивируем групповую общность, разделяем цели и стремления группы, воздерживаемся от любой критики членов группы, то мы достигаем результатов, которые во сто крат перевешивают то, чего мы можем достичь, если каждый человек работает один.

<sup>4</sup>Конечно, общества могут препятствовать развитию индивида. Они делают это, если проповедуются абсурды, если господствуют фанатизм и навязанное мышление, если, например, утверждается, что определенное учение, принадлежащая определенной стадии развития, является единственной и окончательной истиной.

<sup>5</sup>Общества являются авторитетами для тех, кто нуждается в авторитете. И для них это настоящее благо, что они находят такое общество, получают ту поддержку и помощь, в которых они нуждаются, пока они не вырастут из уровня своего общества.

<sup>6</sup>Все, даже общество, может нанести вред индивиду. Однако если это так, то это только показывает, что индивид присоединился не к тому обществу.

<sup>7</sup>Вступив в подходящее общество, индивид развивается быстрее, чем если бы он оставался изолированным.

<sup>8</sup>Подразумевается не то, что каждый должен принадлежать к какому-то обществу. В определенном воплощении индивиду, возможно, потребуется в безмятежном спокойствии достичь ясности в отношении самого себя.

<sup>9</sup>Будда настойчиво подчеркивал, и многие другие после него, что общества отнюдь не могут претендовать на исключительные права на истину.

#### 4.6 Необходимость идеалов

<sup>1</sup>Все, что влечет нас вверх, есть идеал. Все, что мы реализовали, было идеалом. Все, к чему мы стремимся, есть идеал, даже если мы этого не осознаем. Идеалы необходимы всем, кто хочет достичь высшего. Без идеалов нет реализации.

<sup>2</sup>Важность идеалов проявляется даже в животном царстве. Хозяин и хозяйка – идеалы наших немых братьев, и его стремление к общности с ними становится фактором, имеющим решающее значение для возможности животного приобрести собственную каузальную оболочку.

<sup>3</sup>Заложено в природе идеала, что он не реализован. Если бы мы отвергли все идеалы, которые не могли быть реализованы в одном воплощении, то мы не достигли бы высших царств.

<sup>4</sup>Идеалы принуждают к собственной реализации, если они достижимы, доступны пониманию и напряженным способностям.

<sup>5</sup>Неверные идеалы слишком высоки, превращаются в простые высказывания и добрые намерения, истощают свою энергию в эмоциональных экстазах, ментальных излишествах, построениях воображения о невозможных великих достижениях. Такие идеалы только повышают самоважность индивида, его самообман и ответственность в жизни.

<sup>6</sup>Лишение человека его идеалов разрушает ту энергию, которая заставляет его стремиться и упорствовать, несмотря ни на что.

#### 4.7 Отождествление и освобождение

<sup>1</sup>Процесс развития монадного сознания состоит в непрерывном отождествлении с аспектами материи и сознания отдельных вещей в разных мирах. Это отождествление является содержанием сознания монады.

<sup>2</sup>Отождествление означает впечатление, а обработанное впечатление превращается в опыт. В жизни за жизнью монадное сознание отождествляется с подобными вещами и отношениями в разных мирах, пока со временем не познает их и не сможет само справляться с ними.

<sup>3</sup>Способность индивида отождествляться с физическими, эмоциональными и ментальными реальностями (или, выражаясь по-другому, с различными слоями сознания в разных мирах, или, если хотите, с восприятием относящихся сюда вибраций) указывает на его уровень развития.

<sup>4</sup>Освобождение от отождествления означает отождествление с чем-то другим. Монадное сознание должно иметь какое-то содержание.

<sup>5</sup>Если сознание остается на более низком уровне, чем его собственный, это значит, что оно воздерживается от освобождения от соответствующих условий. Также закон жатвы может влечь за собой привязанность к низшему. Только тогда привязанность становится помехой. До этого она была необходимостью.

<sup>6</sup>Содержание субъективного сознания в эмоциональном мире мы называем иллюзиями и соответствующее в ментальном мире – фикциями.

<sup>7</sup>Большинство людей говорят об освобождении от иллюзии, когда они меняют одну иллюзию на другую. Окончательное освобождение от эмоциональности требует, чтобы ментальное сознание стало сильнее эмоционального сознания. Следует отметить, что только следующий более высокий вид сознания может контролировать следующий более низкий вид. Таким образом, каузальное сознание не может преодолеть эмоциональное. Мистик учится контролировать низшее эмоциональное с помощью высшего эмоционального.

#### 4.8 Закон развития

<sup>1</sup>Закон развития уже был затронут во введении в связи с обсуждением стадий развития. Универсальность этого закона явствует из того, что вся жизнь может быть разделена на природные царства и подразделения внутри них, согласно достигнутым уровням сознания (способностью воспринимать и производить вибрации во все более высоких видах материи).

<sup>2</sup>Можно сказать, что все существование составляет один гигантский процесс развития в соответствии с вечными, непоколебимыми законами природы и законами жизни. Абсолютная цель существования состоит в том, чтобы сделать возможным всем существам обрести наивысшее космическое всеведение. Весь космос был создан для того, чтобы сделать возможным монадам (первоатомам, составляющим космос) развить из бессознательности, невежества и бессилия все более интенсивное и экстенсивное сознание во все более высоких мирах, чтобы, наконец, достичь полного космического сознания общности.

<sup>3</sup>Все подвергаются всем необходимым для этого жизненным процессам. Мы все получаем в дар столько возможностей, сколько нам нужно, чтобы познать реальность и жизнь во всех мирах с помощью обработанных переживаний и опыта.

<sup>4</sup>Закон развития показывает нам путь, по которому все должны идти, чтобы достичь конечной цели. Он показывает, что жизнь предоставляет все возможности для наиболее быстрого, наиболее целесообразного, наиболее успешного способа развития.

<sup>5</sup>Вся жизнь составляет единство. Существует только одно сознание, космическое совокупное сознание, в котором у каждой монады есть нетеряемая доля. Можно также сказать, что каждая монада своим небольшим сознанием вносит свой вклад во вселенское сознание так же, как капля в море вносит свой вклад в расширение океана. Другой способ выразить это – сказать, что сознание по своей природе является единством и что изоляция не может существовать. Мы можем полностью постичь и понять, что это значит, только когда достигнем следующего высшего природного царства, царства сверхчеловека, откуда мы получили все знания о существовании, составляющие нашу эзотерическую ментальную систему. Тогда мы осознаем, что все сознание является общим для всех и что жизнь предоставляет каждому возможность развить это сознание обшности.

#### 4.9 Закон самореализации

<sup>1</sup>Если закон развития показывает нам, что жизнь делает для нас, то закон самореализации показывает нам, что мы должны делать, чтобы развиваться. Мы должны хотеть жить, иметь опыт и учиться на нем. Тот, кто не хочет этого делать, должен оставаться на своем уровне развития, пока это не станет для него слишком однообразным.

<sup>2</sup>В каждом воплощении индивид должен начинать с минерального царства и заново подниматься до того уровня, которого он достиг ранее, чтобы впоследствии продолжить свое прерванное развитие. Никто не может пропустить уровень, который он не преодолевал раньше. Каждый уровень подразумевает необходимый опыт. Все, что индивид приобрел в низших природных царствах и за тысячи своих воплощений в качестве человека, существует в его подсознании в виде латентных склонностей к пониманию и способностям. Конечно, нормальный индивид может восстановить лишь ничтожно малую часть всего этого в определенном воплощении. Только после того, как мы сможем изучить в каузальном мире наши прошлые воплощения в качестве людей, мы сможем осознать необъятность той работы, которую жизнь затратила на нас, большая часть которой была бы ненужной, если бы мы методично работали над своим опытом и стремились целесообразно приспособиться к законам жизни.

<sup>3</sup>Однако для этого требуется понимание смысла существования и цели жизни. Тех, кто

достиг более высоких уровней стадии цивилизации и таким образом приобрел способность принципиального мышления, вполне можно было бы научить постигать эзотерическую ментальную систему, чтобы осознать ее превосходство. Но они еще не разглядели насквозь фиктивность своих философских и научных построений, еще не осознали, что все другие пути, кроме пути единства, должны завести их в тупик.

<sup>4</sup>Мировые учителя и другие сверхчеловеки, которые достигли высшего сознания высших миров и поэтому обладают истинным знанием реальности, показали нам, как мы можем методично завоевывать высшее эмоциональное сознание, высшее ментальное сознание, каузальное сознание, чтобы самым быстрым способом войти в эссенциальное (46) единство и тем самым войти в царство сверхчеловека.

<sup>5</sup>Они сказали нам, что даже без эзотерического знания мы быстро развиваемся, если следуем, согласно своими пониманию и способностями, их простым инструкциям по разумной жизни. Но они не обещали нам кратчайшего пути к царству божьему.

<sup>6</sup>Эзотерическое знание освобождает нас от старых спекуляций и суеверий, дает нам суверенную философию, превосходящую любую другую мыслимую, дает нам доверие к жизни и доверие к себе, все, что нам нужно, чтобы целесообразно мыслить, чувствовать, говорить и действовать. Но это может стать препятствием к нашему личностному развитию, если заставит нас тратить свое время на ненужные спекуляция и тем самым упускать возможности более богатой жизни, дарованные нам драгоценными моментами.

## 4.10 Исследование учения Кришнамурти

<sup>1</sup>Выше были изложены некоторые из факторов, наиболее важных для развития сознания индивида. Были показаны неизбежность авторитета, цель и значение общества, необходимость идеалов, условие освобождения, существование законов развития и самореализации.

<sup>2</sup>Каковы взгляды Кришнамурти на эти вещи? Как мы увидим, он отвергает их всех. Это отрицательная черта его учения, и она доминирует.

<sup>3</sup>Положительная особенность его учения состоит в эзотеризмах, знакомых всем, кто изучал эзотерическое знание и кто благодаря этому способен правильно истолковать искаженные и неправильно понятые высказывания мирового учителя. В этой связи они могут быть пропущены. Но эти эзотеризмы составляют бесспорную часть учения Кришнамурти, ту часть, которая соблазняет невежественных, и ту часть, которая заставляет экспертов колебаться в критике его учения, если бы Кришнамурти не вызвал дезориентацию во многих отношениях, так что разъяснение его позиции стало неизбежным.

<sup>4</sup>Кришнамурти отвергает всякий авторитет. Он говорит, что «истину каждый должен найти внутри себя». «Внутри себя» означает либо в подсознании индивида, либо в его сверхсознании. Будучи подсознательным, знание латентно и изначально авторитетно. Будучи сверхсознательным, оно – вдохновение и также авторитетно. Мы получили все истины в дар еще со времен варварства. Истина кажется индивидуальной, поскольку мы находимся на разных уровнях развития, имели разный опыт, по-разному обработали опыт в разных жизненных отношениях. Но все реальные истины являются коллективными на том уровне, к которому они принадлежат. Кришнамурти решительно утверждает, что всякий авторитет является помехой. При этом он упускает из виду, что именно благодаря своему воспитанию и образованию он получил в дар все те эзотеризмы, которым он учит. Они составляют его собственную зависимость от авторитета. Он смог осознать оправдание именно этих эзотеризмов, но не других, и это, безусловно, свидетельствует о доверии к себе и самоопределении, но также и о непонимании истин, относящихся к более высоким стадиям развития. Более того, он, по-видимому, не осознает, что делает себя авторитетом для тех, кого пытается убедить.

5Кришнамурти также считает общества не только излишними, но даже вредными. Ни

один эзотерик не оспаривает правоту его высказывания: «Не принадлежа к организации, обществу или церкви, человек может обрести освобождение». Однако общество, чье общее отношение к жизни примерно соответствует отношению самого индивида, и общество, в котором он может чувствовать себя как дома среди родственных душ, общество, которое предоставляет ему возможности для развития духа общности и которое облегчает ему достижение более высокого уровня, имеет большую ценность для его самореализации.

<sup>6</sup>Конечно, в долгой жизни индивида бывают такие воплощения, которые заставляют его чувствовать необходимость оставаться в одиночестве. Эта потребность особенно сильна на стадии мистики. И, безусловно, может быть ошибкой оставаться в обществе, которое человек перерос, по крайней мере, если оно оказывает сдерживающее влияние. Но еще большей ошибкой является отказывать себе в возможности развивать чувство единства, если он чувствует потребность в общности. Быть единым с группой, а что касается групп, быть единым со все большими коллективами – лучший способ осуществить окончательное вхождение в мир единства. (Никто не приходит один. Мы все приходим вместе со своими.)

 $^{7}$ Кришнамурти хочет отменить идеалы. Таким образом, он говорит, что «идеалы – это не что иное, как бегство от реальности» и что «идеалы братства показали свое бессилие, поскольку существуют ненависть и войны».

<sup>8</sup>Оба утверждения, типичные для стадии мистика, будучи изолированными и, следовательно, не помещенными в их правильные контексты, определенно ошибочны и вводят в заблуждение.

<sup>9</sup>Просто потому, что идеалы проповедуются неразумно, потому что разные идеалы принадлежат к разным стадиям развития, потому что идеалы, преследуемые на стадии культуры, невозможны на стадии варварства и кажутся далекими от реальности на стадии цивилизации, все идеалы, по его мнению, должны быть отвергнуты. Наша невосприимчивость к идеалам, которые выше нашей способности понимать и реализовать, отнюдь не показывает бессилия идеалов в общем смысле.

<sup>10</sup>Кришнамурти много говорит о свободе, об освобождении. Однако он не разъясняет, что в отношении сознания весь процесс развития состоит в непрерывном отождествлении и что освобождение означает только новое отождествление. Освобождение сознания от всего содержания было бы равносильно бессознательности.

<sup>11</sup>Он говорит, что «если мы освободим желание, то жизнь сможет функционировать свободно». Освобожденное желание – это не желание. После того как эмоциональное сознание освободилось от любого содержания, единственными мыслимыми функциями, оставшимися (однако, ни в коем случае не свободными), являются ментальные или физические.

<sup>12</sup>Далее он говорит, что «когда желание освобождается от иллюзий, мы достигаем абсолюта». Это высказывание особенно типично для мистика. Абсолют – это либо весь материальный космос, либо все вселенское сознание. В любом случае, если такая мощь достигнута, ее огромное влияние на нашу маленькую планету должно быть каким-то образом обнаружено.

<sup>13</sup>В другом заявлении он говорит, что «если мы освободимся от желаний, мы преисполнимся мудрости и любви». Правда, мы можем соприкасаться с эссенциальностью (46) в моменты экстаза и разделять ее блаженство, но лишь поэтому мы еще не знаем, что такое эссенциальная мудрость и любовь (агапе гностиков) на самом деле. Мы поймем это только тогда, когда как сверхчеловеки будем жить в эссенциальном мире (мире 46). Вдохновение из этого мира дает лишь слабое представление о его реальности.

<sup>14</sup>Ту же мысль он выражает так: «Только отдайся тому, что внутри тебя, и у тебя будет правильное понимание, мудрость и любовь». Из того, что уже было сказано, мы

понимаем, насколько этот разговор оторван от реальности. Мы, безусловно, должны сами что-то сделать, чтобы завоевать сверхсознание.

<sup>15</sup>Кришнамурти отрицает развитие. Он прямо говорит, что «жизнь нельзя разделить на стадии развития». Тем самым он свидетельствует об удивительном незнании того, что существенно в существовании. Все это – ведь один процесс развития сознания. Каждый атом должен пройти через все природные царства, начиная с минерального царства и заканчивая наивысшим божественным царством. В случае одного только человека в течение тысяч воплощений происходит огромное развитие от недавно каузализировавшегося индивида, который только что вошел в человеческое царство, до гения, который готовит свой выход, не говоря уже о Будде или Христе. Кроме того, сам Кришнамурти говорит о пути, по которому нужно идти, что является всего лишь другим словом для развития. Будучи типичным мистиком, он оставляет все законы жизни в стороне, хотя, например, он должен быть хорошо знаком с индуистским учением о дхарме, которое также содержит инструкции для различных стадий, предмет, который блестяще исследовала Анни Безант в своем маленьком шедевре «Дхарма» – возможно, самой совершенной из ее работ. Мистик рассматривает все, что он не может использовать для своего погружения в абсолют, все, что может противодействовать его однонаправленной целеустремленности, как вредное и обременительное. Ничто не должно отвлекать его внимание от одного существенного стремления. Такое отношение ведь необходимо как подготовка к посвящению.

<sup>16</sup>Кришнамурти раздает всем один и тот же рецепт, не понимая, что следовать его указаниям и поступать так, как он, могут только те, кто достиг стадии культуры и получил воплощение такой же хорошей жатвы, как и он. Он совершает ту же ошибку, что и те, кто думает, что существует одно универсальное средство от всех видов болезней, одно учение, подходящее для всех людей на всех стадиях развития, один правильный метод для всех людей на всех уровнях.

<sup>17</sup>Но мистик может разговаривать только с мистиками и быть правильно понят только мистиками. Бессмысленно говорить с неподготовленными об истинах, которые принадлежат к стадии мистика. Чтобы успешно вступить на путь мистика, индивид должен приобрести способность к принципиальному мышлению (47:6).

<sup>18</sup>Взгляд человека на жизнь проявляется в его сознательном или бессознательном спонтанном применении законов жизни. Согласно закону самореализации, индивид должен искать сам, должен найти сам среди существующих жизневоззрений те истины, которые он может понять, может применить и, следовательно, в которых нуждается. Это реальное для нас в жизненном смысле мы должны сами научиться применять целесообразно.

<sup>19</sup>Ответ Кришнамурти дает на это так: «Наш поиск реального — это всего лишь поиск новых иллюзий». Безусловно, верно, что на эмоциональной стадии мы принимаем иллюзии за реальность, а на ментальной стадии часто — фикции за реальность. Но это ведь тот необходимый путь, которым мы приходим к познанию реальности. Именно совершая ошибки, мы постигаем и понимаем. Мы не приобретаем жизненного опыта, не достигаем более высоких уровней, отказываясь учиться.

<sup>20</sup>«Характер» – это название, которое мы даем совокупности качеств, приобретенных нами в прошлых жизнях. Наш характер указывает на то, как далеко мы прошли по пути самореализации, и дает о себе знать в нашем спонтанном поведении. Кришнамурти говорит об этом: «Характер – это всего лишь препятствие, ограничение».

<sup>21</sup>Мистик так спешит достичь абсолюта, что не находит времени для приобретения каких-либо качеств и не считает себя в них нуждающимся.

<sup>22</sup>Верно, что односторонняя концентрация на приобретении качеств может усилить наш эгоцентризм. Но любая необходимая деятельность может нанести нам вред, если мы

поступаем неправильно. Часто мы должны принимать неизбежные недостатки, чтобы получить большие преимущества. Кроме того, формирование характера заключается в постоянной смене низших качеств на высшие. В этом отношении жизнь также является непрерывным отождествлением и освобождением. Однако высказывание Кришнамурти о характере свидетельствует о том, что он совершенно неспособен действовать как духовный наставник, понимать людей и встречаться с ними на их индивидуально различных уровнях. Учения, проповедуемые на стадии мистики, приводят, если их принимают представители цивилизации, либо к неудаче, приводящей к скептицизму, либо, что еще хуже, к самообману, который часто оказывается неизлечимым. То же самое относится и к учению, которое слишком высоко стоит над личностью.

<sup>23</sup>Кришнамурти говорит: «Если вы следуете методу, вы никогда не поймете истину».

<sup>24</sup>Метод – это способ достижения определенного результата, возможно, более быстрого достижения более высокого уровня. У Кришнамурти тоже есть свой метод, хотя он этого не видит. (Чтобы найти правильный метод, человек должен сначала найти истину.) Метод говорит нам, что мы должны научиться реализовать истину, если мы хотим полностью понять ее. Большинство методов оказываются неудачными, потому что они не были приспособлены к индивиду (приспособление, которое может сделать только 46-я), или потому, что они превышают способность индивида к пониманию и применению.

<sup>25</sup>Многие высказывания Кришнамурти свидетельствуют о том, что он зациклился на том эзотеризме, согласно которому индивид может быстро преобразиться и достичь той цели, к которой он стремится. Как и большинству жизненных истин, и этой дана слишком общая формулировка, которая намеренно вводит в заблуждение (чтобы быть непонятным для незрелых).

<sup>26</sup>Конечно, мы можем быстро измениться. Будда мог в своем последнем воплощении пройти путь от минерального царства к манифестальному божественному царству. Он мог, потому что он уже приобрел все необходимые предпосылки и они были латентны в его подсознании. Но если кто-то воспримет это как означающее, что он может просто пропустить множество уровней развития, которые он ранее не освоил, то он совершает серьезную ошибку в жизни. Каждый уровень подразумевает необходимый опыт для более широкого понимания жизни; на каждой стадии происходит развитие необходимых качеств и способностей как составные части двенадцати эссенциальных. Требуется Геркулес, чтобы развить и проявить их всех в одном и том же воплощении.

<sup>27</sup>Однако мы понимаем, что кажущийся легким и удобным быстрый путь Кришнамурти к совершенству должен казаться многим людям заманчивым. Неудивительно, что невежество и неспособность ищут обещанного спасителя от всех трудов и неприятностей, с восторгом приветствуют того, кто убеждает их в том, что есть простой и быстрый способ достичь высших царств в высших мирах.

<sup>28</sup>Прежде чем индивид достигнет стадии культуры или стадии мистика, он может принять любое из удобных учений спасения: «Только верьте (в бога, церковь, священника), и вы будете спасены. Только будьте хорошими, и вы попадете в рай. Только доверьте богу, и он все сделает для вас».

<sup>29</sup>На стадии мистики, или стадии культуры, индивид обрел доверие к жизни и доверие к себе, убежден, что все это хорошо устроено и ведет его к совершенной цели, что ему нужно только доверять своему бессознательному, а потом жизнь сделает все остальное.

<sup>30</sup>Только на высшей ментальной стадии индивид ощущает потребность в совершенной и потому эзотерической ментальной системе со знанием законов жизни и их целесообразного применения. Тогда он и получит эту систему в подарок.

<sup>31</sup>Наконец, еще одна цитата Кришнамурти. Он говорит: «истина не привязана к человеку». Напротив, она всегда привязана к человеку. Все знание – это дар свыше, это откровение, не в последнюю очередь через вдохновение. Такое откровение всегда

передается через определенного человека. Как мы могли бы вообще продвинуться в нашем восприятии жизни, если бы Будда, Христос и другие не открыли бы законы высшей жизни?

<sup>32</sup>Каждый человек представляет истину на своем уровне. Это и есть реальная основа терпимости. Мы встречаемся со всеми там, где они стоят. Мы понимаем, что они должны воспринимать жизнь именно по-своему. Нам не нужно бояться стать зависимыми от определенного человека. Когда мы узнаем то, что человек может нам дать, тогда его авторитет отпадает сам собой.

<sup>33</sup>Кришнамурти имел возможность расти в прекраснейшей духовной среде. Все было устроено для него. Ему помогали всеми способами. Он просто должен был получить то изобилие, которое изливалось на него во всех отношениях. Его учителями были два исключительно способных духовных педагога, Анни Безант и Ледбитер. Ему был предоставлен доступ к передовым сокровищам мировой литературы. Получив такое образование, человек не нуждается в большем количестве авторитетов в этом воплощении, но с тех пор хорошо устроился.

<sup>34</sup>Однако его последователи находятся в другом положении. Им он советует вниз головой окунуться в море сознания, чтобы переплыть океан бесконечности. Это должно привести к смерти от утопления, что ведь может стать ценным опытом для их следующего воплощения.

<sup>35</sup>Учение Кришнамурти в целом оказало вводящее в заблуждение воздействие. Он убедил тех, кто нуждается в истинном авторитете, отвергнуть его, тех, кто нуждается в поддержке общества, вернуться на стадию отшельника, тех, кому нужны идеалы, отказаться от них, тех, кому нужно отождествление с высшим знанием, презирать его. Даже если в определенной жизни мы не видим ценности знания, все же оно будет иметь огромное значение, когда мы будем иметь его как воспоминание заново в будущем воплошении.

<sup>36</sup>Похоже, что учителя Кришамурти переоценили его способности. Они подвергли его духовной перетренировке, и последствия были плачевными. Они пытались навязать ему знание, которое он не мог понять. Результатом стала реакция на все это непереваренное как на бесполезное бремя.

<sup>37</sup>Кришнамурти не удалось стать орудием мирового учителя: целью всего его обучения. Когда это стало ему ясно, он потерял веру во все, чему его учили, но чего он никогда не понимал. Он вернулся к традиционному йогическому представлению о погружении в нирвану.

<sup>38</sup>Кришнамурти не осознавал необходимости ментального развития, приобретения сознания в высшем ментальном мире. Это показывает, что он не достиг высшей ментальной стадии, не говоря уже о каузальной стадии. Это ясно показывает, что он не прошел третье планетарное посвящение. Не прошел его и апостол Павел, когда он писал свои послания, что многое объясняет.

<sup>39</sup>Мы никогда не будем свободны от авторитета. На каком бы уровне развития мы ни находились, всегда найдется кто-то на более высоком уровне, чем наш. Нам недостаточно делать то, что мы считаем правильным. Речь должна идти о том, чтобы делать то, что правильно. Ошибка в отношении Закона – это ошибка, знаем мы это или нет.

<sup>40</sup>Кришнамурти остался индуистом. Для него самореализация йогов (их состояние освобождения от внешних обстоятельств, а также эмоций и мыслей) является высшей достижимой целью. Йоги считают, что это то же самое, что погружение в нирвану (45:1-7), когда на самом деле это погружение в сверхсознательную эмоциональность (48:1,2). Они реализовали идеал святого, идеал стадии мистика, и они верят, что в этом смысл и цель жизни, не имея представления о том, что существует целый ряд все более высоких видов сознания.

<sup>41</sup>Те, кто достиг стадии гуманности и пришел к пониманию эзотерической ментальной системы, знают несравненно больше, чем то, что они способны реализовать как человеческие существа. Таким образом, они не святые, и человек должен быть святым, чтобы быть авторитетом для тех, кто находится на эмоциональной стадии, и, в частности, для тех, кто находится на стадии мистики. Поскольку теософы не святые, Кришнамурти считал йогов превосходящими их также и в отношении знания. Этого не делает эзотерик, так как он знает, что воплощение в образе святого является завершением эмоционального развития.

<sup>42</sup>Кришнамурти хочет начисто все смести. Такой подход ни к чему не приводит. Людям нужны фундаментальные факты, из которых можно исходить, иначе их мозги будут работать вхолостую. Им нужны идеалы, ибо действие определяется сильнейшим мотивом. Если у человека нет идеалов, то у него также нет целесообразного мотива. Последователи Кришнамурти в самом деле кажутся беспомощно дезориентированными в жизненном смысле.

<sup>43</sup>После второго посвящения индивид сталкивается с выбором служения белой ложе или черной ложе, выбором служения эволюции или инволюции. Те, кто служит эволюции, входят через третье посвящение в Иерархию. Те, кто служит инволюции, проходят посвящение Диониса и присоединяются к черной ложе. Похоже, что Кришамурти выбрал посвящение Диониса. Он отрицает перевоплощение и бессмертие души, а также все знания о высших мирах, кроме знания о низших мирах, мирах человека.

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Кришнамурти и закон развития» Генри Т. Лоуренси.

Эссе является четвертым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоуренси.

Авторское право © 2014 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси. Все права защищены.

Последнее исправление внесена 2022.04.21.

# 5 ПУТЬ К ЗНАНИЮ И ЕДИНСТВУ

#### 5.1 Введение

<sup>1</sup>Путь к знанию и единству – это путь, по которому человечество движется к неизбежной конечной цели: следующему высшему природному царству, пятому.

 $^{2}$ Мы находимся в физическом мире, чтобы иметь опыт и учиться на нем, приобретать знание и понимание, а также качества и способности, требуемые для дальнейшего развития в высшем царстве.

<sup>3</sup>Путь долог от стадии варварства к стадии идеальности, от физического, эмоционального и ментального миров невежества к мирам знания и единства.

<sup>4</sup>В дальнейшем будет показано, что без эзотерического знания реальности и жизни человек станет жертвой своих эмоциональных иллюзий и ментальных фикций.

<sup>5</sup>Он понятия не имеет о том, что он есть монада в каузальной оболочке, что, будучи воплощенным в организме, он обладает четырьмя дополнительными оболочками, сделанными из молекулярной материи все более высоких видов с различными видами сознания. Он сможет установить эти факты, когда обретет сознание в своей наивысшей оболочке (интуицию в своей каузальной оболочке в мире платоновских идей).

<sup>6</sup>«Майя» индийцев первоначально было общим термином для всех тех представлений реальности, жизни и смысла жизни, которые люди изобретают. Таким образом, «майя» не означает (как думают западные философы), что физический мир – это иллюзия, плод воображения, что физическая материя нереальна.

<sup>7</sup>«Майя» означает, что знание реальности не может быть приобретено людьми, ни какими-либо существами в трех мирах человека (физическом, эмоциональном и ментальном), но только в каузальном мире, который принадлежит пятому природному царству. Если достигшие этого царства воплощаются, чтобы помочь людям, они возвращаются, покинув свои организмы, в свои миры. Они не обитают в эмоциональном мире или ментальном мире.

<sup>8</sup>Таким образом, «майя» – это совокупность всевозможных философских построений, научных гипотез и теорий; кроме того, всех эмоциональных иллюзий и ментальных фикций, а также всевозможных ясновидческих исследований.

<sup>9</sup>Человеку еще предстоит научиться тому, что он просто невообразимо невежественен практически обо всем в том космосе, в котором он существует. Так называемая сократовская мудрость (наивысшая мудрость, доступная человеку) состоит в осознании того, что практически он знает только то, что он «ничего» не знает. Мы верим, что знаем, но на самом деле не знаем даже того, что исследовали больше всего. Возможно, через несколько сотен лет человечеству станет ясно, что авторитеты, бывшие его проводниками, только сбили с пути истинного (за исключением, конечно, посланцев планетарной иерархии). Мы должны полагаться на «авторитеты» во всех различных областях исследований, поскольку они знают больше, чем может знать «непрофессионал». Однако в настоящее время это остается чрезвычайным мероприятием. Когда эти авторитеты выступают с нормативными претензиями, они свидетельствуют о фундаментальном недостатке своего интеллектуального оснащения.

<sup>10</sup>Что касается образа жизни человека в различных отношениях, эзотерика учили видеть, что знание законов жизни является единственным стандартом, тех законов жизни, о которых человечество в целом все еще не знает и которым оно все еще, как кажется, отказывается внимать, запутавшись в своих эмоциональных иллюзиях и ментальных фикциях. Чтобы освободить человечество от этих вещей, вероятно, еще долгое время будет необходимым превосходить подвиг Геркулеса по очистке авгиевых конюшен.

# МИР ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ИЛЛЮЗИЙ

#### 5.2 Введение

<sup>1</sup>Эмоциональный мир — это мир иллюзий. Эмоциональное сознание по своей природе является исключительно желанием, побуждением или тем, что индивид на эмоциональной стадии воспринимает как динамическую волю. На стадии варварства, еще до того, как ментальность была активизирована, желание выражается в виде более или менее неконтролируемых импульсов. В соответствии с тем, как на ментальную оболочку воздействуют вибрации эмоциональной оболочки, две оболочки переплетаются, ментальное сознание вызывается к жизни, и желание и мысль сливаются. Если при этом преобладает желание, получается желание, окрашенное мыслью (чувство). Если преобладает мысль, получается мысль, усиленная желанием (воображением). Именно чувство и воображение порождают иллюзии эмоционального мышления. На стадии цивилизации большинство мыслей — это принятие желаемого за действительное. На этой стадии индивид всегда предан лично и никогда не бывает полностью безличен, за исключением случаев, когда он занимается чисто ментальными проблемами (например, математическими).

<sup>2</sup>У нормального человека в физическом воплощении эмоциональное сознание субъективно, индивидуально или коллективно. Оно искажает представление о реальности и отношение к ней, существующие в ментальном сознании. Таким образом, иллюзия вводит в заблуждение, дезориентирует и искажает жизнь желанием, чувством или воображением.

<sup>3</sup>На протяжении тысячелетий человек отождествлял себя со своими иллюзиями, которые, следовательно, латентны в его подсознании и определяют его инстинкт на более низких стадиях. Подсознание, состоящее из комплексов, более чем на 90 процентов иллюзорных комплексов, является тем материалом, который психоанализ пытается исследовать путем спорадических пикирований, а сам индивид пытается выяснить в так называемом самоанализе. Собственный человек — это подсознание и сверхсознание, в целом недоступные бодрствующему сознанию.

<sup>4</sup>В течение эмоционального эона эмоциональная материя наиболее оживлена, эмоциональные вибрации наиболее сильны, эмоциональное сознание наиболее внушаемо, а эмоциональная воля является наиболее доминирующей. Эмоциональная уверенность абсолютна, когда определяется волей желания. Освобождение от всего этого возможно только для методично и систематически активизированного ментального сознания.

# 5.3 Объективные иллюзии эмоционального мира

<sup>1</sup>Эмоциональная материя формируется мгновенно по малейшему проявлению эмоционального сознания. Это объясняет, почему эмоциональный мир наполнен эмоциональными материальными формами. В трех низших областях этого мира, которые состоят из трех низших эмоциональных молекулярных видов, кроме того, существуют устойчивые аналоги физических форм. В четырех высших областях все материальные формы (за исключением собственных эмоциональных оболочек эмоциональных существ) создаются воображением эмоциональных существ. Продолжительность жизни форм обусловлена интенсивностью желания, которое их сформировало.

<sup>2</sup>У ясновидящего или вновь прибывшего в эмоциональный мир нет возможности судить о содержании реальности эмоциональных форм. Эзотерическая аксиома гласит: «Ни один провидец-самоучка никогда не видел правильно». Он не может решить, имеет ли то, что он видит (гора, озеро, дерево, животное, человек, здание и т. д.), какой-либо физический аналог, и принадлежит ли та человеческая форма, которую он видит, эволюционной монаде, живущей также в физическом мире, является только эмоциональным

«трупом» человека или плодом воображения. Он не может судить о том, происходят ли те события, которые он наблюдает, в этот самый момент или являются отражениями исторических событий в прошлом или описаний в романе или драме.

<sup>3</sup>Религиозные представления о боге или Христе и т. д. становятся, как и все остальное, формами в эмоциональной материи. Святой, живущий в заветном общении с богом, бессознательно формирует божественную форму, которая, когда он покинет физический мир, покажется ему той реальностью, в которую он верил.

<sup>4</sup>Сказанное здесь объясняет, почему Сведенборг, Штайнер, Мартинус, Рамакришна и т. д. приняли такие материальные формы за совершенно подлинные реальности. Тот Вергилий, с которым беседовал Сведенборг, был не римским поэтом, а его копией. То же самое часто относится и к персонажам, появляющимся на спиритических сеансах.

<sup>5</sup>Единственное, чему человек может научиться в эмоциональном мире, – это тому, что все там иллюзорно и обманчиво. Чем скорее те, кто вошел в эмоциональный мир, попытаются достичь каузального мира или перевоплотиться, тем лучше.

<sup>6</sup>В дальнейшем будут рассмотрены эмоциональные иллюзии физического человека. Способность видеть сквозь них – необходимое условие знания жизни.

# 5.4 Иллюзии эгоцентризма

<sup>1</sup>Я является центром своего круга и той фокусной точкой, вокруг которой вращается вселенная. Все остальное не имеет значения. Я живет в своем принятии желаемого за действительное. Эгоцентризм укоренен в подсознании. Латентный комплекс я пробуждается через все, что лишает ребенка его спонтанности и простоты, безличности и объективности. Тем самым также начинается фальсификация реальности через субъективизацию. Вскоре как пассивный комплекс неполноценности, так и активный комплекс превосходства полностью функционируют. Эти два обширных комплекса по своей основной тенденции отталкивают, хотя при необходимости они могут маскироваться под привлекательные.

<sup>2</sup>Эти комплексы развиваются у ребенка с трехлетнего возраста через все, что вступает в связь с комплексом я. Неполноценность образовывается частично через выражения обесценивающих личных мнений, частично через сравнения с другими. Такие действия разрушают инстинктивное доверие к себе и чувство безопасности, усиливают страх и уязвимость. Комплекс превосходства стимулируется отчасти личной, а не объективной похвалой, отчасти в целях самозащиты от неподходящего обращения и агрессивности.

<sup>3</sup>На более низких стадиях развития эгоцентризм является фактором, необходимым для развития, на более высоких стадиях он становится фактором, препятствующим развитию. На стадии варварства он стимулирует индивида к приобретению превосходных способностей; на стадии цивилизации – к приобретению большего знания. Только когда чувство солидарности дает о себе знать, групповое мышление начинает заменять мышление о себе. На стадии культуры эгоизм становится все более утонченным, а самообман, все фальсифицирующий, все труднее обнаруживается. Ничто так легко не развращается, как собственные мотивы, и этому развращению способствует то, что развитие предполагает непрерывную смену мотивов.

<sup>4</sup>К иллюзиям эгоцентризма относится, среди прочего, все, что входит в самоутверждение: самонедооценка, самопереоценка, самообман, самослепота, самоважность, самодостаточность, самомнение, самосожаление. Сюда относится и моральный иллюзионизм. Тщеславие, гордыня, ложное смирение, осуждение, негодование, презрение, злорадство и т. д. принадлежат сюда. Иллюзии власти и славы тоже принадлежат сюда. Эгоцентризм является как основанием, так и причиной того, что практически все человеческое в нас и о нас – ложь. Крохотная частица существующей истины – это божественное внутри нас.

#### 5.5 Иллюзии обладания

<sup>1</sup>Как Будда, так и Христос решительно предостерегали от иллюзий обладания.

<sup>2</sup>Желание ненасытно, и возросшие возможности удовлетворения наших «потребностей», если мы поддадимся присущей нам тенденции, приведут к тому, что желания могут расти бесконечно. «Всего золота земли не хватит для желаний одного человека», сказал Будда.

<sup>3</sup>Мания накопительства — это проявление бездумного эгоизма. Желание дохода может перерасти в жадность, которая подавляет все благородные чувства, убивает любовь к ближнему и делает человека жестким перед чужой бедой. Наиболее распространенными мотивами для сбора денег, вероятно, являются страх перед нищетой и стремление к той власти, которую дает богатство. Многие скряги обманывают себя, уверяя, что собирают деньги, чтобы когда-нибудь пожертвовать их на благотворительные цели. Типичным примером связи между богатством и так называемой благотворительностью был человек, который молился богу, чтобы ему дали миллион, чтобы он мог помочь человеку в беде тысячей крон.

<sup>4</sup>Отношение человека к деньгам является одним из самых важных испытаний, показывающих, приобрел ли он понимание жизни. Иллюзии обладания исчезают по мере того, как пробуждается понимание закона жатвы, смысла и цели жизни.

<sup>5</sup>По многим причинам Христос предостерегал от сбора имущества. Наше «сердце» там, где наше сокровище. Сбор денег отвлекает наши мысли от важнейших жизненных вещей. Это также имеет последствия для будущего. Жизнь за жизнью скряга будет накапливать для себя сокровища только для того, чтобы потерять их каким-то образом, всеми мыслимыми способами, пока не осознает абсурдность такого рода сизифовой работы с последующими танталовыми муками.

<sup>6</sup>Бедность, как и нерассудительное самоотречение, нежелательна, но становится препятствием, если затрудняет нам правильное выполнение нашей задачи.

 $^{7}$ Деньги — это доверенное имущество, и мы несем ответственность за то, чтобы они использовались надлежащим образом. Даже пожертвование требует рассудительности.

#### 5.6 Иллюзии сентиментальности

<sup>1</sup>Иллюзии сентиментальности, или чрезмерной чувствительности, включают иллюзии эгоистической любви, а также культурные и политические иллюзии всех видов.

<sup>2</sup>Можно выделить четыре основных вида любви: Самосожаление. Любовь, которая хочет вызвать взаимную привязанность, чтобы быть любимой. Относительно бескорыстная любовь, которая проявляется в восхищении, преданности и сочувствии. Наконец, совершенно бескорыстная любовь, которая желает счастья любимому человеку, независимо от собственного счастья любящего.

<sup>3</sup>Самосожаление – это самый грубый, самый самоослепляющий вид эгоизма. Для этой любви к себе характерно то, что она считает, что страдает больше, чем те, кому она причиняет страдания. Это означало бы, что преследование и пытка других были бы рафинированным самоистязанием.

<sup>4</sup>К эгоистической любви относится тот особый вид зависти, который называется ревностью, неизлечимой болезнью. (Шлейермахер проиллюстрировал это состояние своей непревзойденной по остроте формулировкой: «Eifersucht ist eine Leidenschaft, die mit Eifer sucht was Leiden schafft».) Для эгоистической любви характерно то, что она хочет быть единственным обладателем предмета своей любви и тем самым привязывает, ограничивает, исключает, вместо того чтобы освободить.

<sup>5</sup>Наши настоящие друзья принадлежат к нашему клану, и с ними мы были связаны на протяжении тысяч жизней всевозможными семейными узами. Их мы никогда не сможем потерять, хотя и в каком-нибудь воплощении не встретили бы их.

<sup>6</sup>Люди тратят огромное количество времени, работы и денег на бессмысленные условности общественной жизни, на помощь другим тратить драгоценное время, на удовлетворение любопытства и желания посплетничать, на погружение других в приятные состояния, чтобы самим наслаждаться ими.

<sup>7</sup>К культурным явлениям можно отнести произведения художественной литературы, искусства и музыки. Их задача должна состоять в том, чтобы украшать и облагораживать жизнь и тем самым способствовать эволюции. В настоящее время они делают все, чтобы противодействовать эволюции. Вместо того, чтобы облагораживать эмоциональность и укреплять благородные эмоции, художественная литература (романы, драмы и т. д.) способствует только развлечениям, воспитанию романтической сентиментальности, возрождению иллюзий стадии варварства и наполнению эмоционального мира отталкивающими вибрациями и материальными формами, превращая реальность в ад. Современное искусство делает все возможное, чтобы уродовать жизнь. Атональная музыка считает себя способной достичь некой высшей гармонии через диссонанс. Это тоже признак дезориентации людей и разорванности их психики.

 $^8$ Большинство политических идиологий — это работа невежественных в жизни так называемых идеалистов, которые считали себя способными создавать общества и изменять людей с помощью теорий. Они совершили больше зла, чем добра. Это психологическая ошибка — проповедовать идеалы, относящиеся к высшим стадиям развития, людям, находящимся на более низких стадиях. Они будут высмеивать и отвергать все, что выше их способности понять и реализовать.

<sup>9</sup>Утверждение Маркса о том, что физические факторы являются единственными активными силами в общественном развитии, свидетельствует о его жизненном невежестве. Эмоциональные иллюзии и ментальные фикции гораздо сильнее физических факторов.

<sup>10</sup>Именно сентиментальность дает власть решать невежеству и бессилию, предоставляет права без обязанностей, дает власть без ответственности, проповедует равенство, тем самым устраняя все различия между стадиями развития. Это все равно что позволить детям править в обществе взрослых.

<sup>11</sup>Сентиментальность также проявляется в извращенной педагогике сюсюканья, в той доброте, которая является просто слабостью и нерешительной уступчивостью, которая позволяет детям расти в незнании законов жизни, делает их безвольными тюфяками, жертвами собственных импульсов, неспособными позаботиться о себе, удерживает их на инфантильной стадии варварства с ее произволом и своеволием.

#### 5.7 Иллюзии счастья и несчастья

<sup>1</sup>Эмоциональность по своей природе привлекательна или отталкивающа, в основном непостоянна и легко поддается влиянию. Пока индивид центрированен в сознании своей эмоциональной оболочки и принимает его за свою душу, он является жертвой пар противоположностей, изменений между гармоничными и дисгармоничными вибрациями, проявляющимися в желании или отвращении, удовлетворении или неудовлетворенности, уверенности или страхе, радости или печали, счастье или несчастье и т. д. Те, кто зависит от этих состояний, живут в чувстве неуверенности и неизвестности, становятся нерешительными и колеблющимися, уступчивыми и ненадежными, разрываются между противоположными желаниями, и их мучит совесть, как бы они ни действовали. Они постоянно рискуют потерять равновесие, не выдерживая ни удачу, ни неудачу. Когда им везет, они опьянены тщеславием и гордыней. Когда им не везет, они становятся жертвами уныния, удрученности и отчаяния.

<sup>2</sup>Эгоист гонится за счастьем и рискует никогда его не обрести, кроме в недолговечной и непостоянной форме. Он несчастлив всякий раз, когда не может без ограничений удовлетворить те желания, которые кажутся ему смыслом жизни.

<sup>3</sup>У каждого есть свое представление о счастье. Невежественные в жизни люди ищут счастья везде, кроме того места, где его можно найти: в единстве. Любое противостояние жизни делает человека несчастным и только усиливает разделение. Чтобы достичь единства, мы должны развивать эмоциональное привлечение; без этого у нас будет неправильное направление в жизни, и у нас не будет никакой перспективы понять жизнь.

<sup>4</sup>Успех и неудача относятся к числу тех иллюзий, которые делают нас счастливыми или несчастными. Нет неудачи. Нет других несчастий, кроме веры нашего невежества в то, что это несчастья, так же, как никогда не может быть отчаянных ситуаций, только отчаявшиеся люди. Каждое зло, которое случается с нами, — это жатва и погашение старого долга, возмещение, урок, закалка или испытание, и часто все это одновременно. Тот, кто правильно понял жизнь, победит в самой своей гибели. Большинство людей, вероятно, испытали на себе, что то, что они считали своей полной гибелью, оказалось лучшим, что могло с ними случиться.

<sup>5</sup>Страдание – это плохая жатва, и оно прекращается, когда посев уже собран. Сострадание увеличивает страдания мира, делает нас комками нервов, непригодными для жизни и неспособными помогать другим. Тот, кто достиг стадии культуры, испытывает участие ко всем страдающим и считает своим долгом сделать все возможное, чтобы бороться со страданиями, везде и всегда. Мы все соучастники огромных страданий человечества. Все мы в прошлых жизнях своим беззаконием всячески способствовали увеличению страданий мира. Однако мы никому не помогаем, мучая самих себя. Будучи несчастными, мы делаем несчастными и других и способствуем усилению всеобщей депрессии.

<sup>6</sup>Жизнь, ведущаяся в соответствии с Законом, — это эмоциональное счастье, ментальная радость и эссенциальное блаженство. Физический и эмоциональный миры тоже станут обителью счастья, когда человечество приобретет знание Закона и способность применять Закон.

<sup>7</sup>Умение вести счастливую жизнь древние называли умением жить. В негативном смысле умение жить состоит в умении забыть себя и свою незначительность, не обращать внимания на то, что способно сделать нас несчастными, лишить нас спокойствия, мужества, уверенности. Стоик не беспокоится о будущем и не беспокоится о прошлом; он делает себя незатронутым тем, «как он себя чуствует» в настоящем. Мудрец живет трагически, но никогда не воспринимает свою жизнь трагически. Мы должны пожать то, что посеяли. Это знание закона, а не фатализм или вера в неизбежную судьбу. В позитивном смысле умение жить состоит в стремлении достичь более высоких уровней, придать жизни смысл, выполняя свои обязанности целесообразно. Постоянное счастье достигается через освобождение от низшего путем отождествления с высшим.

# 5.8 Иллюзии преданности

<sup>1</sup>Иллюзии преданности относятся к высшей стадии эмоционального развития, стадии культурного индивида, мистика и эмоционального святого. Эти проявления привлечения не могут быть правильно поняты на более низких стадиях. Когда их неправильно истолковывают, они становятся помехой для тех, кто, используя эти иллюзии, должен приобрести качества и способности привлечения: восхищение, привязанность, участие, уважение, почтение, энтузиазм, дух самопожертвования.

<sup>2</sup>Относящиеся сюда иллюзии позволяют путать высшую эмоциональность с эссенциальностью, видеть идеалы скорее как цели, чем как средства. Сюда включены ложные представления о том, что взгляды святого или так называемые истины веры согласуются со знанием реальности и жизни, что добрые побуждения являются защитой от всевозможных ошибок, что можно сделать зло, чтобы вышло добро, что цель оправдывает средства.

<sup>3</sup>Поклонение может ослепить. Иллюзии преданности включают прославление всевозможных талантов и гениев, нерассудительное поклонение авторитету, которое провозглашает книгу словом божьим и превращает идиологию в высшую истину. Это приводит к жестокости деспотизма, которым командует Яхве, инквизиция, Гитлер или Сталин. Все это свидетельствует о ненадежности так называемой совести. Без знания законов жизни человек подобен тростинке, колеблемой ветром.

<sup>4</sup>Эмоциональный святой – это последнее воплощение на эмоциональной стадии. Такой индивид кажется совершенным, потому что у него была возможность активизировать свои латентные эмоциональные качества вместе с наиболее целесообразной жатвой. Нерассудительная толпа считает такого святого всезнающим и не говорящим ничего, кроме слова божьего. Часто сам святой верит в свою всеведущую мудрость и мелет вздор о космическом сознании, думает, что достиг «абсолюта», вошел в «нирвану» и т. д. После своего воплощения в образе святого индивид вступает в стадию гуманности. Смирение индивида проявляется в осознании им своей огромной ограниченности и в отсутствии у него манер авторитета.

<sup>5</sup>Наше представление о божестве указывает на нашу стадию развития. Чем ниже уровень, тем грубее представление о боге. Любая попытка определить божество свидетельствует о невежестве.

 $^6$ Все может быть источником ошибок до того, как индивид приобретет хотя бы здравый смысл стадии гуманности.

 $^{7}$ Величайшая и последняя иллюзия, от которой ни один человек не может освободиться, — это та, которая заставляет его считать, что он свободен от иллюзий.

# МИР МЕНТАЛЬНЫХ ФИКЦИЙ

#### 5.9 Введение

<sup>1</sup>Ментальный мир – это мир фикций.

<sup>2</sup>Ментальное сознание не является собственным критерием истины или реальности. Это инструмент, который объективный ум использует для установления фактов, а субъективный разум использует для помещения фактов в их исторический, логический, психологический и причинный контексты и конкретизировать идеи каузального мира.

<sup>3</sup>Факты можно разделить на субъективные и объективные. Субъективные факты относятся к аспекту сознания; объективные факты – к аспектам материи и движения.

<sup>4</sup>Объективное восприятие реальности, обеспечиваемое умом, всегда правильно, насколько оно охватывает. В отношении теории познания все, прежде всего, является тем, чем кажется, но, кроме того, всегда чем-то совершенно иным и гораздо большим.

 $^5$ Факты в целом бесполезны, пока разум не сможет поместить их в их правильные контексты. Факты превращаются в фикции, когда невежество помещает их в неправильные контексты. Контексты — это системы. Все мышление основано на принципах и системах, знают об этом люди или нет. Все объяснения, которые не подкреплены достаточными фактами, являются фикциями.

<sup>6</sup>Мыслящий человек, стремящися к ясности, пытается определить принципы и системы, чтобы постичь. Система предоставляет ему обзор фактов, позволяет ему правильно воспринимать основания и следствия субъективных фактов, а также причины и действия объективных фактов. Качество системы указывает на уровень развития индивида, его способность к восприятию и его знание фактов. Незнание существования, реальности и жизни настолько глубоко, что догматические системы теологии, спекулятивные системы философии и гипотетические системы науки были приняты в качестве разумных и правильных объяснений.

<sup>7</sup>Фикции – это представления, которые не имеют аналогов в реальности. К фикциям

можно отнести причуды, фантазии, предположения, догадки, допущения произвола, ложные факты, догмы, гипотезы, факты в неправильных контекстах, идеи, вырванные из их систем, часть, принятую за целое. Таким образом, фикции включают в себя все представления, понятия и системы, которые вводят в заблуждение, фальсифицируют реальность. Более 90 процентов интеллектуальной жизни большинства людей состоит из фикций. Такую жизнь древние называли «жизнью в видимости».

<sup>8</sup>Фикции бывают индивидуальными и коллективными. К коллективным фикциям можно отнести предрассудки, идиосинкразии, идиологии и т. д. семьи, класса, нации или человечества. Их можно разделить на религиозные, моральные, философские, научные и общественные фикции. Все экзотерические миро- и жизневоззрения являются фиктивными системами.

<sup>9</sup>«Мы видим только то, что мы уже знаем», точнее: то, что мы считаем, что знаем, а это нечто совершенно другое. Мы воспринимаем реальность через наши ложные системы. Поэтому разум неутомимо занят построением новых систем по мере добавления новых фактов. Только глупые диктатуры воображают, что они способны мешать людям мыслить, фальсифицировать факты, заставлять людей принимать системы, которые не согласуются с реальностью. Ошибки, преднамеренные или непреднамеренные, рано или поздно будут исправлены.

<sup>10</sup>Превосходство эзотерической ментальной системы проявляется в том, что новые факты могут быть вписаны в систему без принуждения. Образование состоит не в том, чтобы быть забитым неупорядоченными фактами из энциклопедий, а в том, чтобы иметь факты, помещенные в системы и в системы систем. Именно так мы ориентируемся в реальности.

<sup>11</sup>Системы обладают внушающей силой, которая огромна, пока они не окажутся фиктивными системами. Но даже после этого системы, однажды привитые индивиду, ведут свою собственную жизнь в его подсознании. Если вдобавок они были вплетены в эмоциональные иллюзии, они практически неискоренимы для этого воплощения. У фанатиков фантастические системы запечатлелись настолько сильно, что их действие может продолжаться в течение нескольких жизней, если у них есть возможность восстановиться через возобновленный контакт. Тогда они воспринимаются как «откровения». Фанатизм разрушает чувство реальности, делает невозможным безличное суждение, что показывают такие явления, как иезуиты, моралисты, марксисты, нацисты, фрейдисты и т. д.

<sup>12</sup>Экзотерическое обучение — это результат исследований и спекуляции. Исследования дают факты. Спекуляция строит систему, которая должна придавать фактам смысл. Чем больше фактов входит в системы, тем лучше последние являются системами ориентации, указывающими, насколько далеко продвинулись исследования, что позволяет преемникам продолжить с того места, где остановились их предшественники. Именно благодаря бесконечному ряду фиктивных систем наука продвигается вперед. Фиктивные системы будут необходимы, пока не будет установлена связь с эзотерической ментальной системой. Даже эзотерическая система станет богаче благодаря постоянно добавляемым фактам. Однако эту систему никогда не нужно переделывать, поскольку рамки основных фактов даны раз и навсегда. Более того, без эзотерической системы невозможно определить содержание реальности фикций. В большинстве случаев оно составляет менее десяти процентов.

<sup>13</sup>Экзотерические системы, как правило, являются результатом либо процессов синтезирования в подсознании, либо контакта со сверхсознательными мыслеформами в ментальном мире, конкретизациями платоновских идей. Те, кто интенсивно занимается определенной проблемой, могут внезапно в своем бодрствующем сознании испытать ту идею, которая дает решение.

 $^{14}$ Иллюзии могут быть в основном отнесены к жизневоззрению, фикции — как к мировоззрению, так и к жизневоззрению.

#### 5.10 Фиктивность ментального сознания

<sup>1</sup>На ментальную материю сознание влияет даже легче, чем на эмоциональную материю. Кроме того, освободиться от фикций труднее, чем от иллюзий, если только иллюзии не подкреплены фикциями. На этапе гуманности эмоциональностью владеет ментальность. Но освобождение от власти ментальности требует каузального сознания, постоянно доступного только на стадии идеальности.

<sup>2</sup>По завершении своего воплощения нормальный индивид покидает свой организм и свою эфирную оболочку в физическом мире, свою эмоциональную оболочку в эмоциональном мире и свою ментальную оболочку в ментальном мире. В ментальном мире он ведет жизнь абсолютно субъективного сознания без какой-либо возможности объективности. Он совершенно не осознает того, что его чрезвычайно интенсивные переживания в этом мире являются его собственными произведениями, созданными из материалов воображения, которые он собрал, живя в физическом мире.

<sup>3</sup>Тот, кто приобрел ментальное объективное сознание, живя в физическом мире, может, находясь в ментальном мире, исследовать свойства ментальной материи. Это предполагает субъективное каузальное сознание и наставления со стороны какого-либо члена планетарной иерархии. Требуется длительная практика, прежде чем ментальное сознание научится различать различные составы ментальной материи.

<sup>4</sup>Поэтому большинство людей в ментальном мире неспособны судить о содержании реальности своих фикций. Из этого явствует, насколько бессмысленно пытаться обрести ясновидение до того, как индивид станет каузальным я. Если бы он это сделал, то стал бы беззащитной жертвой своих собственных фикций. Наши старшие братья в высших мирах предостерегают нас от тех способностей, к которым так ревностно стремятся невежды.

<sup>5</sup>Ниже обсуждаются лишь некоторые из религиозных, философских и научных фикций настоящего времени. Поскольку жизнь экзотерической мысли состоит из фикций, их, конечно, бесчисленное множество.

# 5.11 Религиозные фикции

<sup>1</sup>Мы воплощаемся для того, чтобы исследовать физический мир и приобрести качества и способности, которые позволят нам достичь следующего высшего природного царства.

 $^2$ Поэтому задача религии должна состоять в том, чтобы научить людей правовому представлению или знанию законов жизни, научить людей тому, как мыслить и чувствовать для целесообразной самореализации.

<sup>3</sup>Любая жизнь, ведущаяся в согласии с Законом, является религиозной или «духовной» жизнью. Какое мировоззрение или вероисповедание имеет индивид или какую работу он выполняет, в этом отношении не имеет значения. Любая работа — это духовная работа, когда она выполняется в правильном духе. Тот, кто добросовестно выполнил свою жизненную задачу, какой бы незначительной она ни казалась людям, вел духовную жизнь.

<sup>4</sup>Догматические системы религий являются фикциями жизненного невежества. Даже если вера по своей природе эмоциональна, религии основаны на каком-то объяснении мира, каким бы примитивным оно ни было.

<sup>5</sup>В эмоциональном отношении религии можно разделить на высшие и низшие. Идеалы высших религий относятся к областям сознания эмоционального привлечения.

<sup>6</sup>Религией, которой удалось сохранить учение своего автора в наименее искаженном состоянии, является буддизм. Он учит существованию высших миров, предсуществованию души и перерождению, а также закону посева и жатвы. Поскольку только

эзотерики способны правильно истолковать учение Будды, было неизбежно, что это учение было частично неправильно понято. Перевоплощение стало метемпсихозом, карма стала бессмысленно применяемым законом жатвы, а нирвана превратилась в слишком легкодоступный мир.

<sup>7</sup>Никакие экзотеристы (пророки или теологи) даже не подозревали о существовании нашей планетарной иерархии. И Будда, и Христос были наивысшими представителями иерархии. Будда воплотился в последний раз, чтобы освободить человечество от религиозных иллюзий, а Христос в последний раз, чтобы спасти нас от фикций. Из их учений сохранились в своей первозданной чистоте только учения Будды о благородном среднем пути между аскетизмом и безразличием к собственному развитию, о четырех благородных истинах и о благородном восьмеричном пути.

<sup>8</sup>Христианство родилось от гностики, которая была первоначальным учением Христа, приспособленным в соответствии с тогдашней возможностью понимания. То, что в церковной истории выдается за гностику, является ошибочными представлениями преосвященных отцов церкви. Христос передавал свое учение только тем, кто был посвящен в орден тайного знания гностиков. К массам он обращался только притчами, так как они были неспособны постичь эзотерические символы. Христианские догмы являются доказательством того, насколько он был прав в этом. Некоторые из этих догм обсуждаются ниже.

<sup>9</sup>Догма: Христианство – это чистое учение Христа.

<sup>10</sup>Истина: В христианстве почти ничего не осталось от первоначального учения Христа.

<sup>11</sup>Догма: Грех – это преступление против бесконечного существа и поэтому требует бесконечного наказания. Бог может прощать грехи только ради Христа.

<sup>12</sup>Истина: Нет греха, нет преступления против никакого бога. Есть только ошибки в отношении Закона, который является суммой всех известных и неизвестных законов жизни. Индивид приобретет знание этих законов, испытав на себе их посев и жатву.

13Догма: Десять заповедей Моисея продиктованы богом.

<sup>14</sup>Истина: Бог не устанавливает никаких заповедей или запретов. Бог является руководителем и надзирателем процесса проявления.

<sup>15</sup>Догма: Бог – это гнев и карающая праведность.

<sup>16</sup> Истина: Бог не может ни гневаться, ни карать. Бог есть совершенный Закон.

<sup>17</sup>Догма: Богу нужно помириться с человеком.

 $^{18}$ Истина: Богу не нужно помириться с человеком, но человеку нужно помириться с богом.

 $^{19}$ Догма: Христос — единственный сын бога.

<sup>20</sup>Истина: Каждая монада потенциально божественна и когда-нибудь в процессе космического проявления достигнет всеведения и всемогущества наивысшего божественного царства. Это конечная цель всех существ. Путь к цели называется самореализацией, приобретением всех требуемых качеств и способностей в пяти природных царствах и семи божественных царствах. Те оболочки, которыми монада постепенно облекается во все более высоких царствах, предназначены служить полезными орудиями для приобретения и обработки опыта в разных мирах. Эволюция состоит из ряда уровней от наинизшего царства до наивысшего, и каждый уровень заполнен существами, находящимися на пути к конечной цели.

<sup>21</sup>Догма: Душа создается вместе с телом и умирает вместе с ним.

<sup>22</sup>Истина: Смерти нет, есть только растворение формы, непригодной для жизни. Когда организм отбрасывается, самосознание монады переходит к следующей, более высокой оболочке монады.

<sup>23</sup>Догма: В судный день душа и тело будут сотворены заново чудом.

 $^{24}$ Правда: Так называемое воскресение тела – это не что иное, как перевоплощение (не метемпсихоз!).

<sup>25</sup>Догма: Существует вечный ад.

<sup>26</sup>Правда: Единственный ад, который существует, — это области в физическом и эмоциональном мирах, состоящие из трех низших молекулярных видов, и перевоплощение с плохой жатвой. Нет другого «наказания», нет другого страдания, кроме плохой жатвы от плохого посева. Жизнь — это счастье, когда плохой посев был пожат.

<sup>27</sup>Догмы характеризуются своей неизменностью. То, во что верило невежество в определенную эпоху, должно рассматриваться как знание на все времена. «Ортодоксальность отказывается получать какое-либо обучение или просвещение». При этом догматизм становится врагом развития.

<sup>28</sup>Догмы церкви — это неправильное толкование гностических символов, правильное толкование которых стало экзотерическим только в наше время. «Спасение» первоначально имело три значения: освобождение от плохой жатвы (болезни и бедности), приобретение эзотерического знания, вступление в пятое природное царство. «Грех против святого духа» означал идиотизацию здравого смысла через принятие абсурдов, презрение к хорошему, истинному и прекрасному, а также сознательное противодействие эволюции.

<sup>29</sup>Позиция власти церкви покоится на догме о грехе и прощении грехов. Эта догма является самой большой ложью церкви и делает людей равнодушными к их развитию. Поскольку все люди считаются непоправимыми и всем им заранее гарантировано прощение за все мыслимые проступки, никому не нужно стремиться к улучшению. Беспокойство итальянского бандита о душе научного исследователя было типичным для относящейся сюда фиктивности: «Не то чтобы я что-то имел против честного ограбления или, если бы в этом возникла необходимость, проделывания дыры в голове священника, но я осторожен со своей душой и никогда не заключил бы договор с сатаной». Поскольку люди знали, что они всегда могут покаяться и получить отпущение грехов, грех придавал вещам изюминку. Например, одна дама эпохи возрождения, повар которой удивил ее новым десертом, сказала, что «единственное, чего не хватало в совершенстве этого блюда, — это то, что его тоже не грешно есть».

<sup>30</sup>Простейший здравый смысл и гуманность ясно дают понять, что никакое всемогущество любви не может обречь невинных людей родиться с грехом и всевозможными слабостями, вести жизнь в страданиях в физическом мире, а затем жизнь в вечном аду. Простейшее чувство справедливости говорит нам, что никто не должен страдать за чужие проступки, не заслужив этого.

<sup>31</sup>В 1958 году комиссия британских епископов искала выход из этих трудностей, утверждая, что «догмы содержат зерно истины». Однако, используя этот аргумент, можно защитить большинство неправд. В них всегда содержится какой-то процент правды.

# 5.12 Фикции европейской философии

<sup>1</sup>Задача философии должна состоять в том, чтобы предоставить человечеству систему мышления, полезную для ориентации, систему фактов исследования реальности и жизни.

<sup>2</sup>Европейская философия, которой около 2500 лет, была спекуляцией невежества и в целом занималась псевдопроблемами. Собственная философия началась с софистов. До них никакая философия не была нужна, потому что все серьезные искатели истины были посвящены в ордены эзотерического знания, которые всегда учреждались во всех странах, где были люди, обладающие способностью к размышлению и идеализмом. Наряду с политическим упадком и демократизацией шли снижение культурного уровня и

разрушение правового представления, и именно поэтому все меньше искателей отвечали требованиям для поступления. То, что историки считают, что они знают о философии до софистов, — это предположения, основанные на нескольких фрагментах символических сочинений и философских легендах в форме мифа. Софисты, которые были реалистами и рационалистами, ничего из этого не постигли, но начали спекулировать самостоятельно, используя то обучение, которое было общим достоянием. Как и все другие спекуляции без требуемых фактов, софистика тоже должна была закончиться скептицизмом. Ее заменила христианская догматическая система с ее тиранией мнений.

<sup>3</sup>Поскольку церковь пришла в упадок в эпоху возрождения, когда даже папы стали скептиками, спекуляция могла вновь распространиться, и с тех пор ее невозможно было остановить. Придумывалась одна система за другой, пока не была достигнута кульминация с гегелевской системой, которая знала все – ни о чем. Примерно в 1830 году зарождающиеся естественные исследования достигли таких успехов, что ученые могли разорвать на куски построения воображения философов. С тех пор философия в основном занялась так называемой эпистемологией (теорией познания) и новыми псевдопроблемами. Она задается вопросом, является ли существование плодом воображения, реальна ли материя, существует ли материальный внешний мир. Она сомневается в объективном восприятии реальности умом, больше доверяет софизмам субъективного разума. С помощью так называемого понятийного анализа она пытается исследовать, имеют ли понятия какое-либо содержание реальности, не понимая, что это предполагает именно то знание существования, которого философам не хватает.

<sup>4</sup>Научные исследования в сочетании со здравым смыслом смогли подвергнуть разрушительной критике как философские, так и теологические системы. Ядерная физика не только расщепила химический атом, но и разрушила основу научного взгляда: гипотезу о неразрушимости материи. Тем самым человечество вступило в новый период скептицизма. Сопряжено с риском растворить все старые системы, не заменив их более разумными. Чистка, безусловно, была необходима. Философия со своими неразумными сомнениями в результатах естественных исследований, теология со своим отказом приспосабливать свои догмы к фактам науки, моральный фикционализм со своими табу, оторванными от реальности и враждебными жизни, изжили себя. Однако, будучи лишенными этих систем, люди потеряли уверенность в том, что им нужно, чтобы не жить в ментальном хаосе. Правовое представление исходит из жизневоззрения, которое, в свою очередь, покоится на мировоззрении. Общее разрушение систем привело к разрушению правовых понятий, общему беззаконию и произвольному законодательству, сопряженному с презрением к законам любого рода. Бертран Рассел справедливо отмечает, что «люди испытывают глубокую неуверенность в том, что правильно, а что неправильно. Они даже не уверены, что правильное и неправильное – это не что иное, как старое суеверие».

<sup>5</sup>Ученые, которые поняли нынешнюю чрезвычайную ситуацию, энергично работают над новыми системами. В настоящее время они, несомненно, полностью квалифицированы для такой работы. Философы тем самым остались без работы. Философия, в том виде, в каком ей все еще занимаются, могла бы без потерь быть перенесена в историю отброшенных взглядов.

 $^6$ До сих пор философы не готовы взять на себя задачу разработки систем, которые могли бы опосредовать переход от экзотерических систем к эзотерической ментальной системе.

# 5.13 Фикции индийской философии

<sup>1</sup>Для самодостаточности западной философии характерно то, что она никогда не занималась индийскими системами мышления.

<sup>2</sup>Существует великое количество таких систем. Наибольший интерес западных людей привлекают веданта, санкхья и йога.

<sup>3</sup>Санкхья с *пурушей* (сознанием) и *пракрити* (материей) – это дуалистическая система. Веданта ведет теоретическую двойную жизнь, будучи как монистической, так и дуалистической. Монистическая разновидность (адвайта) субъективистична, отрицает существование материи и материального внешнего мира. Но когда ей приходится давать разумное объяснение существования, заниматься такой унизительной вещью, как прозаическая реальность, она в любом случае должна опуститься до дуализма, заставляя *махат* (вселенскую душу) производить *акашу* (материю) и *прану* (движение, силу, энергию). Под действием *праны акаша* создает вселенную. Философия йоги, исходящая от Патанджали, включает в себя как веданту, так и санкхью.

<sup>4</sup>Таким образом, даже индийская философия не решила основную проблему существования, проблему троичности реальности. С другой стороны, философия йоги пересекла границу имманентной трансцендентальной философии и стала философией трансцендентности. Она утверждает, что существуют высшие миры, и берется доказать это каждому, кто готов подчиниться ее методам обучения. Следует отметить, что философия йоги строго придерживается требования объективности ума также касательно высших миров.

<sup>5</sup>Философию йоги можно разделить на две основные формы: хатха-йогу и раджа-йогу. Хатха-йога занимается в основном физическим миром (видимым и эфирным), чтобы овладеть физической материей. Раджа-йога больше интересуется сверхфизическим миром, стремясь с помощью концентрации, медитации, созерцания и иллюминации (просветления) войти в нирвану, которую, по ее мнению, йог может достичь, последовательно следуя трем различным путям: карма-йоге или пути физического служения, бхакти-йоге или пути эмоциональной преданности и джнана-йоге или пути разума.

<sup>6</sup>Раджа-йог, прошедший обучение в одной из многих тайных школ йоги, каждая из которых обладает своей собственной эклектичной системой, получает методическую подготовку, дающую ему возможность приобрести физическое эфирное и эмоциональное ясновидение.

<sup>7</sup>Из сказанного здесь должно явствовать, что философия йоги, несмотря на ее несравнимое превосходство над западной философией, имеет свои большие ограничения. Она ничего не знает об истинном устройстве космоса, об индивидуальном изначальном я (монаде), об иерархии нашей планеты. Она использует термины, которые когда-то позаимствовал из эзотерики. Ее объяснения манаса, буддхи, атмы или нирваны, перерождения и кармы явно ошибочны в существенных отношениях.

<sup>8</sup>Для того, чтобы система имела шанс быть общепринятой индусами, требуется, чтобы она предоставляла безграничный простор для неисчерпаемой спекуляции воображения. Такая система не должна состоять только из фактов. Вот почему у буддизма мало шансов когда-либо быть признанным в Индии как та превосходная религия, которой он является. Требования Будды о здравом смысле и ограничении мышления возможностями человеческого опыта в физическом, эмоциональном и ментальном мирах встречают очень мало одобрения. Миры пятого природного царства (буддхи и нирвана), о которых ни один человек не может ничего знать из своего собственного опыта, гораздо интереснее. Этому настроению слишком легко в каждом фантазере увидеть аватара.

<sup>9</sup>С тех пор как Рамакришна (умерший в 1886 году) порвал с секретностью и открыто преподавал йогу, многие йоги обнародовали определенные методы медитации, дыхательные упражнения и т. д. Это оказалось роковым. Даже не у всех индийцев есть

необходимые физиологические предпосылки для этих методов. Жертв – легион. Нарушение дыхания может привести к туберкулезу или нарушениям нервной системы. Медитация на оболочечные центры (чакры) приводит к образованию опухолей. Эзотерик решительно предупреждает обо всех относящихся сюда методах. Эзотерические методы просты и суверенны. Они остаются эзотерическими. Объективное сознание в низших мирах без эзотерического знания только усиливает майю, иллюзии и фикции.

# 5.14 Фикции науки

<sup>1</sup>Задача естественных наук состоит в том, чтобы исследовать физический мир и законы физической материи и дать нам знания, полученные в результате этого исследования, сделать человека хозяином сил физической природы, дать ему возможность искоренить болезни, бедность и материальную нужду, предоставить ему физическое существование, достойное человека.

 $^2$ Задача естественных наук не в том, чтобы сформулировать мировоззрение. Это требует знания и высших миров, миров, которые нельзя исследовать физическими методами.

<sup>3</sup>Естественные науки устанавливают физические факты и описывают физическую реальность. Физическое воззрение издревле называлось материализмом. Правильный термин – физикализм, ибо все высшие миры также состоят из материи.

<sup>4</sup>Для правильного постижения человеку нужна система, которая помещает факты в их правильные контексты. Единственная система, которая сохранится в долгосрочной перспективе, — это эзотерическая гилозоическая система. Гилозоика — единственная система, которая проясняет троицу существования, его три равноценных аспекта: аспекты материи, движения и сознания.

<sup>5</sup>Физикалисты, считая видимый мир единственно существующим, до сих пор считали ниже своего достоинства без предубеждения исследовать явления, которые они не могут объяснить. Они одаривают улыбкой жалости то, что Бэкон назвал «практической метафизикой» (магией), которая представляет собой применение эзотерического знания о способности сознания направлять эфирные материальные энергии в соответствии с физическими эфирными законами природы и тем самым производить «явления» или измеримые изменения в видимой материи.

 $^{6}$ Ниже перечислены некоторые из многих естественнонаучных фикций, которые все еще встречаются в научной литературе, как догмы. То, что некоторые из них явно противоречат друг другу, объясняется тем, что новые фикции ядерной физики приводятся наряду со старыми фикциями.

<sup>7</sup>Гипотеза: Наука почти исследовала природу материи.

<sup>8</sup>Истина: Наука, будучи сведенной к видимому физическому миру, может исследовать только около одного процента аспекта материи существования.

<sup>9</sup>Гипотеза: Наука установила почти все законы природы и исследовала почти все силы природы. Поэтому наука может априори определить, возможны ли так называемые неизвестные явления или нет, решить, «противоречат ли они законам природы».

<sup>10</sup>Правда: Науке все еще не хватает знаний примерно о 99 процентах всех законов природы и сил природы.

<sup>11</sup>Гипотеза: Законов природы нет, есть только частотные явления или статистические законы.

 $^{12}$ Истина: Весь космос — это единственно соединенная законосообразность. Во всем есть законы, и все выражает закон.

<sup>13</sup>Гипотеза: Видимый физический мир – это единственно существующий мир.

<sup>14</sup>Истина: Космос состоит из ряда взаимопроникающих миров разной степени плотности.

<sup>15</sup>Гипотеза: Нет другой материи, кроме физической материи.

<sup>16</sup>Истина: Существует длинная, непрерывная серия последовательно более высоких состояний агрегации, которые образуют серию различных миров, каждый из которых имеет свой собственный вид материи.

 $^{17}$ Гипотеза: Физическая материя состоит из трех состояний агрегации: твердого, жид-кого и газообразного.

<sup>18</sup>Истина: Физическая материя состоит из семи различных состояний агрегации, четырех в дополнение к трем только что упомянутым: эфирного, сверхэфирного, субатомного и атомного.

<sup>19</sup>Гипотеза: Ядерная физика занимается делением атомов.

<sup>20</sup>Истина: То, что ядерная физика называет физическим атомом, есть химический атом, который эзотерика называет эфирной молекулой. Деление физического атома дает 49 эмоциональных атомов.

<sup>21</sup>Гипотеза: Материя и энергия – явления двух фундаментально разных видов.

 $^{22}$ Истина: Материя и энергия — это одно и то же. Есть только материя. Все высшие виды материи относятся к низшим видам, как энергия к материи. Энергия — это материя.

<sup>23</sup>Гипотеза: Физическая материя неразрушима.

 $^{24}$ Правда: Физическую материю можно растворить и превратить в эмоциональную материю. То же самое относится и к высшим видам материи. Только первоатомы неразрушимы.

<sup>25</sup>Материя растворяется в энергии.

<sup>26</sup>Истина: Как уже было сказано, вся энергия есть материя. Изначально существует только одна энергия: динамическая энергия первоматерии.

<sup>27</sup>Гипотеза: Космос – это вечно неразрушимый вечный двигатель.

<sup>28</sup>Истина: Вся проявленная материя когда-то была сформирована из первоатомов и когда-нибудь вернется в первоатомное состояние, при чем все первоатомы (монады) обретут актуализированное активное сознание и всеведение во всех различных мирах космоса.

<sup>29</sup>Гипотеза: Сознание – это свойство только органической материи.

<sup>30</sup>Истина: Вся материя обладает либо потенциальным сознанием, либо каким-то актуализированным сознанием. Все есть одновременно материя, движение и сознание. Ни одно из трех не может существовать без двух других.

# **5.15 МИР ЗНАНИЯ**

<sup>1</sup>Миру знания были даны различные названия: мир платоновских идей, мир интуиции, каузальный мир, мир эзотерического знания.

<sup>2</sup>Упомянув мир идей и подтвердив его существование, Платон приблизился к эзотерически допустимому. Он дал ученым потомкам намек, который они восприняли поразному, за исключением, конечно, единственно правильного способа: что у знания есть свой собственный особый мир и что ментальная спекуляция может привести только к фикциям.

<sup>3</sup>Достигнув этого мира знания, человек может подготовиться к переходу в пятое природное царство. В каузальном мире, который является местом встречи индивидов как четвертого, так и пятого природного царства, он вступает в контакт с членами иерархии нашей планеты.

<sup>4</sup>Ученые высокомерно улыбаются эзотерике. Никто не научил их, как ее постичь. Следовательно, она должна быть выдумкой шарлатана. Для этих ученых видимый мир – единственно существующий, и, возможно, также нечто, называемое «духовным миром», что бы это ни было. Они понятия не имеют о реальности и жизни, смысле и цели существования, высших мирах нашей планеты с их иерархией. И ни одному академическому

авторитету не рекомендуется слишком далеко отходить от академических представлений о так называемой истине. Неустрашимый пионер, который осмеливается опережать свое время и бросать вызов медленно отстающему академическому мнению, неизбежно будет считаться фантазером, психически нездоровым или старческим.

<sup>5</sup>В каузальном мире нет майи, иллюзорности или фиктивности. Только в этом мире индивид может приобрести знание о реальности и жизни; он всегда знает, знает он или не знает, а не, как в низших мирах, просто предполагает или верит. Каузальное сознание всегда мыслит в согласии с реальностью. Конечно, каузальная интуиция может относиться только к низшим мирам, но не к высшим мирам. Однако даже в отношении высших миров и существования в целом существует огромный запас знания, опосредованного целым рядом существ все более высоких царств.

<sup>6</sup>Чтобы достичь каузального мира, необходимо приобрести более высокие ментальные способности: помимо обычного мышления умозаключением и принципиального мышления, также перспективное мышление и системное мышление. Только после их приобретения у человека появится перспектива достичь интуиции.

# 5.16 МИР ЕДИНСТВА

<sup>1</sup>Эссенциальный мир, или мир единства, является низшим миром пятого природного царства. У того, кто хочет опередить человеческую эволюцию, всегда есть такая возможность. Чтобы достичь этого мира, требуется приобрести двенадцать эссенциальных качеств и с однонаправленной целеустремленностью служить человечеству, эволюции и жизни. Эти качества символически описаны в эзотерическом рассказе о двенадцати подвигах Геракла, которые, конечно, были полностью искажены в экзотерической легенде. Нет необходимости спекулировать об этих качествах. Мы должны довольствоваться знанием того, что существует закон, гласящий, что, когда индивид созреет для высшего знания, он каким-то образом получит его в подарок.

<sup>2</sup>Эссенциальное я понимает, что подразумевается под свободой, что свобода достигается через закон и через целесообразное применение закона. Так называемая свобода низших миров состоит в произволе невежества, порождающем хаос. Совершенно все, что стало законом. Эволюция состоит в непрерывном приспособлении к Закону, такому, как он работает на следующем, более высоком уровне. Неудачи нет, есть только более или менее необходимые уроки. Многое из того, что называется злом, относится к необходимому жизненному опыту.

<sup>3</sup>Эссенциальное я видит истину в таких высказываниях, как: Наилучшее, что есть, было, будет. То, что происходит, согласуется с Законом и существующими условиями, является следствием ранее существовавших причин. С нами не может случиться ничего такого, чего мы не заслужили. Страдания индивида — это его собственная работа в прошлом. Разговоры о несправедливости в любом отношении — это разговоры невежества и зависти. Незаслуженных привилегий не бывает. То, что люди не знают, как правильно их использовать, ведь становится только плохим посевом на будущее.

<sup>4</sup>Следовательно, путь к знанию и единству подразумевает самоприобретение всех качеств и способностей, которые позволяют индивиду достичь следующего высшего природного царства, пятого царства, и тем самым стать все более способным служителем жизни и эволюции.

## Примечание переводчика

К 5.6.4. «Eifersucht ist eine Leidenschaft, die mit Eifer sucht, was Leiden schafft» означает в буквальном переводе на русский язык: «Ревность – это страсть, которая жадно ищет то, что приносит страдания». Это немецкий каламбур необычайной остроты, к сожалению, утерянный в переводе.

Приведенный выше текст представляет собой эссе Генри Т. Лоренси «Путь к знанию и единству». Эссе является пятым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2006 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси. Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.04.30.

# 6 ФИЛОСОФИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ, или ЧТО ПОЛОЖИТЕЛЬНО? ЧТО ОТРИЦАТЕЛЬНО?

#### 6.1 Введение

<sup>1</sup>Во второй половине XIX века и в первые десятилетия XX века ряд американских философов и писателей сформировали философию эффективности, необычайно единую систему мышления, отличающуюся оптимизмом, целеустремленностью, энтузиазмом, жизнерадостностью и волей к победе.

<sup>2</sup>Хотя авторы лишь мимоходом намекнули на источники своего вдохновения, все же они явно прослеживаются в философии йоги, древней и современной теософии. Для эзотерика очевидно, что учение о перевоплощении и карме лежит в основе этого взгляда на жизнь, хотя оно почти никогда не упоминается. Отношение к жизни не имело бы такого огромного, революционного значения для этих учителей мудрости, если бы они предназначали его только для одного воплощения.

<sup>3</sup>Эта философия жизни является популярной философией в лучшем смысле. Она предназначена для всех, без учета их различных уровней развития. Это побудило некоторых европейских критиков считать, что эта школа мысли разжигает или усиливает эгоизм. Это суждение вряд ли оправдано. Существует вполне намеренная и правильная педагогическая идея в том, чтобы не начинать с выдвижения идеалов, которые широким массам кажутся оторванными от жизни и недостижимыми (как, например, идеалы Нагорной проповеди). Чем примитивнее индивид, тем ниже те идеалы, которые могут привести его в восторг. Однако все писатели включали наивысшие идеалы для тех, кто достиг наивысших стадий. Вообще-то, любая цель, низкая или высокая, которая не противодействует развитию, относится к идеальному.

<sup>4</sup>Далее некоторые идеи американских философов излагаются в более ярко выраженных эзотерических рамках: идеи Эмерсона, Малфорда, Трайна, Мардена и Уитмена.

# 6.2 Существует только одна религия

<sup>1</sup>Подобно всем тем, кого не сбило с пути догматизированное суеверие, американские философы проводят четкую грань между учением Христа и иудаизированным христианством.

<sup>2</sup>Под влиянием традиционного неправильного представления о миссии и учении Христа западный человек сосредоточился на темных сторонах жизни, чтобы закрыть глаза на ее светлые стороны, научился рассматривать природу как врага, которого нужно подчинить и подавить. Первоначальное учение Христа было преобразовано в религию, которая отрицает божественность жизни, которая повсюду видит только зло, которая смотрит на мир так, как будто он находится во власти зла, и на человека как на неизлечимо злого так называемого грешника.

<sup>3</sup>Христос видел, что божество открывается повсюду и во всем. Для него жизнь и все в жизни было божественным по своей сути. В его взгляде на жизнь нет ничего от пессимистического христианского восприятия жизни. Зло — это относительное несовершенство, результат невежества и неспособности. Развитие устраняет невежество, и самореализация — неспособность.

<sup>4</sup>Христос учил единственной истинной религии. Есть только одна религия. Все аватары, посланцы из царств богов, на протяжении веков провозглашали одни и те же истины. Истина одна, знание реальности и жизни. Частичное знание и восприятие этого индивидом зависит от его уровня развития.

<sup>5</sup>Учения всех аватаров были искажены. Их различные изложения знания должны были быть адаптированы к преобладающим способам представления и к общей способности

к восприятию. Основы учения всегда были утеряны. На более низких стадиях развития истина всегда искажается теми, кто находится у власти, чтобы служить их целям. Заблуждения также зависят от того, что люди находятся на очень разных уровнях, что новое учение отвергается теми, у кого уже есть свои взгляды, что люди отказываются менять свои привычки, что перспективы человека на правильное понимание зависят от его открытого отношения к жизни и его желания иметь опыт, требуемый для достижения понимания.

<sup>6</sup>Во всех исторических формах религии можно различать эзотерическое и экзотерическое учение. Так называемые основатели религии обязательно выбрали людей, обладающих латентными предпосылками понимания, и посвятили их в те более глубокие переживания жизни, которые большие массы неизбежно неправильно истолковали бы. Это послужило основой для эзотерических обществ. Экзотерический, более простой способ изложения был взят под контроль более или менее умозрительными умами внутри касты священников и был сформирован в догматические системы вместе с удобным учением спасения. При этом были утрачены основы учения: работа над самореализацией и ее метод. Учения различных эзотерических обществ идентичны во всех существенных моментах, хотя, конечно, языковые одеяния различаются, терминология различается и способы выражения расходятся. Эзотерика освобождает человечество от двух заблуждений, среди многих других: от христианского, говорящего, что человек неизлечимо зол. От индуистского, говорящего, что человек есть бог.

<sup>7</sup>Все, достигшие стадии единства, заявляют, что вся жизнь божественна и составляет единство; что все мы совершенны – каждый в своем своеобразии и на своем уровне развития; что все мы находимся на пути к совершенствам все более высоких стадий развития; что когда-нибудь все достигнут цели, наивысшего совершенства; что от каждого зависит, когда он достигнет цели; что никакие так называемые учения спасения не помогут; что никакие скачки в эволюции невозможны даже благодаря божественному вмешательству; что собственное я человека есть «путь, истина и жизнь»; что мы будем перерождаться людьми, пока не научимся всему, чему можем научиться в человеческом царстве; что в новых воплощениях мы пожнем все, что посеяли в предыдущих.

#### 6.3 Вся жизнь есть единство

<sup>1</sup>Все космические миры, составляющие нашу вселенную, состоят из монад, которые находятся в процессе либо нисхождения в физический мир (инволюция), либо совершения своего путешествия домой (эволюция). Те, кто находится в процессе эволюции, находятся в различных природных царствах и стремятся к наивысшей конечной цели: космическому всеведению и всемогуществу.

 $^{2}$ Все индивиды во вселенной составляют единство в отношении сознания. Каждый индивид имеет нетеряемую долю в этом космическом совокупном сознании.

<sup>3</sup>Сознание индивида можно разделить на подсознание, бодрствующее сознание и сверхсознание.

<sup>4</sup>К подсознанию относится все, что человек пережил в прошлом. Подсознание не может ничего забыть, но сохраняет память обо всем, что оно пережило с тех пор, как монада вошла в проявление. Коллективная память всех монад образует общую космическую память.

<sup>5</sup>Подсознание индивида неизмеримо обширнее, чем когда-либо сможет воспринять его ограниченное бодрствующее сознание.

<sup>6</sup>Сверхсознание – это наше совместное участие в космическом совокупном сознании. Мы постоянно увеличиваем эту часть нашего сознания посредством активности сознания и работы над экспансией сознания.

<sup>7</sup>Через свое сверхсознание индивид получает вдохновение – свет, силу, знание высших

существ о реальности, жизни и законах существования, по мере того, как он развивается, так что проявляет интерес к вдохновению и умеет воспринимать его.

<sup>8</sup>Индивид есть монада (наименьшая возможная часть первоматерии и наименьшая возможная твердая точка для индивидуального сознания), которая вовлечена или воплощена в материальные оболочки, которые постоянно меняются согласно закону преобразования и всегда переформируются согласно закону восстановления формы.

<sup>9</sup>Та часть сверхсознания монады, которая называется эссенциальным сознанием, открывает нам ту безграничную любовь, которой мы все жаждем, как для себя, так и для того, чтобы иметь возможность помогать другим. Все великие говорили, что она есть и просто ждет того, что мы завладеем ею. Вместо того, чтобы стремиться расширить наше бодрствующее сознание таким образом, чтобы мы могли достичь контакта с этой частью нашего сверхсознания, мы довольствуемся тем, что мы уже приобрели. Если мы будем искать этот контакт, мы его найдем. Каждый раз, когда мы соприкасаемся с ним, хоть на мгновение, мы освобождаемся от некоторой части той иллюзорной реальности, которую мы сами сформировали своими собственными мыслями и чувствами, тем отношением к жизни, которое у нас было в прошлом; вещами, которые мы считаем своим истинным я и которые мешают достижению нашей цели. Испытывая это, мы становимся прямыми и простыми и спонтанно погружаемся в то чудесное вечное настоящее, которое жизнь дарует нам с каждым мгновением. Не имея единства, мы живем разделенными в череде событий, не понимая взаимосвязи частей и общности всей жизни. Именно когда мы обнаруживаем, что все мы живем в океане вселенского сознания, мы открываем для себя мудрость, красоту и силу жизни. Эта сила находит в нас все более совершенное выражение, чем больше мы открываемся ей и не мешаем ей, тем более искренне мы следуем тому свету, который у нас есть, и повинуемся тому побуждению, которое получаем в тишине. Из-за своего ложного отношения к жизни невежественные в жизни делают себя слепыми и глухими к единству жизни, которое проявляется в тайне.

<sup>10</sup>Жизнь — это самая простая из всех простых вещей. Наш менталитет все нам усложняет. В жизни нет проблем для тех, кто перестает размышлять о сложных странностях, которые мы сами создаем в жизни своими неудачными попытками объяснений. Те, кто ведет простую и спонтанную жизнь, беззаботно просто посвящают себя жизни, обнаруживают, что жизнь решает их проблемы за них, если они только устраняют препятствия на пути к их контакту с единством. Мы сами соткали ту завесу, которая скрывает от нас удивительную доброту и красоту, истину и великолепие жизни. Ничто не может отделить нас от единства.

<sup>11</sup>Неисчерпаемые силы единства действуют во всем. Когда мы позволяем единству действовать через наш разум, тогда мы называем его гением; когда оно действует через нашу жизнь действия, оно становится добром; через нашу эмоциональную жизнь оно становится любовью. Когда мы живем ниже нашего истинного уровня, мы живем в подсознании и позволяем невежеству прошлого ослеплять нас, а позволяем его бессилию парализовать нас.

<sup>12</sup>Иногда мы встречаем существ, которые кажутся нам посланцами из того мира единства, существование которого мы инстинктивно чуем. В их присутствии мы освобождаемся от завесы и можем на мгновение заглянуть в мир единства. Мы чувствуем, что они обладают всем благодаря их сознательному участию в единстве, в котором все совершенства являются общим достоянием всех. Мы всегда с удивлением спрашивали, когда слышали о них, откуда они черпают ту чудесную силу, которая, подобно силе волшебной палочки, преображает все, к чему прикасается. В свободе этих существ от всего, что нас сковывает, мы испытываем, даже если на мгновение мы вместе с ними, то, чем мы всегда бессознательно стремились обладать. Мы переносимся в мир мудрости и блаженства. Когда эти вибрации улетучиваются и завеса снова опускается, у нас все еще

остается непреходящая уверенность в том, что мы увидели ту реальность, которую мы когда-нибудь назовем своей.

# 6.4 Мы все совершенны, каждый на своем уровне

<sup>1</sup>Мы все принимаем участие в «бесконечной» исследовательской экспедиции по космическим мирам. Мы открываем их, включая в свое сознание. Когда благодаря этой экспансии сознания мы достигли наивысшего космического мира, который охватывает и пронизывает всю вселенную, тогда наше я отождествило себя со всем космосом, и тем самым оно стало космосом.

<sup>2</sup>Экспансия сознания индивида приводит субъективно ко все большему знанию реальности (каждый факт, который мы включаем в наше сознание, означает минимальную экспансию); объективно к включению в наше собственное сознание сознания все большего числа монад во все большем количестве царств, все большем количестве миров; а также к увеличению активности сознания; то есть способности использовать все больше всемогущей, динамической энергии вселенной.

<sup>3</sup>Индивидуальная монада восходит из минерального царства через царство за царством, мир за миром. В каждом царстве мы проходим вверх через множество уровней развития.

<sup>4</sup>Сатанинское учение о том, что человек врожденно, неизлечимо зол, в огромной степени противодействовала работе по самореализации. Оно отравило всю жизнь людей, привившись в раннем детстве, и, таким образом, стало неистребимым чувством вечного проклятия и пытки. Греха нет. В отношении жизни нет обвинителей и судей, кроме сатанистов и моралистов.

<sup>5</sup>Существует закон посева и жатвы. Все «доброе» и «злое», что мы делаем, каждая привлекательная, положительная, любящая – и каждая отталкивающая, отрицательная, немилосердная – мысль, которую мы мыслили, каждое чувство, которое мы питали, каждое слово, которое мы сказали, каждый поступок, который мы совершили, все возвращается к нам, в этой или в будущей жизни, с тем же эффектом. Отговорки нет, ибо никакой бог не может изменить закон жизни.

<sup>6</sup>Человечество, отравленное моралью, не враг знания, хотя, безусловно, враг знания жизни. Люди охотно слушают благородные изречения. Но когда дело доходит до них самих и самых близких, когда друзья и родственники будут искренне стараться жить по изречениям, тогда они расстраиваются. Тогда «этот парень» стал чудным, думает, что он кто-то, лучший человек, чем все мы. Тогда обнародуют все ошибки, которые совершил «этот парень», все так называемые дефекты и недостатки, которые удалось обнаружить сплетням, а недоброжелательность смогла изобрести. В лучшем случае говорят, что «этот парень», который был таким мирским человеком, выставляет себя лучше нас, которые были такими нравственными (так хорошо умудрялись сохранять внешность).

<sup>7</sup>Против всех этих враждебных жизни нападок, направленных на любого, кто пытается самореализоваться, знание жизни утверждает, что «когда человек начинает мыслить, он перестает быть профаном; когда он начинает учиться, он перестает быть вульгарным; когда он пытается обрести самообладание, он перестает быть развращенным; когда он начинает действовать праведно, он перестает быть порочным», когда он живет, чтобы помогать и служить, тогда он достиг наивысшей стадии человека. Он никогда не будет нуждаться в прощении ревнивого, гневного, мстительного бога за то, что он достиг того, на чем стоит, и оставил позади себя все то, что сейчас ниже его.

#### 6.5 Знание и инстинкт

<sup>1</sup>Абсолютное знание есть всеведение. Мы всеведущи, когда знаем обо всех законах и располагаем фактами, требуемыми для понимания этих законов в каждом мире.

<sup>2</sup>Знание субъективно для всех, кто не приобрел объективного сознания.

<sup>3</sup>Монада ничего не может забыть. Она никогда больше не сможет потерять то, что она сама приобрела, обрабатывая свой жизненный опыт, даже если это становится латентным из-за отсутствия возобновления контакта с аналогичной реальностью или идеей.

<sup>4</sup>В трех низших космических мирах монада может потерять свое знание на долгое или короткое время, так как непрерывность ее сознания может быть потеряна, и поэтому ее знание становится латентным и не может быть вспомнено заново, кроме как через возобновление контакта с подобными вещами.

<sup>5</sup>Платон высказал эзотерическую аксиому, утверждая, что все знание латентно и воскрешается подобными переживаниями (вибрациями).

<sup>6</sup>Каждая монада сама должна приобрести все, что необходимо для ее развития, знание реальности и жизни, качества и способности. В случае, если предварительное знание необходимо для ее ориентации в жизни, монада получает его от существ в высших мирах. Знание никогда не может быть утеряно даже в низших мирах.

 $^{7}$ Те, кто достиг каузальной стадии и приобрел объективное каузальное видение, способны объективно изучать физический, эмоциональный и ментальный миры и с научной точностью описывать все в этих мирах.

<sup>8</sup>Природа полностью есть законосообразность. Исследователь ищет законы и находит их. Без объективного видения, выходящего далеко за рамки нормального, у него вряд ли будет шанс найти другие законы, кроме механических законов природы, а не целесообразные или динамические законы. Когда мы войдем в единство, мы найдем то, что ищем, во всеведении жизни.

 $^{9}$ Четыре инстинкта ведут искателя правильно, пока он не войдет в единство: инстинкты жизни, реальности, права и логики. Чем выше уровень развития, тем надежнее эти инстинкты.

<sup>10</sup>Нам нужна уверенность, чтобы уметь жить и действовать. Без уверенности мы являемся пассивными орудиями, жертвами тех, кто достаточно смел, чтобы диктовать нам свой закон.

<sup>11</sup>Здравый смысл – это результат самоприобретения жизненного опыта. Это дает уверенность. Если, слепо веря, мы принимаем чужие мнения, не проверяя их, то мы теряем способность ориентироваться и препятствуем развитию нашего здравого смысла. Все, что мы не исследовали или не испытали, будет в нас слабым местом.

<sup>12</sup>Инстинкт логики – это способность быстро обозревать и правильно согласовывать факты в области данного предмета.

<sup>13</sup>Инстинкт права, или закона, является наиболее ценным из четырех инстинктов. Он развивается отчасти из инстинкта логики (и тогда он называется совестью), являясь логической реакцией на несоблюдение табу, отчасти из переживаний болезненных нарушений прав. Из этого возникает чувство справедливости, которое постепенно превращается в праведность (правильное, бескорыстное, безличное суждение), справедливость (правильное безличное действие) и инстинкт закона. Те, кто приближается к стадии идеальности, уже на пути к олицетворению закона. Инстинкт закона – самый надежный проводник в джунглях беззакония. Без него мы останемся невежественными, дезориентированными и беззаконными.

<sup>14</sup>Истина, которая не находит отклика в человеке, для него не истина. Он разрушил бы свой инстинкт истины, приняв ее.

#### 6.6 Жизненная задача и руководство

<sup>1</sup>Ничье существование не имеет значения. Все мы являемся орудиями божественного, знаем мы об этом или нет. Тот, кто добровольно предлагает себя в качестве орудия, делает все, что в его силах, и сеет наилучший возможный посев.

<sup>2</sup>«Вселенская душа» знает, какие орудия ей нужны. Нам не нужно беспокоиться о его предназначении с нами, о том, что мы будем делать или что с нами станет. Нами руководит наша божественность, если прислушиваемся к голосу безмолвия и повинуемся его призыву, если мы доказываем верность тем идеалам, которые мы можем открыть. Жизнь открывает нам нашу задачу. Усилия нашего беспокойства приводят нас во все большее заблуждение. В состоянии беспокойства мы не обнаруживаем тех отношений, которые гармонируют с нашим существом. Наш естественный инстинкт жизни ведет нас правильно. Наши интересы показывают нам, в каком направлении следует искать наши способности.

<sup>3</sup>У каждого индивида есть задача, которая ждет своего выполнения. Она определяется совокупностью его существа, тем способом, которым мировое сознание может найти выражение в нем и ни в ком другом. Соревнования нет, ибо своеобразие, будучи уникальным, выполняет работу, которую никто другой не смог бы выполнить. Правильная миссия человека – это та, в которую он может быть погружен с истинной преданностью.

<sup>4</sup>Гений человека проявляется в его особой чувствительности, понимании, избирательности. Он объединяет его со всем, что родственно его существу. Наше существо всегда видит правильно. Что делает человек, тем он и владеет. Каждый находит то, что принадлежит ему. То, что наше сердце считает великим, – велико. Это делает дары счастья неисчерпаемыми. Индивид имеет неоспоримое право на все, что соответствует его способностям и характеру. Везде он может взять то, что принадлежит его духовной сфере, и ничто не может помешать ему получить то, духовным владельцем чего он является. Тайна, которую он может назвать своей, тщетно скрывается от него. Она раскрывает себя.

<sup>5</sup>Все в жизни свидетельствует о себе. Тот, кто действует, показывает свою природу. Тот, кто сидит неподвижно или спит, разоблачает свою. Многие считают, что они ничего не сказали, когда молчали. Но их молчание было громким ответом. Что такое человек, говорит так громко, что не слышно то, что он говорит.

# 6.7 Гениальность и наука об уровнях

<sup>1</sup>Человек видит только то, что он уже знает, и полностью знаком только с тем, что он сам сделал. Он не может приобрести ничего, кроме того, чем он сам является. То, что он, освободившись от моральных клише, называет добром или злом, зависит от уровня его развития.

<sup>2</sup>Существует много видов гениев, можно сказать, что гении есть на всех стадиях развития, в зависимости от того, сколько воплощений индивид использовал для своей специализации. Чем выше уровень, которого достиг гений, чем ближе он подошел к единству, тем яснее он осознает свою зависимость от высшей жизни. Его преданность своей задаче приводит к смирению. Гений знает, что он сделал свою работу с чувством, что «в любом случае я этого не делал». Если он чувствует свою общность с теми, кто существует в единстве, то он отбрасывает свои украшения и становится искренним, простым и спонтанным. Самоутверждение помешало бы ему выполнять свое наивысшее.

<sup>3</sup>Проблемы, занимающие человечество, — это в основном проблемы фикций и иллюзий. Мы строим их множество, чтобы занять наше неутомимое размышление, которому никогда не хватает материала для работы и которое, за неимением разумных вещей, занимается бесполезными мелочами и тщетными тривиальностями. Множество таких ребячеств, которые мы навязываем поколению за поколением, только потому, что они

были сказаны когда-то в прошлом. Те, кому мышление кажется сложной процедурой, с благодарностью принимают эту чепуху, чтобы избежать мышления. Мы наполняем наше сознание и, следовательно, нашу бесценную память явной чушью, хотя существует так много того, что нужно усвоить и что имеет незаменимое значение. Если бы мы не тратили время на то, чтобы «убивать» его, а вместо этого занялись исследованием реальности и жизни, разумно применяя полученные знания, то мы легко могли бы вдвое сократить число воплощений. Нам еще очень многое предстоит сделать, прежде чем мы обретем все знание и понимание, все качества и способности, все, чему можно научиться в человеческом царстве. В школе мы учимся таким вещам, о которых спешим забыть после окончания школы. У нас нет доверия к инстинкту ребенка относительно того, чему ему нужно будет научиться и что он воплотил, чтобы усвоить.

<sup>4</sup>Сегодняшние бестселлеры, которые восхищают людей и превозносятся как шедевры, завтра окажутся в корзине для макулатуры. То, что хвалят наши современники, не стоит того, чтобы его печатать. Настоящий гений пишет потому, что должен, а не для того, чтобы зарабатывать деньги. Часто он понятия не имеет о своем величии. Могут потребоваться столетия, чтобы обнаружить это. Тот, кто пишет для себя, пишет для бессмертного читательского круга. В любой момент времени едва ли найдется больше десятка людей, которые читают и понимают Платона, их никогда не бывает достаточно, чтобы оправдать расходы на новое издание его произведений. И все же они находятся в распоряжении каждого нового поколения.

#### 6.8 Жизнь в единстве

<sup>1</sup>Загадку человека удивительно легко разгадать, если только он верен высшему внутри себя. Его сокровенная природа едина с безграничной жизнью и ее силами. Если он живет, осознавая это, божественное получает возможность раскрыть и реализовать себя. Иногда мы встречаем в истории кого-то, кто с раннего детства жил в сознательной связи с единством. Новым в послании Христа было то, что он открыто провозгласил то, что до этого было сообщено лишь немногим избранным во внутреннем святилище храмов.

<sup>2</sup>Вся жизнь божественна и составляет одно живое единство. Царство божие находится внутри человека. Единственное, что нужно человеку сделать, чтобы жить в общности с божественным, — это сознательно связаться с единством. Тысячи людей в истории свидетельствуют о том, что такая жизнь возможна. Если человек придерживается этой мысли и заставляет чувство единства всего всегда наполнять все его существо, то он все глубже проникает в общность. Так называемое падение человека заключается в том, что он выходит из единства и думает, что может жить вне его. Его так называемое спасение состоит в том, что он отказывается от своего уединения, возвращается в отчий дом и снова связывается с единством.

<sup>3</sup>Имея перед глазами единство как норму и проводник, он спонтанно вступает в правильное отношение со всеми живыми существами. Есть только один способ как для индивида, так и для человечества решить все свои проблемы, и это воля к единству. Есть только одна истинная религия, та, которая говорит, что все мы едины во всеобъемлющем единстве жизни. Тех, у кого открылись глаза на этот единственно истинный взгляд на жизнь, называли «детьми божьими», вновь прибывшими в царство божие, стремящимися поскорее достичь совершеннолетия. Божественная жизнь окружает нас и лишь ждет, чтобы мы отбросили все, что мешает божественным силам действовать в нас. В нашем внутреннем есть святилище тишины и безмолвия всякий раз, когда мы откидываем завесу и входим в нее.

<sup>4</sup>Вся жизнь божественна и представляет собой единство. Но только в человеке этот факт может стать озарением и быть целенаправленно реализован. Все люди ищут счастья. Они ищут его повсюду, но находят его лишь на короткие мгновения, пока из

своего жизненного опыта не узнают, что непреходящее счастье можно обрести только в единстве, что все живые существа составляют одно всеобъемлющее братство. То, что мы называем злом, есть зло, поскольку оно отделено от единства. Оно перестает быть злом, когда оно выполнило свою задачу научить нас необходимому пониманию того, что только единство есть добро. Для того, кто вошел в единство, уже нет никакого зла, никакого страха или беспокойства, никаких сомнений, неуверенности или тьмы. Он живет в настоящем, а не в будущем или прошлом. Живя в настоящем, мы знаем, как мы должны действовать.

<sup>5</sup>Тот, кто вошел в единство и остался в этом живом ощущении единства, уже не испытывает никакого чувства противоположности. У индивида тогда нет других желаний, кроме того, чтобы божественное было реализовано. Но он также осознает, что, что касается его самого, он должен сделать все, что ему следует, чтобы проявилось божественное. Как только божественное живет в сознании индивида, он вступает на служение божественной жизни. Только тогда, когда все объединятся в общем стремлении к единству, будет реализован смысл жизни.

<sup>6</sup>Жизнь единства, такая, какая она проявляется в силе божественной любви, наполняет человека радостью. Он забывает о себе, помогая другим обрести такое же непреходящее счастье. Божественная любовь — самая могущественная движущая сила жизни. Она находится в гармонии со всеми силами жизни и притягивает к себе все другие силы. Искренность — лучший способ культивировать счастье, забыть все эгоистические желания, спонтанно прийти к простому, прямому и тем самым правильному отношению ко всему в жизни.

# 6.9 Положительное и отрицательное отношение к жизни

<sup>1</sup>Отличительной чертой американской философии жизни является ее эмансипированное, разумное правовое представление. Отказавшись от традиционных, часто непонятных, неразумных морализмов и табу как враждебных жизни, они исходили из целостного взгляда на существование, которое полностью определяется его практичностью в жизни. Заменены термины «добро» и «зло», которые дезориентируют из-за злоупотреблений. Заменены и термины «правильно» и «неправильно», которые расплывчаты, сбивают с толку из-за произвольного законодательства, вводят в заблуждение из-за обычаев и нравов, были заменены. Новыми терминами являются «положительное и отрицательное отношение к жизни».

<sup>2</sup>Положительное отношение говорит нам, что разумно и ведет к счастью, что согласовывается с законами жизни, что полезно для человечества и его развития и, следовательно, целесообразно; отрицательное отношение —, что неразумно или враждебно жизни. Положительное отношение говорит нам, что следует мыслить, чувствовать, говорить или делать тому, кто хочет достичь более высоких стадий развития; отрицательное отношение —, чего следует избегать тем, кто хочет вести разумную жизнь.

<sup>3</sup>Этой философии жизни не нужно доказывать разумность своей позиции. Ее могут непосредственно установить все.

<sup>4</sup>Ниже предпринимается попытка кратко изложить основные положения этого взгляда на жизнь. Затем каждый может сам решить, обоснованы эти претензии или нет.

<sup>5</sup>Наше отношение к жизни и ко всему, с чем мы встречаемся в жизни, либо положительное, либо отрицательное.

<sup>6</sup>Положительное отношение включает в себя все, что способствует единству, развитию и самореализации; все, что позволяет нам достигать более высоких уровней, расширяет наше понимание жизни, укрепляет наше доверие к жизни и доверие к самим себе.

<sup>7</sup>Положительное включает в себя все привлекательное, все, что помогает нам открывать истинное, правильное, прекрасное, все, что укрепляет оптимизм, мужество,

уверенность, энергию, выносливость, целеустремленность, все, что противодействует страданию.

<sup>8</sup>Положительное включает в себя все, что делает нас радостными и счастливыми, довольными собой и другими, все, что оказывается правильным и хорошим, все, что повышает наше жизненное мужество и волю к жизни.

<sup>9</sup>Отрицательное отношение к жизни включает в себя все, что противодействует единству, развитию и самореализации. Собственно, этим уже все сказано. Ибо отрицательно то, что не приближает нас к единству, что мешает нам достичь более высоких уровней или приобрести необходимые жизненные качества.

<sup>10</sup>На протяжении тысячелетий человечество питалось религиозно-моральными представлениями о грехе, вине и стыде, которые полностью враждебны жизни и отрицательны. Человечество научили видеть все в отрицательном свете, рассматривать все как дефекты, недостатки и несовершенства; все это усиливает ненависть к жизни и привело человечество на грань гибели, лишило индивида его божественного доверия к себе и помешало ему в его работе по улучшению.

<sup>11</sup>Отрицательное включает в себя все враждебное жизни, отталкивающее, все, что делает нас несчастными, лишает нас доверия к жизни, мужества, уверенности, веры в свою победу.

<sup>12</sup>Отрицательное включает в себя смирение, пессимизм и мизантропию, которые являются негативным взглядом на существование, основанным на жизненном невежестве и отталкивающей основной тенденции. Это отравляет наше сознание, порождает отчаяние и безнадежность, делает все тяжелым и бессмысленным, мешает нам правильно встретить свои жизненные неудачи и разочарования.

<sup>13</sup>Отрицательное включает в себя все страдание. Мы навлекли его на себя из-за нашего отрицательного отношения в прошлых жизнях. Все зло, с которым мы сталкиваемся, – это наша собственная работа. С нами не может случиться ничего, чего мы не заслужили. Через страдания мы со временем, после тысяч жизней, учимся избегать всего отрицательного, всего, что может причинить другим страдание.

<sup>14</sup>Отрицательное включает в себя ненависть к жизни, наше отталкивающее отношение к жизни и ко всему в жизни. Все, что не является любовью, есть ненависть. Проявления ненависти в жизни – это наши отрицательные эмоции.

<sup>15</sup>Отрицательное включает в себя все, что находится ниже того уровня, которого достиг индивид, весь эгоизм и эгоцентризм, все, что делает жизнь уродливой, низменной, мелкой, мелочной, подлой, все, что тормозит, парализует, отравляет нашу жизнь.

<sup>16</sup>Отрицательное включает в себя уязвимость. На более низких стадиях все говорят плохо обо всех остальных. Сплетни и клевета, от которых никто не избегает, являются выражением всеобщей ненависти к жизни. Быть зависимым от того, что другие люди думают, верят и говорят обо всех, — значит отказаться от тех прав, которые закон свободы предоставляет всем и которые являются необходимыми условиями доверия к себе и самореализации. Проявлять чрезмерное уважение к чужим взглядам на то, что следует говорить или делать, значит быть рабом общественного мнения, которое враждебно жизни, значит трусливо подчиняться всевозможным произвольным восприятиям. Дети, воспитанные в таком духе, легко становятся робкими, неуверенными в себе, заторможенными и нередко в более позднем возрасте непригодными для какой-либо работы среди людей.

<sup>17</sup>Отрицательное включает в себя критическое отношение, которое везде ищет только дефекты и недостатки, которое замечает, ворчит, жалуется на все.

#### 6.10 Как наше отношение к жизни формирует нашу судьбу

<sup>1</sup>Наша судьба подпадает под закон судьбы, который определяет, среди прочего, как наше отношение к жизни соотносится с законами жизни. Судьба — это результат всех выражений сознания в настоящем и в прошлых воплощениях.

<sup>2</sup>С тех пор как монада обрела свою собственную душу (свою каузальную оболочку) и тем самым окончательно покинула животное царство, и до тех пор, пока она не войдет в царство сверхчеловеков, она воплощается как человек, чтобы научиться всему, чему можно научиться в человеческом царстве.

<sup>3</sup>Как физическое существование человека можно разделить на дни и годы, так и его пребывание в человеческом царстве делится на воплощения и серии воплощений. Можно сказать, что воплощение соответствует дню. Будущее имеет неразрывную связь с настоящим, как настоящее имеет неразрывную связь с прошлым.

<sup>4</sup>В прошлых воплощениях мы своими выражениями сознания в общих чертах определили свою будущую судьбу на несколько последующих жизней. То, что мы посеяли, но не пожали, мы должны пожать в будущем. Это часть «путей, подготовленных» нами самими, нашей судьбы.

<sup>5</sup>Судьба индивида заключается в сочетании принуждения обстоятельств с освобожденностью его сознания. Даже его возможность освобождения в большинстве случаев определяется жатвой.

 $^{\tilde{6}}$ Приобретенные качества и способности и отмеренная жатва проявляются в обстоятельствах и в нашем отношении к жизни. Наша свобода проявляется в наших возможностях приобретать посредством энергии и целенаправленной работы как внешние, так и внутренние условия.

<sup>7</sup>Противоположные желания нейтрализуют друг друга. Случайные желания или слабые, или такие желания, которые противодействуют более ранним желаниям или самому нашему отношению к жизни, бессильны. «Удача» — это сочетание непоколебимой целеустремленности, усердных усилий, тщательной подготовки в предыдущих жизнях или в этой жизни. Рано или поздно мы получаем то, ради чего мы жили, в подарок или как-то иначе. Часто результат находится в пределах досягаемости, но не может быть достигнут, потому что мы сдаемся, не выдерживаем, позволяем неудачам подавлять себя, не встаем снова каждый раз, когда мы потерпели поражение.

<sup>8</sup>Чем правильнее наше отношение к жизни, как к единству, чем яснее наша мысль, чем сильнее наше желание, тем быстрее будет виден результат. Если мы сможем сосредоточить все наши силы и жить без колебаний ради одного желания, то в большинстве случаев мы и достигнем своей цели.

<sup>9</sup>Подобным образом мы можем изменить судьбу, которая иначе неизменна. Это верно, особенно верно, если мы радикально изменим свое отношение к жизни и тем самым введем энергетические факторы, которые несравнимо более мощные, чем прежние.

<sup>10</sup>Пример прояснит, как человек может достичь своей цели. В нескольких воплощениях он желал разбогатеть; он работал для этого и добивался все большего богатства в жизни за жизнью, тем самым развивая все больший дар таланта, пока не стал финансовым гением. В какой-то одной жизни он реализует свое желание стать безмерно богатым. Он рождается с сосредоточенными всеми своими приобретенными способностями, со всеми необходимыми условиями при таких обстоятельствах, чтобы все требуемые латентные качества актуализировались. Если у него хорошая жатва, он получает в дар богатство или перспективу легко его приобрести. Если раньше он не был очень разборчив в выборе средств, то тогда он получит возможность приобрести свое богатство незаконным путем. На него смотрят как на любимца Фортуны, человека, которому сказочно везет в жизни. В зависимости от принесенной им жатвы, он достигает своей цели относительно легко или трудно. Часто у него будет возможность на сто процентов

усовершенствовать определенные относящиеся сюда качества, и это требует напряженной работы. Нередко жатва бывает такой, что ему приходится проводить свое детство и юность в тяжелых обстоятельствах. Тогда потребуется еще больше энергии и выносливости. Однако он достигнет своей цели и станет принцем в мире финансов. Найдет ли он в этом счастье — другое дело.

<sup>11</sup>Каждый сам кузнец своего счастья или несчастья. Мы сделали себя такими, какие мы есть. Мы будем такими, какими сами себя делаем. Все, что с нами происходит, — это наше собственное дело. С нами не может случиться ничего, чего мы не заслуживали. Мы привлекаем силы, влияния, людей в соответствии с теми мыслями и желаниями, которые мы лелеем. Мы превращаем себя в подобие тех мыслей, которые мыслим.

<sup>12</sup>Чтобы понять, как наше отношение к жизни формирует нашу судьбу на протяжении всех наших воплощений, мы должны знать об эффектах выражений нашего сознания.

<sup>13</sup>Своими мыслями мы строим свои способности, свою природу; своими мотивами – свой характер (совокупность всех наших качеств). От наших мотивов зависит, будем ли мы счастливы или несчастливы в будущем.

<sup>14</sup>Своими желаниями мы приобретаем возможности их удовлетворения.

<sup>15</sup>Своими действиями мы формируем свои внешние условия, окружение, обстоятельства и т.д. Наш организм является результатом действий (доброжелательных или жестоких), которые могут найти органическое выражение (красота или дефекты). Кроме того, у нас есть геном тех родителей, которых мы должны иметь по закону жатвы.

<sup>16</sup>Мысль – самый могущественный фактор судьбы. В большинстве случаев мысль является источником всех других выражений сознания и постоянно изменяет наши состояния сознания.

<sup>17</sup>Все, что мы мыслим, рано или поздно обретает форму. Воля действует через сознание. Энергия следует за мыслью. То, что мы мыслим, тем мы становимся. Те, кто регулярно мыслит об определенном качестве, скоро обнаружат его в своих спонтанных мыслях и действиях.

<sup>18</sup>Каждая мысль оказывает свое действие и вносит свой вклад в положительном или отрицательном отношении. Также те силы, которые через наше бессознательное льются вниз из высших миров, следуют путями наших мыслей. Сумма сил, общая сумма каждой конкретной мысли или эмоции определяет эффект; основное отношение указывает направление, результат.

<sup>19</sup>Мыслью своей мы овладеваем обстоятельствами, вместо того чтобы они овладевали нами. Мысль лежит в основе успеха и неудачи. Мысль строит, и мысль сносит. Все подготавливается в мысли человека: здоровье, счастье, успех, богатство.

<sup>20</sup>Все, на чем мы сильно и настойчиво фиксируем свое воображение, мы встраиваем в нашу будущую жизнь. Энергетические ресурсы нашего сознания неисчерпаемы и используются с помощью решимости, уверенности, последовательности, настойчивости, постоянства, настойчивости и интенсивности. Просто стремления к этому недостаточно, но наше желание должно быть живым, в наших мыслях и эмоциях, в нашем внутреннем видении днем и ночью.

<sup>21</sup>Своим воображением мы можем сделать свое отношение положительным или отрицательным, мы можем сделать жизнь прекрасной или уродливой, богатой или бедной, раем или адом. Тот, кто смотрит только на положительное в жизни, у себя и у других, делает все возможное в своей жизни. Воображение сильнее того, что невежество называет «волей». Большинство людей используют свое воображение наихудшим образом.

<sup>22</sup>Чтобы что-либо стало эмоцией, словом, действием, привычкой, сначала это должно быть мыслью. Как мы приобрели привычки с помощью своей мысли, так и изменить привычки мы можем с помощью своей мысли. Приобретая новые привычки мышления, мы меняем свое отношение к жизни и тем самым всю свою жизнь. Нет такого качества,

которое мы не можем приобрести, мысля методично. Систематически удерживая в своем сознании то, чего мы желаем, мы наконец обретаем это.

<sup>23</sup>Как мысль, так и желание притягивает свой предмет, притягивает нас к нему. Настойчивое желание приводит к своему собственному исполнению. Наши желания не находятся под контролем разума или «воли». Они определяются по большей части качествами, приобретенными ранее. И мы можем изменить их, если работаем над этим.

<sup>24</sup>Наши мысли и желания становятся действиями всякий раз, когда они направляются вовне. Мысль, побуждаемая желанием, планирует действие. Желание со временем становится силой, которая направляется на его исполнение. Благодаря желанию действие сначала формируется в эмоциональном сознании. Затем действие следует автоматически, когда предоставляется такая возможность. Часто желание даже не требуемо. Если действие было подготовлено в воображении достаточно долго, оно будет выпущено автоматически при благоприятном случае. Многие люди совершали преступления бездумно, непреднамеренно, долгое время играя его возможностью.

<sup>25</sup>Отношение человека к жизни окружает его определенной атмосферой, зависящей от постоянных вибраций его ментальных и эмоциональных привычек. Эти вибрации воспринимаются другими и вызывают у них подобные. В результате они часто мыслят о нас то же, что и мы о них, если только нет большой разницы в уровнях и основных тенденциях.

<sup>26</sup>Мы всегда влияем на свое окружение своими мыслями. Мы не всегда можем помочь другим людям своими действиями. Но мы можем помочь всем своими мыслями. Если мы настроены положительно, мы сообщаем радость, жизненное мужество, гармонию. Если мы настроены отрицательно, мы распространяем неудобство вокруг себя. Мы можем одной злой мыслью подстрекать других к совершению преступлений. Если ктото находится в таком нестабильном расположении духа, что импульс извне может привести к запланированному действию, тогда наша мысль может быть решающей для действия, последствия которого могут распространяться на несколько жизней. Мы несем за них соответствующую ответственность.

<sup>27</sup>Мы рождаемся с определенным характером, приобретенным в течение тысяч воплощений. Конечно, он не изменится только потому, что мы получим новый взгляд на жизнь. Для полной перемены требуется целая жизнь, нередко много жизней.

<sup>28</sup>Все выражения сознания являются либо положительными, либо отрицательными и усиливают либо то, либо другое отношение. Мы укрепляем все, что созерцаем, все, чему уделяем внимание. Культивируя любую из этих тенденций, живя в относящихся сюда состояниях ума, мы автоматически приобретаем соответствующие качества. Если мы хотим работать ради своей свободы, то мы должны осуществлять контроль сознания и научиться определять содержание своего сознания.

<sup>29</sup>Мы не извлекаем из жизни больше, чем требуем от самих себя. Чем больше мы требуем, тем больше даст жизнь.

#### 6.11 Важность положительного отношения к жизни

<sup>1</sup>Положительное отношение к жизни – это и условие, и результат работы по самореализации. Оно изначально исходит из единства и в конечном счете нацелено на него.

 $^{2}$ Положительное отношение к жизни является необходимым следствием доверия к жизни и доверия к себе.

<sup>3</sup>Эзотерическое знание дает нам непоколебимую убежденность в том, что: все божественно.

вся жизнь составляет единство,

жизнь формируется, развивается и преобразовывается божественными существами в соответствии с вечно неизменными законами природы и законами жизни,

все спланировано так, чтобы служить развитию, самореализации и единства, все предусмотрено для наилучшего,

жизнь -это счастье и все будет хорошо наконец,

жизнь — это блаженство в ментальном мире и во всех высших мирах, только в двух низших мирах (в физическом и эмоциональном) возможно страдание,

наше счастье зависит от нас самих,

не может быть несправедливости,

добро наконец победит,

зло должно служить добру,

мы лучше всего служим жизни, будучи орудиями божества высших миров,

свет и сила нисходят к нам через наше бессознательное из миров единства.

<sup>4</sup>Доверие к жизни является необходимым условием доверия к себе. Основой доверия к себе является твердая убежденность в том, что:

каждый первоатом есть бессмертная монада, которая к концу космического процесса проявления достигнет наивысшей стадии божественности,

каждая монада развивается через все природные царства, от минерального царства до наивысшего космического царства,

мы воплощаемся как люди, пока мы не научились всему, чему мы можем научиться, как люди,

каждый индивид (монада) имеет нетеряемое право на жизнь, свободу и счастье в пределах равного права всех.

<sup>5</sup>То доверие к себе, которое не позволяет себя подчинить, делает индивида хозяином своей судьбы, что бы ни случилось. Без доверия к себе ничего важного не достигается. Никто не возвышается, не имея возвышенный образ мыслей о своих внутренних возможностях.

<sup>6</sup>С положительным отношением к жизни мы живем улыбаясь, счастливые, уверенные в своей победе, мы находимся в гармонии с законами жизни, мы можем наилучшим образом использовать возможности жизни, мы открываем все каналы для наших бессознательных источников света и силы, мы освобождаемся от отрицательных комплексов, враждебных жизни, которые нам привили.

<sup>7</sup>Положительное отношение к жизни поощряет, стимулирует, возвышает, укрепляет нас. Это секрет здоровья, успеха, счастья. Положительное сильнее отрицательного. Тот, кто настроен положительно, не будет подвержен чужим отрицательным проявлениям.

<sup>8</sup>Тот, кто живет положительно, тем самым служит развитию и уже никогда не может быть поставлен судьбой в непреодолимые трудности, даже если загруженность может много раз приближаться к пределу и ситуации могут казаться безнадежными. Все тяжелое и трудное имеет целью сделать нас сильнее, научить нас использовать свою мысль так, что мы силой своей ментальности преодолеваем свою отталкивающую эмоциональность.

 $^{9}$ Положительное отношение к жизни привлекает нас к тому, к чему мы стремимся и что нам нужно для достижения нашей цели. Оно делает жизнь такой, что несравненно легче жить.

<sup>10</sup>Добрых намерений недостаточно для формирования положительных комплексов, противоположных доминирующим отрицательным. Требуется упорная работа и ежедневные размышления. Особенно тот, кто впитал пессимизм и нигилизм, тем самым заложил основу отрицательных эмоциональных и ментальных привычек, которые враждебны жизни и могут быть излечены только радикальным изменением отношения к жизни.

# 6.12 Как мы становимся жизнеспособными

<sup>1</sup>Положительное отношение к жизни делает нас молодыми, здоровыми, сильными, радостными, счастливыми. Чем больше энтузиазма мы сможем прилагать, тем скорее достигнем того, к чему стремимся. Без непоколебимого намерения решения практически бесполезны. Мы должны ежедневно работать над своими положительными комплексами так, что они подпитывают бодрствующее сознание бодрящими импульсами.

<sup>2</sup>Что мы мыслим о себе, тем мы становимся; будь то здоровье, способности, будущее. Те, кто мечтает об идеале, живет ради него, одержим мыслью о нем, также реализуют его. Настойчивость и интенсивность должны приносить результаты.

<sup>3</sup>С положительным отношением к жизни мы можем потерять все сегодня и начать все заново завтра, как никогда раньше уверенные в своей победе. Мы учимся на каждой ошибке. Трудности, невзгоды, страдания делают нас сильнее, если мы относимся к ним правильно. Они помогают нам становиться все более независимыми от всего внешнего и все более уверенными в силах нашего бессознательного. Нет никакой страховки от несчастий. Но положительное отношение к жизни дает нам гарантию того, что мы сможем воспринимать их со спокойной уверенностью.

<sup>4</sup>Во времена сомнений, неуверенность, неизвестность, уныние и темнота, споры и размышления усиливают существующую неуверенность, нерешительность, дезориентацию. Лучше всего решительно расслабиться, ни на секунду не обращать внимания на эти вещи, заняться каким-нибудь видом спорта, гимнастикой, хобби или погрузиться в медитацию преданности.

<sup>5</sup>Мы не извлекаем из жизни больше, чем требуем от нее в своем воображении. Положительное отношение предоставит нам постоянно новые возможности, откроет двери, найдет выход, многократно увеличит наши возможности. Каждое желание приближает нас к желаемому.

# 6.13 Как мы делаем нашу жизнь счастливой

<sup>1</sup>Мы можем быть счастливы только с положительным отношением к жизни. Если у нас такое отношение, наша жизнь будет богатой. Будучи счастливыми, мы значительно облегчаем жизнь своему окружению. Радость оживляет, рассеивает печали и тревоги, обеспечивает более богатую личную жизнь, большую жизнеспособность. Обладая счастливым, веселым, бодрым, энергичным умом, мы делаем жизнь более радостной, а мир – лучше.

<sup>2</sup>Истинное счастье не зависит от внешних факторов. Обстоятельства не делают нас несчастными, а скорее наш отрицательный, неправильный способ их восприятия. Если мы несчастливы, то это зависит от нас самих и от того, что мы возвращаемся к ментальным и эмоциональным привычкам наших отрицательных комплексов. Мы можем обрести способность быть счастливыми, несмотря ни на что, если энергично работаем над этим. Раб и калека Эпиктет был счастлив, несмотря на бедность, болезнь, жестокое обращение, потому что он не позволял никаким другим эмоциям, кроме положительных, существовать в его сознании.

<sup>3</sup>Мы обретаем счастье, заставляя свои силы привлечения стремиться к единству, живя положительно, забывая о себе, делая других людей счастливыми.

<sup>4</sup>Если мы смотрим на ошибки как на необходимый опыт, а на неудачи и невзгоды – как на необходимые уроки, на ценные возможности приобретения положительных качеств, то мы самым мягким образом превращаем иллюзии в мудрость.

#### 6.14 Как мы становимся победителями

<sup>1</sup>Мы рождены, чтобы побеждать, и мы можем побеждать. Живя ощущением победы, мы активизируем все свои силы, мы можем совершить невероятное. Мы всегда недооцениваем свои возможности, не зная о своих латентных способностях. Нам следует воображать себя способными на самое высокое. Дремлющие внутри нас силы вызываются к жизни непоколебимой уверенностью в том, что непреодолимых трудностей быть не может. Все великое неосуществимо в глазах большинства людей.

<sup>2</sup>Никогда не могут быть побеждены те, кто никогда не позволяет себе сломаться, никогда не сдается, никогда не падает духом, всегда снова встает на ноги, никогда не признает, что он побежден, ни на мгновение не сомневается в своем успехе, кто решил, что победит. Мы не можем потерпеть неудачу, какой бы мрачной ни казалась перспектива, если будем оставаться положительными и не потеряем волю к победе. Нищета, клевета, преследования, презрение, позор, бесчестие не имеют силы против воли к победе. Мы не можем проиграть, пока не сдадимся сами. Мы становимся победителями, встречая все с мужеством, радостью и уверенностью.

<sup>3</sup>Эффективность предполагает правильное знание и сильную волю. Знания, способности, самый блестящий талант бесполезны без воли к победе. Если мы уверены в своей победе, то будем смотреть на все трудности как на средства для развития способностей. Наши неудачи ведут нас вперед. Поражения – это пути к победе.

<sup>4</sup>Наша уверенность в победе дает нам чудесную стимуляцию и придает нам динамичную силу. Мы справляемся со своими обстоятельствами, если полагаемся на неисчерпаемые силы своего бессознательного.

<sup>5</sup>Из воздушных замков вырастают палаты на земле.

## 6.15 Как мы извлекаем лучшее из своего дня

<sup>1</sup>Мы можем сделать каждый день идеальным днем. Все, что мы испытываем, может чему-то нас научить. Мы здесь для того, чтобы иметь опыт и учиться на нем. Все, что с нами происходит, дает нам необходимые уроки и служит нам на благо. Место, где мы стоим, — лучшее место для нас. Те люди, с которыми мы встречаемся, означают для нас задачу. Наша работа предоставляет нам прекрасную возможность научиться тому, что нам нужно для будущего. Чем лучше мы это выполняем, тем более ценные качества приобретаем. С целеустремленностью мы учимся больше всего, мы достигаем дальше всего, мы добиваемся лучше всего.

<sup>2</sup>Принимая свою судьбу как лучшую для нас, с готовностью учиться, смирением, благодарностью, героизмом, мы научились одному из секретов жизни: превращать все отрицательное в положительное. Еще один секрет заключается в том, чтобы позволить силам высших миров беспрепятственно течь через наше бессознательное ко всему и каждому в жизни. Большинство людей выключают свой канал своим неправильным отношением. Чем более мы положительны, тем больше мы служим жизни.

<sup>3</sup>Все внешнее несущественно. Наше отношение — это единственно существенное. Наша величайшая способность — делать счастливыми других и самих себя, как бы ни складывалась наша судьба, и без таких вещей, которые другие считают требуемыми для счастья.

<sup>4</sup>Нет более высокого идеала, чем единство, которое является целью всех. Чем ближе мы подходим к единству, чем дольше мы можем оставаться в единстве всякий раз, когда возвышаем свой разум, тем богаче становится наша жизнь.

#### 6.16 Как мы поддерживаем и восстанавливаем здоровье

<sup>1</sup>Если мы живем гигиенично, снабжаем свой организм правильным питанием, воздерживаемся от любых ядов, мыслим положительные мысли, питаем положительные чувства, то мы не можем заболеть.

<sup>2</sup>Кто отказывается болеть, тот преодолевает большинство болезней. Оживляющие космические энергии вливаются каждое мгновение во все наши оболочки. С положительным отношением мы можем использовать их правильным образом и вылечить себя.

<sup>3</sup>Очень важно, чтобы мы всегда ели и ложились спать в положительном настроении, с чувством радости и доброты. Мы заряжаем свою пищу жизненной энергией, если во время еды мыслим здоровье и силу в клетки своего тела.

<sup>4</sup>Интенсивно положительные эмоции — это динамические силы, которые оказывают благотворное и бодрящее воздействие на организм, снимают усталость и оживляют все клетки нашего тела.

# 6.17 Как воздействует отрицательное отношение к жизни

<sup>1</sup>«Кто знает зло, тот знает и добро.» Это не означает, что нам нужно уделять особое внимание отрицательному, с которым у нас есть достаточный опыт. Но знание отрицательного открывает более широкие перспективы, способствует более полному выяснению противопоставления и заставляет нас более ясно видеть, насколько ценно для нашей жизни положительное и насколько враждебно жизни отрицательное.

<sup>2</sup>Из-за общего отрицательного отношения к жизни мы с раннего детства, ничего не подозревая, впитали отрицательные внушения и приобрели доминирующие отрицательные комплексы. Каждая отрицательная мысль, которую мы мыслили, отрицательная эмоция, которую мы почувствовали, автоматически усиливала эти способы реакции и тем самым отрицательные тенденции и качества. Большинство людей на самом деле являются отрицательными, поэтому сводят свою жизнеспособность лишь к малой доле того, что иначе было бы возможно.

<sup>3</sup>«Мы видим только то, что мы уже знаем.» Поскольку мы обращаем внимание на то, что мы когда-то научились открывать, мы видим главным образом отрицательное, то, что наши условности, наш морализм, враждебный жизни, наше общее недоверие к другим, внесли в наш взгляд на жизнь и объявили единственно правильным. Положительное называется глупостью, если оно вообще принимается во внимание.

<sup>4</sup>Мы делаем себя нежизнеспособными, вспоминая то, что принадлежит прошлому, то, что мы оставили внизу, ошибки нашего невежества, неудачи нашей неспособности.

<sup>5</sup>Мы делаем себя нежизнеспособными из-за всего, что лишает нас доверия к жизни и доверия к себе, всего, что парализует нашу рассудительность и нашу жизнь действий.

<sup>6</sup>Мы становимся все менее жизнеспособными, все менее самостоятельными, ища помощи извне. Весь свет, вся сила, все, что делает нас сильнее, льется вниз к нам через наше собственное бессознательное.

 $^{7}$ Отрицательное отношение к жизни нейтрализует все наши амбиции. Оно тормозит, разделяет, сжимает, обманывает нас, снижает все жизненные функции, в результате чего возникает болезнь.

<sup>8</sup>Если наш ум наполнен отрицаниями, мыслями о несчастьях, болезнях, бедности, невзгодах, скорбью о том, что нельзя изменить, то мы становимся больными, бедными, беспомощными и подверженными несчастьям, и наша жизнь станет бременем.

<sup>9</sup>Наше отрицательное отношение — наш единственно настоящий враг. Другие так называемые враги являются агентами нашей неизбежной судьбы и оказывают нам услугу, выплачивая наши долги перед жизнью и предоставляя нам возможности научиться тому, чему мы должны научиться.

<sup>10</sup>Своей отрицательностью мы увеличиваем страдания в мире, мы передаем свои

пагубные мысли другим, мы усложняем жизнь всем, кого мы достигаем своими вибрациями.

# 6.18 Как мы приглашаем несчастья

<sup>1</sup>Все зависит от наших мыслей. Своими отрицательными мыслями мы отравляем свое существование, навлекаем на себя несчастья. Все отрицательное – враг нашего счастья.

<sup>2</sup>Мы притягиваем то, чего боимся, и делаем себя беззащитными перед несчастьями, когда они приходят. Если мы мыслим о зле, мы усиливаем и притягиваем его. Пусть с тобой случится то, как ты мыслишь!

<sup>3</sup>Мысли о возможности неудачи может быть достаточно, чтобы заставить человека потерпеть неудачу. Колеблющегося, сомневающегося, непостоянного человека заранее бьют за его нерешительность.

<sup>4</sup>Трус ничего не выиграет, будучи трусом. Он просто станет еще большим трусом и, в конце концов, жертвой того, от чего он стремился убежать или от чего, как он полагал, он мог извлечь выгоду.

<sup>5</sup>Отрицательные настроения приводят к отрицательным эффектам. Они вызывают досадные происшествия, неприятности, разочарования, трудности и делают их тяжелее переносить. Ожидая печалей и забот, мы приглашаем их.

<sup>6</sup>То, о чем мы подозреваем, мы тем самым стремимся осуществлять. Чем больше мы подозреваем, тем скорее обретет форму то, во что мы «верили». И это наша работа.

<sup>7</sup>Чем больше мы пытаемся освободиться от того, чего боимся, тем крепче мы привязываемся к тому, от чего пытались убежать.

<sup>8</sup>Если мы откроем дверь фуриям ужаса, они завершат разрушение и сделают нас развалинами.

# 6.19 Как мы все портим себе

<sup>1</sup>Отрицательные мысли приводят к отрицательным результатам и оказывают вредные воздействия. Многие люди разрушают своими мыслями то, что они строят своей работой. Наше отрицательное отношение портит нам все, делает нас менее жизнеспособными.

<sup>2</sup>Невзгоды и трудности вредят нам не так сильно, как наш неудачный, извращенный способ их восприятия. Мы являемся жертвами собственной и чужой отрицательности. Почти все, что мы слышим и видим в этом еще примитивном человечестве, является отрицательным, мешающим и враждебным жизни. Однако мы здесь не для того, чтобы жаловаться на них, а для того, чтобы сделать нас всех лучше, а не хуже. Если мы ищем дефекты и недостатки, то мы обнаруживаем их все больше, они становятся все больше и все больше парализуют нашу жизнь.

<sup>3</sup>Мы противодействуем себе из-за отсутствия недоверия к себе. Никто не доверяет тому, кто не доверяет самому себе. Тот, кто сомневается в своих возможностях, наполовину потерпел неудачу. Когда мы недооцениваем себя, мы мешаем себе быть тем, кем мы можем быть, мы ограничиваем свои способности и прививаем себе чувство неполноценности. Если мы смотрим на себя как на бедных несчастных, то мы действительно станем такими бедными. Если мы считаем себя никчемными, то постепенно утратим ту ценность, которая у нас есть. Всякий раз, когда мы думаем о себе что-то принижающее, мы подрываем нашу уверенность в себе. Если мы говорим, что не можем, то действительно не можем.

<sup>4</sup>Если мы мыслим о бедности, скряжничаем и скапливаем, не позволяем себе ничего сверх необходимого, то мы останемся или окажемся в убогих обстоятельствах.

<sup>5</sup>Если мы мыслим плохо о других людях, то становимся подвержены подобным мыслям. Их бессознательное записывает эти вибрации, реагирует автоматически и

ничего не забывает. Они инстинктивно станут нашими тайными врагами. Каждая отрицательная мысль неизменно возвращается к нам с тем же эффектом. Если мы унижаем других, то мы сами будем унижены.

<sup>6</sup>Каждой унижающей, умаляющей мыслью о себе или о других мы усиливаем свои отрицательные комплексы, делаем себя бессильными и беззащитными, отравляем свой ум, парализуем свои устремления и остаемся неисправимыми.

#### 6.20 Как мы делаем несчастными себя и других

<sup>1</sup>Отрицательное отношение опустошает нашу жизнь, делает ее темной и холодной, эту жизнь, которую можно было бы сделать славной и светлой. Наше уныние заставляет нас судить обо всем и обо всех отрицательно. Мы передаем это уныние другим людям, распространяя уныние вокруг себя. Это эффективный метод сделать себя и других подавленными, расстроенными, несчастными.

<sup>2</sup>Мы лишаем себя жизненного мужества и жизнерадостности, мы делаем себя и других несчастными, если останавливаемся на неизбежных обратных сторонах жизни, тех трудностях, неудачах, страданиях, от которых никто не спасается. Наше отрицательное воображение очерняет наше существование, делает все нетерпимым и невыносимым.

<sup>3</sup>Мы делаем себя несчастными и все более восприимчивыми ко всем видам страданий, если лелеем свои заботы, культивируем свои печали, раздражаемся из-за ошибок, несчастных случаев, досадных происшествий.

<sup>4</sup>Отрицательно настроенный человек, который все критикует, на все жалуется, всему противится, использует все, чтобы отравить свою жизнь.

<sup>5</sup>Если мы позволяем себя оскорблять, то мы помогаем сделать свою жизнь более горькой. Другие люди никогда не смогут причинить нам вреда. Они могут только задеть нашу надменность и наше тщеславие. Тем самым они помогают нам освободиться от этих нелепостей. Чем менее важными мы являемся в чужих глазах, тем легче нам не мешать самим себе. Те, у кого отрицательное отношение к жизни, воображают, что они обязаны обижаться, а затем сваливают вину за это на других.

<sup>6</sup>Извращенное отношение к жизни, которое традиционно воспитывалось, навязало нам отрицательные тенденции, которые делают нас несчастными и менее жизнеспособными. Эти тенденции включают страх, тревогу, сомнения, колебания, недовольство, подавленность.

<sup>7</sup>Страх — худший продукт нашего воображения и бесполезен, так как он никогда не может помочь, а только навредить нам. Мы не можем избежать неизбежного. В любом случае мы делаем это более вероятным из-за наших страхов. Большинство людей боятся всего в жизни, что хорошо видно по всеобщему волнению. Они боятся ударов судьбы, чужих суждений, того, что справедливость не правит миром, что добро бессильно. Страх парализует энергию, предприимчивость и способности; ослепляет рассудительность; разрушает жизненное мужество и жизнерадостность; убивает чувство чести. Страх ухудшает наше здоровье, снижает жизнедеятельность, препятствует обновлению клеток и тканей организма. Один час страха и беспокойства утомляет больше, чем неделя напряженной работы.

<sup>8</sup>Нет другого основания для страха, кроме нашего собственного воображения. Страх преодолевается доверием к жизни, доверием к себе, безразличием к нашей земной судьбе. Зачем бояться, когда мудрость и любовь правят миром и ведут судьбы народов и отдельных людей к предвидимому счастливому концу?

<sup>9</sup>«Наши сомнения – наши предатели». Они предают нас и отравляют нам жизнь. Они разрушают то, что построила мысль. Они делают эффективность невозможной. Они вызывают колебание, нерешительность, неуверенность, непостоянство, робость, трусость, постоянно растущую неизвестность. Мы противодействуем себе отчаянием и унынием.

Без воли к победе не может быть никакой победы, а вместо этого любая перспектива нашего поражения. Тот, кто пытается убежать от неприятностей, увеличивает их число и укрепляет их силу. Лучше потерпеть неудачу с волей к победе, чем с тревогой и отчаянием. Недоверие разрушает то, что построило доверие.

<sup>10</sup>Недовольство – распространенный дефект нашего времени. Люди недовольны всем, собой и другими, своими обстоятельствами и условиями, самой жизнью. Недовольство порождает зависть и горе, критиканство и увеличивает вероятность нашей неудачи.

<sup>11</sup>Подавленность, уныние, мрачность и угрюмость — это состояния слабости, которые иногда возникают при усталости, расслаблении или как последствия отрицательного мышления. Лучше всего сразу отреагировать положительно, потому что эти эмоции усиливаются сами по себе.

 $^{12}$ Тот, кто хочет быть счастливым, может стать таким, работая над этим.

### 6.21 Как мы заражаемся болезнями

<sup>1</sup>Семьдесят пять процентов всех наших болезней являются результатом отрицательного отношения к жизни, неправильных привычек мышления, неправильных эмоциональных состояний.

<sup>2</sup>Наши внутренние состояния воздействуют на наш организм. Отрицательные снижают жизненную силу, парализуют жизнедеятельность, вызывают нарушения во всей нервной системе, отравляют наш организм, вызывают слабость и бессонницу. Они портят лицо, красоту и цвет лица, портят фигуру, беспокоят клетки организма.

<sup>3</sup>Принимая пищу в отрицательном состоянии ума, мы лишаем себя аппетита, препятствуем пищеварению и разрушаем свою пищеварительную систему.

<sup>4</sup>Прочтите эту оду доверию к жизни столько раз, чтобы ее содержание стало для вас живым; не критически, а механически, пока оно не будет автоматизировано. Это придаст вам то положительное отношение, которое эта философия эффективности хочет поощрять. Прочтите ее всего один раз, и значит вы ее не читали.

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Философия эффективности» Генри Т. Лоренси. Эссе является шестым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2006 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси. Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.05.25.

# 7 О КНИГЕ АЛИСЫ А. БЕЙЛИ «НОВОЕ ЯВЛЕНИЕ ХРИСТА»

<sup>1</sup>В дальнейшем рассматривается «Новое явление Христа» Алисы А. Бейли. Противоречивая информация дается даже о происхождении книги. Было сказано, что ученики сотрудничали при написании книги. В другом месте говорится, что Д.К. является единственным автором. Последнее кажется маловероятным по причинам, которые будут приведены ниже.

<sup>2</sup>На странице 6 говорится, что Христос был первым в нашей истории, кто передал космическую эссенциальую (22–28) энергию непосредственно на нашу планету. Это сведение кажется не только невероятным, но даже невозможным. Совершенно абсурдно утверждать, что индивид, который готовился к обретению 43-сознания, передавал энергию из мира 28, проходя при этом мимо всех высших инстанций (планетарных и солнечносистемных правительств и еще более высоких инстанций). Это не единственное место, где А.А.Б. приписывает Христу способности, которые могут быть приобретены только индивидами космических природных царств. Повсюду просвечивает бывшая христианская миссионерка, которая никогда не могла освободитья от старых христианских фикций и которая позволяет этому придать особую окраску своему изложению. Это не внушает доверия к ее знаниям, рассудительности и точности. А.А.Б. использует термин «бог» таким образом и в таких связях, что читатель, знакомый с христианской теологией, может предположить, что имеется в виду христианское восприятие бога. Лишь в нескольких местах в работах, опубликованных от имени А.А.Б., дается более точное определение. Однако, чаще всего там, где речь идет о боге или Христе, понятия слишком расплывчаты. Христос иногда представляется как посредник между богом и человеком. Христиане, конечно, воспринимают это в старом смысле. Складывается впечатление, что ее особенно интересует привлечение христиан к ее учению, и что при этом нет ничего плохого в том, чтобы позволить им пока сохранить свои фикции.

<sup>3</sup>Анни Безант тоже пожертвовала слишком большой долей ясности и ничего не имела против неоднозначностей, если они облегчали ей вербование прозелитов. Некоторые теософы, по-видимому, опасались, что они «оттолкнут» читателей, слишком рано лишив их ложных представлений. Однако есть такие читатели, которые требуют ясности, точности, фактов и отказываются оставить это требование, чтобы удовлетворить тоску эмоционалиста по старым иллюзиям.

<sup>4</sup>В практическом смысле религия – это эмоция, а иллюзии – противоположности философии, которая является ясным логическим мышлением. Конечно, есть те, кто использует термин «религия» в более широком смысле, считая, что религия – это итог любви и мудрости. Это теософское определение «буддхи», эссенциальности (46). Однако это вводит в заблуждение. Мудрость и любовь – это человеческие понятия. Эссенциальность находится за пределами человеческих возможностей понимания. Лучше всего это переводится как «единство» – сознание единства, нерушимого братства монад, в котором невозможны недоразумения. Наивысшее, чего может достичь индивид как человек, – это не единство, а стремление к единству.

<sup>5</sup>Эзотерик знает, что нет «посредника» между богом – планетарной иерархией, планетарным правительством, солнечносистемным правительством и т. д. – и человеком. Христиане очень удивляются, когда им говорят, что бог, о котором они так много фантазируют, верховный правитель нашей планеты, даже не знает, что они существуют. У него есть другие дела, кроме как заниматься этими невежественными, эгоистичными существами. Он следит за тем, чтобы планетарная организация, которая наблюдает за тремя аспектами существования в планете, работала как следует, чтобы эволюция протекала по законам природы и законам жизни. Он будет осознавать человеческого индивида

только тогда, когда последний, обретя каузальное сознание, войдет в пятое природное царство. Ему достаточно одного взгляда, чтобы установить прошлые формы существования этой монады в четырех низших природных царствах, ее индивидуальное своеобразие и будущие жизненные задачи. В совершенной планетарной организации, за которую он отвечает, все устроено так хорошо, что ни одна монада не может предложить никакого улучшения. Жизнь протекает так, как она должна протекать согласно законам природы и законам жизни, а также по стремлению индивидов к самореализации. Жизнь не виновата в том, что монады, обладающие самоприобретенной отталкивающей основной тенденцией, так активно препятствуют работе планетарной иерархии и планетарного правительства. Они сами несут ответственность за то, что сеют свой плохой посев ради плохой жатвы. Жизнь делает свое дело и продолжается. Человечество сеет и пожинает то, что посеяло. В лучшем случае человечество может задержать эволюцию, но не может помешать прогрессу. Все больше монад на более низких стадиях развития прокладывают себе путь к наивысшей стадии. Если широкая масса отстающих не хочет идти в ногу с темпами развития, то они должны в свое время продолжить движение на другом шаре и в более низком исходном положении.

<sup>6</sup>Согласно гностическому учению, посланец планетарной иерархии, то есть аватар, появляется, когда мировая эпоха приближается к концу или начинается новая мировая эпоха, когда точка весеннего равноденствия входит в новое зодиакальное созвездие. Двухтысячелетняя цивилизация (в данном случае христианская) внесла свой вклад в развитие и нуждается в замене новым жизневоззрением, лучше соответствующим новой стадии развития, достигнутой человечеством.

<sup>7</sup>Согласно искаженному взгляду отцов церкви, считалось, что Христос «вернется, чтобы судить живых и мертвых». Это три ошибки в одном предложении, что, вероятно, является средним статистическим показателем этого учения, оторванного от реальности, не говоря уже враждебного жизни.

<sup>8</sup>Бог никого не судит. Человек сам себе судья по своему хорошему или плохому посеву, который медленно созревает для жатвы. Как и все индивиды во всех высших мирах, начиная с мира 46 и выше, наш планетарный правитель объединен со всеми в неразрывном единстве. Смерти нет; монада (а все состоит из монад) бессмертна, но все материальные формы растворяются, а следовательно, и оболочки монад, и мы постоянно получаем новые, пока нам нужны оболочки такого рода. Аватар – посланец – возвращается, чтобы оказать новую помощь воплощающимся и заложить основы нового жизневоззрения и новой культуры.

<sup>9</sup>Согласно христианскому символу веры, Христос восседает одесную бога отца. Христос – верховный глава планетарного отдела образования. Он, конечно, часто совещается с планетарным правительством и его верховным главой, но планетарная иерархия состоит из индивидов, принадлежащих к пятому и шестому природным царствам, а планетарное правительство состоит из индивидов, принадлежащих ко второму и третьему божественным царствам, за исключением его главы, вошедшего в четвертое божественное царство. Христос принадлежит к первому божественному царству и в своем определенно последнем воплощении получит доступ во второе божественное царство, как это сделал Будда до него.

<sup>10</sup>Это было известно гностикам, подлинным, а не какой-либо из поддельных гностических сект, принимаемых историками религии за подлинные. Историки ничего не знают о подлинных гностиках. То, чему они учили в своих обществах тайного знания, осталось тайной. Еще неизвестно, будет ли кто-нибудь из старых гностиков предавать гласности это учение. Это желательно, чтобы была разоблачена еще одна из бесчисленных фальсификаций истории. Настало время, чтобы история была переписана теми, кто присутствовал при этом, чтобы мы были избавлены от тех баек, небылиц и рассказов для

подросшей молодежи, которые составляют слишком большую часть истории.

<sup>11</sup>Аватары должны появляться через определенные промежутки времени. В течение веков провозглашаемая ими истина все больше искажается «учеными», которые берут ее для себя и приспосабливают к своей ложной мудрости в соответствии с потребностями власть имущих. Это одна из причин, по которой знание о существовании и реальности всегда давалось, а также в будущем будет даваться только в школах тайного знания. Та часть тайного знания, которая была разрешена к публикации начиная с 1875 года, содержит лишь несколько основных фактов, необходимых для устранения господствующей полной дезориентации и предоставления философам и ученым основы, из которой можно исходить. Но большинство фактов о мирах человека еще предстоит открыть, такое знание, которым можно было бы злоупотребить для уничтожения человечества и жизни на нашей планете, если бы ими завладели безответственные. На это знание могли бы претендовать те, кто усвоил уже имеющееся знание и кто неустанно стремится дальше, чтобы лучше служить жизни с помощью своего постоянно углубляющегося знания. Они являются настоящей элитой и пионерами знания. Это часть «жертвенного характера культуры», что мученичество всегда выпадает на их долю. Тот, кто опережает свое время, должен ожидать, что его неправильно поймут и будут презирать, не в последнюю очередь со стороны правящих авторитетов. Это, безусловно, неизбежно, так как никто не может понять то, что находится выше его собственного уровня развития.

<sup>12</sup>Те, кто за время длительного обучения и трудом, усилиями и всевозможными жертвами наконец приобрел огромный запас знания и построил логически обоснованную систему мышления, в большинстве случаев привязаны к ней навсегда. Им не хватает возможностей – то есть времени, энергии и т. д. – для усвоения новой системы. При этом они во времена философских и научных революций служат препятствием к интеллектуальному развитию. На что нам следует надеяться, так это на то, чтобы они не встретили новые идеи с такой яростной оппозицией и таким высокомерным презрением. Немного смирения, возникшего из-за признания необъятности задачи, стоящей перед человечеством и научными исследованиями, было бы уместно. В своей следующей жизни у них будет новая возможность научиться большему, так что неспособность их возраста понять новые идеи не должна порождать в них комплекс неполноценности. У всех нас есть свои ограничения, но они существуют только для короткого пребывания в физическом мире. Мы скоро вернемся, и тогда у нас появятся новые перспективы.

<sup>13</sup>Существует много видов аватаров, если имеются в виду все те, кто вошел во все более высокие природные царства. Большинство аватаров принадлежат к пятому царству. То, что они, как правило, не появляются, но побуждают своих учеников обнародовать новые факты, насколько это возможно, защищает их и предоставляет этим ученикам хорошие возможности учиться и развиваться. К сожалению, мы не всегда можем полагаться на то, что их ученики обладают желаемыми способностями, но они приобрели право на этот шанс.

<sup>14</sup>Наш космос, один из бесчисленных подобных, в течение многих эонов был совершенной организацией, в которой солнечные системы формировались и растворялись в постоянном потоке.

<sup>15</sup>Возникающие новые солнечные системы формируются монадами, принадлежащими к пятому божественному царству (15–21). Эволюцией в солнечных системах руководят монады низших божественных царств. Само собой разумеется, что эти монады эволюционировали в солнечных системах, которые были развиты очень давно. Конечно, речь идет не о нескольких отдельных монадах, а о целых иерархиях монад в этих высших царствах.

<sup>16</sup>Когда развитие сознания продвинулось настолько далеко, что индивиды в новых системах нуждаются в индивидуальных проводниках, такие проводники пятого и

шестого природных царств переносятся из других солнечных систем. Они остаются в планетах, пока эволюция в них не позволит элите человечества достичь пятого и шестого природных царств и самим взять на себя относящиеся сюда функции.

<sup>17</sup>Те, кто в нашей планете наблюдал за процессом человеческого сознания в Лемурии и Атлантиде, таким образом, были монадами, прибывшими из других систем. Они воплотились, чтобы показать людям, как устраивать свои дела. В Атлантиде они составляли высшее духовенство и научили людей, как активизировать свое эмоциональное сознание. Элита среди их учеников была обучена тому, чтобы со временем стать учителями менее развитых, и тем самым составляла низшее духовенство. Все обучение проводилось в храмах, где обучались те, кто обладал соответствующей квалификацией. Само собой разумеется, что между высшим духовенством и низшим существовала огромная разница. Но когда через миллионы лет это низшее духовенство усвоило так много знаний, что могло руководить массами и господствовать над ними, они восстали против высшего духовенства, ведомые в этом такими индивидами, которые во все времена могли подняться к власти и привлечь других на свою сторону. Это было сделано, как всегда, с заманчивыми обещаниями и другими слишком хорошо известными в истории методами. Высшее духовенство было изгнано, и низшее священство взяло на себя управление делами Земли. Последние двенадцать тысяч лет мировой истории, полные невыразимых страданий, свидетельствуют о результате. Воцарился произвол, властолюбие.

<sup>18</sup>Однако всегда были такие люди, которые понимали, что учение, сформулированное низшим священством и навязанное народу, не может быть знанием реальности и жизни. Они оставались искателями и молчаливо не любили беззакония, творимые власть имущими. Чтобы дать возможность этим искателям развиваться дальше, индивиды пятого природного царства воплощались и учреждали тайные школы мудрости. Это произошло около пятидесяти тысяч лет назад, задолго до того, как планетарная иерархия была окончательно изгнана, но когда уже стало очевидно, чем все это закончится. Появлялись основатели религии, которые пытались привести более развитых людей к осознанию потребности «спасения», или обретения привлекательности высшей эмоциональности.

<sup>19</sup>Ментальное развитие человечества – тех, кто способен мыслить принципиально, – происходившее в течение последних нескольких столетий, сделало возможным новый метод, предназначенный для развития перспективного сознания. Интеллектуальная элита достигла пределов своей исследовательской способности и в конечном итоге оказалась в скептицизме с полной дезориентацией относительно смысла и цели существования. Всеобщая грамотность с зарождающейся способностью к размышлению у масс показала масштабы проблемы и необходимость прояснения хотя бы тех основных фактов о реальности, которые позволили бы человечеству сносно ориентироваться. Та часть знания реальности, до тех пор хранившегося в секрете, которая могла бы стать общей собственностью без риска злоупотреблений, была доверена планетарной иерархией ученикам, которые получили право формулировать идеи и публиковать факты, требуемые для того, чтобы сделать идеи доступными. Тем не менее, по-прежнему только те, кто остался искателями и не смог довольствоваться какой-либо такой системой мышления, которую невежество построило путем спекуляции, кто, по-видимому, способен постичь и понять фундаментальное знание реальности, несмотря на его, несомненно, неудовлетворительную формулировку.

<sup>20</sup>Философы и ученые по-прежнему относятся к этому скептически. Большинство из них отвергает новые попытки с насмешкой и презрением, даже не потрудившись рассмотреть вопрос логически. Эзотерика показывает свое согласие с реальностью, предоставляя простейшие, наиболее единые, наиболее универсальные объяснения тысяч до сих пор необъяснимых реальностей. Тот, кто не может этого осознать, либо не изучил этот вопрос, либо слишком ограничен, чтобы сделать это, либо является рабом своих

собственных интеллектуальных построений, так что он не может освободиться от них. Такому положению дел не будет позволено продолжаться. Поэтому планетарная иерархия предпримет энергичные попытки предоставить людям возможность освободиться от своих систем мышления и начать переосмысливать.

<sup>21</sup>Многие ученики готовы, каждый в меру своих возможностей, распространять знание реальности и жизни. Однако даже этого недостаточно, но сам мировой учитель придет вместе с 45-я, 44-я и 43-я, чтобы попытаться пробудить здравый смысл у тех, кто парализован своими системами мышления. Однако ошибается тот, кто думает, что те, кто идиотизирован христианскими догмами, признают того, кого они, по их ложной вере, обожают, как «сына божьего». Это особенно верно, потому что он вернется совсем другим способом, чем указано в том бумажном папе, который они называют «чистым и неподдельным словом божьим» и который лишил их рассудительности. Они еще не смогли увидеть, что Будда был прав, советуя своим ученикам не опираться на веру, а использовать свою способность различать; не верить лишь, потому что это написано в вечных священных писаниях, или потому что так говорили святые люди, или потому что этому учила традиция. Здравый смысл индивида – его наивысшая инстанция. Здравый смысл, конечно, может ошибаться. Человек учится на этих ошибках, но не опираясь на веру. Авторитеты не имеют права голоса в самых серьезных жизненных вопросах. Индивид должен сам решать эти проблемы. Единственное, что делают учителя духовности, – это представляют факты, а затем предоставляют индивиду самому составлять себе представление о них. Слепая вера без собственной рассудительности всегда была проклятием человечества. Эссенциальность (46) является всеобъемлющей, никого не исключает. Всякий раз, когда возникает секта, которая ограничивает, требует, чтобы люди, которые присоединяются к ней, принимали определенную веру, это означает, что ее учение ложно. Это, пожалуй, единственный критерий лжи жизни, который каждый может полностью постичь.

<sup>22</sup>Человеку придется быть нерассудительным до невозможности, чтобы назвать собрание сочинений, написанное по невежеству и составленное произволом в Библию, «чистым и неподдельным словом божьим». Человеку придется быть очень нерассудительным, чтобы поверить, что иудаизм (Ветхий Завет) и учение Христа (Евангелия – Нагорная проповедь) в равной степени являются чистым и неподдельным словом божьим. Человеку придется быть нерассудительным, чтобы не видеть, что учение Христа, учение Павла, учение вселенских соборов – это *не* одно и то же учение; что христианство, или церковность, противоположно учению Христа.

<sup>23</sup>Абсолютизируя обусловленный временем взгляд на жизнь и слишком несовершенное мировоззрение, протестантизм окончательно отказался от возможности дальнейшего откровения.

 $^{24}$ Католическая церковь, уполномочивающая своего папу изменять то, что догмы невежества, то, что невежественные вселенские соборы определили как «слово божье» (так называемые символы веры), по крайней мере, имеет возможный выход из тупика абсолютизации.

<sup>25</sup>На каждом более высоком уровне развития меняется взгляд на жизнь. Это верно для всего пути развития вплоть до наивысшего космического уровня. Застрять на определенном уровне — значит отказаться развиваться. Подобно тому, как материя высших миров подчиняется радикально иным, высшим законам, так и условия дальнейшего развития сознания в этих высших мирах совершенно иные. Нужно быть таким же глубоко невежественным и монументально нерассудительным, как человек, чтобы не суметь постичь такой простой факт.

<sup>26</sup>«Все мы Боги, все дети Одного Отца, как сказал нам последний из Аватаров, Христос». Это типичное для А.А.Б утверждение. Все ее изложение исходит из старых представлений и высказываний, которые были постижимы людям две тысячи лет назад. Этот постоянный возврат к старым представлениям заставляет христиан жить в миро- и жизневоззрении, полностью отличном от того, которое вызвано развитием сознания в течение двух тысячелетий; заставляет их иметь дело со способами рассмотрения, которые были отброшены давным-давно.

27Эзотерик, обученный философии и науке, дал бы этой идее совершенно иную формулировку для нашего времени. Он сказал бы например: «Все люди являются монадами, которые достигли определенной стадии развития, стадии четвертого природного царства. Смысл существования состоит в том, что все монады посредством самоинициированной деятельности сознания обретают сознание во все более высоких мирах, и цель состоит в том, чтобы все монады имели самоприобретенное абсолютное знание всего космоса.» Для этого индивид должен узнать и приобрести способность применять те законы, которые действительны для дальнейшего развития. Знание тех законов, которые индивид должен применить, чтобы достичь следующего высшего природного царства, пятого, он может получить только от тех, кто достиг этого царства. Это знание необходимо, и это знание эти высшие я хотят нам дать. Трудность заключается в том, что человечество считает, что оно знает условия, что оно приняло воззрения, которые делают получение этого нового знания трудным или вообще невозможным. Люди верят, что они знают и могут судить обо всем, и отказываются исследовать содержание реальности предлагаемых им фактов о сверхфизическом. Только те, кто видел ужасное невежество и беспомощность человечества, готовы слушать учение, понимание которого обусловлено освобождением от господствовавших до сих пор идиологий (внимание: не идеологий), миро- и жизневоззрений, тех гипотез беспомощности, которые теология, философия и наука приняли как разумные и согласующиеся с реальностью.

<sup>28</sup>Исходя из примитивного религиозного воззрения тех времен, способы Христа освободить людей от господствовавших тогда способов рассмотрения были наиболее целесообразными. Но это не означает, что мы, кто в состоянии иметь более правильное представление о проблеме жизни, должны продолжать возвращаться к старым представлениям. Для многих людей они имеют эмоциональную ценность, которая мешает им овладеть более точными понятиями и тем самым обрести все большую ментальную ясность.

<sup>29</sup>Когда мировой учитель вернется, мы должны ожидать, что он обратится к людям нашего времени и будет говорить на языке, который они лучше всего понимают. Те, кто считает, что старая манера говорить не должна быть изменена и является единственно правильной, тогда откажутся слушать его учение. Большой риск всегда сопряжен с зацикленностью на символах определенного рода вместо того, чтобы пытаться постичь и понять содержание символов, относительную ценность знания, передаваемого ими. Его миссией в то время было освобождение еврейского народа, у которого была единственно существовавшая тогда монотеистическая религия, от его полностью искаженного, идиотизированного представления о боге и его других религиозных заблуждений. Поэтому он представил бога как «Отца всех, Любовь», готового принять с ликующей благодарностью всех, кто желает вернуться в тот отчий дом, из которого они ушли. Каковы были результаты? Будучи неспособными постичь совершенно новый взгляд на жизнь, христианские отцы церкви исходили из господствующих фикций о грехе как преступлении против бога. Бог все еще оставался богом ненависти, гнева, мести, самоправедности, который не мог простить без жертвы. В истории христианства, безусловно, появлялись так называемые мистики, которые осознали абсурдность церковного учения и подобно Майстеру Эккехардту, Якобу Беме и другим пытались дать более разумные толковании. Но догмы установлены раз и навсегда и не могут быть изменены, и даже если мистики осмеливались мыслить иначе, все же духовенство заставляло их оставаться в старых фикциях. Легко понять, что А.А.Б. исходила из старых клише. Будучи бывшей христианской миссионеркой, она была знакома с ними, и прорыв к новому взгляду был бы легче, если бы сохранился старый образный язык. Чем проще их интеллект, тем важнее для людей, чтобы они чувствовали, что находятся на знакомой почве; если нет, они отвергнут новое, даже не взглянув на него. Возмущается не только интеллект, но, прежде всего, весь огромный комплекс эмоций, связанных с вещами, которые казались священными, неприкосновенными, непостижимыми, основанными на переживаниях блаженства в экстазе, который превыше всякого ума. Этот комплекс является существенным критерием того, что старое учение единственно правильно.

<sup>30</sup>Когда новое учение станет общепринятым и эмоционалисты испытают его с юности своими эмоциями, тогда даже их экстазные впечатления, которые превыше всякого ума, будут восприняты как доказательства того, что учение является единственно верным. Это один из факторов, объясняющих, почему те, кому в детстве прививали определенные религиозные фикции и иллюзии, никогда не смогут полностью освободиться от них. Та религия, в которой человек родился, – это единственная и абсолютная истина. Когда люди начнут осознавать отсутствие разума таких убеждений? Переходы от одной религии к другой всегда казались непостижимыми, если не сказать абсурдными, тем, кто остается в вере, покинутой новообращенными. Однако объяснение этому простое, как только мы овладеем универсальным ключом ко всем тайнам.

<sup>31</sup>Тот, кто в течение нескольких воплощений принадлежал к одной и той же религии, возможно, особенно обработал относящиеся сюда системы иллюзий и фикций и тем самым их очень легко восстановили, почувствует неотразимое влечение к ним, если найдет их заново. Таким образом, когда в наше время происходят добровольные массовые обращения из протестантизма в католицизм, это в большинстве случаев связано с тем, что старые католики воплотились в протестантские нации. В исключительных случаях интеллектуалы обнаруживают, что католическая церковь, несомненно, логически превосходит другие церкви во многих отношениях, прежде всего в том, что она делает правящего папу более авторитетным, чем этот неудачник, негибкий бумажный папа. Это окажется действительно важным, когда индивид пятого природного царства сочтет, что настало время воплотиться и сделать карьеру в католической церкви, стать кардиналом и занять так называемую кафедру Петра. Это даст возможность очистить учение от множества нелепостей и «экуменизировать» его, чтобы все христианские церкви могли объединиться вокруг общего «символа веры». Само собой разумеется, что этот символ веры не будет, как до сих пор, противоречить фактам, окончательно установленным наукой, и тем самым будет проложен путь для сотрудничества между религией, философией и наукой, которые до сих пор боролись друг с другом.

<sup>32</sup>Расхождение в используемых способах выражения стало заметным до сих пор. Когда эзотерик, находящийся под религиозным влиянием, говорит о продолжающемся «откровении», эзотерик с научной подготовкой говорит о новых научных фактах. Проблемы, ограниченные физическим миром, человечество вынуждено решать самостоятельно. Но что касается сверхфизических миров, человечество должно полагаться на те факты, которые оно может получить из пятого природного царства, по крайней мере до тех пор, пока научная элита человечества не разовьет способность объективного сознания в этих мирах. Что касается мира 46 и еще более высоких миров, человечество всегда будет зависеть от фактов, данных ему планетарной иерархией.

<sup>33</sup>Таким образом, мировой учитель придет не для того, чтобы «судить» человечество, а для того, чтобы предоставить человечеству требуемое знание и в такой формулировке, чтобы его могло принять хотя бы достаточно существенное меньшинство, чтобы это знание снова не было отнято у человечества. Это означает, что он не может прийти в любое время, но должны быть соблюдены определенные условия, а именно, чтобы его

учение было услышано и усвоено. Это одна из тех причин, по которым он не может прийти раньше.

<sup>34</sup>Сегодня он сможет с помощью газет по всему миру, фильмов, радио, телевидения и т.д. достигнуть миллионов людей, а не как в прежние времена только небольшой группы эзотериков (гностиков, герметистов, митраистов). Конечно, он пришел в первую очередь к ессеям, но они отказались видеть в нем ожидаемого Мессию, который должен был сделать еврейский народ хозяином всех других народов. От этой иллюзии евреям все еще не удалось избавиться.

<sup>35</sup>Когда Христос заявил, что «все люди – дети божьи», они не хотели больше слышать об этом. Этому, пожалуй, не следует удивляться. Исключительность всегда характеризовала все религии, кроме буддизма. Каждая маленькая христианская секта монополизирует свою толику «истины», исключая всех, кто в нее не верит.

<sup>36</sup>Другим условием его воплощения является то, что человечество, по крайней мере, осознало необходимость всеобщей доброй воли и правильных человеческих отношений. Пока нации воюют друг с другом, идиологии фанатично борются друг с другом, здравый смысл запрещен, бесполезно пытаться научить людей необходимости эмоционального привлечения, терпимости и высшего разума. Одно можно сказать наверняка: ни одна из правящих сейчас религий или идиологий не сможет монополизировать мирового учителя. Никакие догмы, противоречащие разуму или враждебные жизни, не получат подтверждения. За рамки этого эссе выходит указание на многие нелепости Нового Завета Библии. Если исходить из Евангелий и продолжать рассуждать с их уровня, как это делает А.А.Б., это всегда приведет к трудностям и часто к ненужным абсурдам.

<sup>37</sup>В одном месте, на странице 25, она пишет: «Именно то, что это значение воли Бога зародилось в сознании Христа, привело Его к определенным великим решениям и заставило Его возгласить: «Отче, не моя воля, но Твоя да будет»». Несколькими строками ниже она говорит о Христе: «Его сознание стало абсолютно единым с божественным Планом». В результате такие ошибки почти неизбежны, если исходить то из фактов, то из легенды. Создалось впечатление ненужной путаницы. Так же ее эзотерическое знание фактов оставляет ее, и она возвращается к таким примитивным теософским объяснениям, которые она часто критиковала сама, когда, следуя легенде, она говорит, что подчинение Христа воле бога привело к внезапному и великому расширению его сознания, так что идея, которую он получил, открылась его «душе». Таким образом, это сказано о монаде, которая давным-давно стала «духом» и тем самым освободилась от ограничений «души» (каузального сознания).

<sup>38</sup>Обычно А.А.Б. могла воспринимать идеи своего учителя, достигнув сознания 47:3 в наивысшей точке концентрации. Она не могла постоянно сохранять там свое самосознание, о чем свидетельствует слишком много мест в ее произведениях, вдохновленных 45-я Д.К. В таких условиях не рекомендуется смешивать эзотерические и экзотерические рассуждения. Такое изложение не внушает доверия постороннему, который не понимает, как легко можно производить такие смеси. Способствует кажущейся путанице также то, что А.А.Б. нигде не разъясняет разницу между тем, что мыслили и говорили Иешу (46-я) и Христос (43-я). И такое разъяснение необходимо, если вообще цитировать Евангелия, где не проводится различий между тем, что сказали эти два индивида, не говоря уже об общей ненадежности зафиксированных высказываний, приписываемых этим двум индивидам.

<sup>39</sup>В Евангелиях записано не то, что сказал Иешу, а то, что воспринимали из его высказываний окружающие его люди, которые многого не понимали, и то, что устная традиция позже передала из этих мнимых высказываний. То, что эти изречения впоследствии отредактировал отец церкви Евсевий, не способствовало достоверности. Каждый эзотерик ежедневно испытывает, когда другие люди сообщают о его мнимых утверждениях, что он их не признает, что они превратились во что-то совсем другое. Если А.А.Б.: намеревалась получить одобрение у христиан, используя их терминологию, то она противодействует этому эффекту, излишне раскрывая значение символов и лишая этих читателей многих заветных иллюзий и фикций. Когда говорит А.А.Б., это то говорит эзотерик, то христианская миссионерка, которая знает свою Библию. То она сообщает нам, что Евангелия в целом являются символическими писаниями, то она цитирует научные труды, в которых обсуждаются оригинальные тексты и значение греческих слов, даже в тех случаях, в которых эзотерик знает, что цитируемые высказывания не являются подлинными, более того, не могут быть подлинными.

<sup>40</sup>«Вино молодое надобно вливать в мехи новые.» – это истина, которую эзотерики, повидимому, легко забывают. Им трудно отказаться от старой символики и описать реальность, используя терминологию нашего времени. Такое смешение двух совершенно разных способов рассмотрения, по-видимому, является характерной чертой миссионеров. Эти неудачные попытки сохранить старые сентиментальные или догматические формулировки и объединить их с новыми точными, ментальными формулировками приводят к непоправимому смешению понятий, особенно у буквалистов всех мастей. С помощью этого метода Павлу удалось испортить учение Христа. Он исходил из атлантической фальсификации понятия бога, превратив его в ненавистного, гневного, ревнивого, мстительного бога, который должен быть искуплен кровавыми жертвами, и превратил Христа в божественную жертву заклания. Тому, у кого есть хоть капля здравого смысла, все это кажется настолько абсурдным, настолько бесчеловечным, что он поражается полному непониманию этой символики. Тот, кто полностью понял, какие бездонные страдания принес этот метод Павла идиотизированному человечеству, должен извлечь из этого урок.

<sup>41</sup>Абсурдное и богохульное учение о молитве, которое со времен Атлантиды проникло во все религии, получает разумное толкование у А.А.Б. Нам не нужно ни о чем молиться богу. Все высшие миры составляют совершенную космическую организацию, в которой законы природы и законы жизни применяются с неизменной точностью. Вся эта космическая организация представляет собой сплоченное единство монад, которые на всех божественных стадиях живут только для того, чтобы реализовать смысл существования, то есть развитие сознания всех монад. Молитва о том, чтобы эта работа была выполнена, кажется всем настоящим эзотерикам богохульством, если бы это не было невежеством. Существует наука призыва и отклика, которая в свое время заменит медитацию, практикуемую в Индии (сосредоточение, медитация, созерцание и т. д.), и, прежде всего, религиозную молитву.

<sup>42</sup>Одна часть этой науки касается согласования человеческого ментального сознания с факторами эволюции. Другая часть предназначена для применения в действии полученного понимания, чтобы были достигнуты результаты. Ни призыв, ни отклик не предназначены для воздействия на божество, что действительно было бы абсурдно, но только на человечество, коллективно и индивидуально. С целью освобождения человечества от этой неудачной попытки призыва, приписываемого Христу как «молитве Господней», была опубликована следующая формулировка истинной:

<sup>43</sup>Из точки света внутри разума бога Пусть свет струится в умы людей Пусть свет снизойдет на Землю.

<sup>44</sup>Из точки любви в сердце бога Пусть любовь изливается в сердца людей. Пусть Христос появится вновь.

<sup>45</sup>Из центра, где известна воля бога Пусть цель руководит малыми волями людей – Цель, которую знают и служат ученики.

<sup>46</sup>Из центра человечества Пусть будет осуществлен план любви и света И пусть он запечатает дверь, где обитает зло.

<sup>48</sup>А.А.Б. трактует старые термины «имманентный бог» и «трансцендентный бог». Термин «имманентный бог» означал на древнем символическом языке, что каждый атом божественен по своей сути и когда-нибудь в великом процессе проявления обретет космическое всеведение и всемогущество.

<sup>49</sup>Термин «трансцендентный бог» имел отношение к монадам во всех высших природных царствах, начиная с шестого, или наинизшего божественного царства. Это касается аспекта материи существования. Если ту же реальность рассматривать с точки зрения сознания, то становится ясно, что все божественны, поскольку существует только одно космическое совокупное сознание, в котором каждое атомное сознание составляет нетеряемую часть. Теологи, как обычно, наделали много глупостей в своих попытках объяснить эти два термина, которые они были совершенно неспособны понять без этих простых фактов. Любящая цитаты А.А.Б. то и дело приводит две цитаты, которые, несмотря на постоянное повторение, не становятся более постижимыми. Одна из них от Павла о «том, кем мы живем, движемся и существуем». Другая взята из Бхагавад-Гиты, где бог говорит о себе: «Наполнив всю вселенную частицей себя, я остаюсь».

<sup>50</sup>Современный эзотерик объяснил бы этот вопрос так: поскольку все монады в дополнение к своему индивидуальному сознанию также имеют общее коллективное сознание, каждый материальный агрегат одновременно составляет своего рода коллективное сознание (коллективное существо). Каждый мир имеет свое собственное коллективное сознание, каждая планета, каждая солнечная система имеет свое собственное. Те монады, которые достигли высших божественных царств, могут отождествиться с каким-либо из этих высших коллективных сознаний, стать его центральным сознанием и доминантой или «богом», которому поручена задача контроля за развитием сознания монад, составляющих этот коллектив.

<sup>51</sup>Символически дело можно выразить так: верховный глава солнечной системы может рассматривать семь атомных миров солнечной системы как свои материальные оболочки, а планеты — как свои оболочечные центры (чакры). Аналогия между макрокосмом и микрокосмом получается, если рассматривать человека как бога своей маленькой системы, своих оболочек, своих оболочечных центров. Можно добавить, что чем выше уровень, которого достиг человек, тем эффективнее монады (низших природных царств), входящие в его оболочки, подвергаются влиянию его вибраций, и что это способствует развитию этих монад.

 $^{52}$ А.А.Б. делает неясное заявление, когда говорит на странице 36, что Христос в нас, так же как он был в Иешу. Это требует исправления. Для начала несколько слов о Христе и Иешу.

<sup>53</sup>Христос позаимствовал организм своего ученика Иешу, когда хотел физически общаться с теми, кто еще не приобрел высшее объективное сознание. Это не был случай ни медиумизма, ни одержимости. Заметьте, что только 45-я, 44-я или 43-я могут заимствовать чужой организм таким особым образом, и что это предполагает добровольное сотрудничество со стороны ученика. При этом ученик все время присутствует в своей

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup>Пусть свет, любовь и сила восстановят план на Земле.

эмоциональной оболочке и полностью осознает, что происходит. Обычный медиум, конечно, может одолжить свои две физические оболочки (организм и эфирную оболочку) какому-нибудь эмоциональному существу, но при этом он бессознателен, не осознает, что говорится или делается. Одержимость означает, что враждебное эмоциональное существо насильственно овладевает чужим организмом и полностью или частично вытесняет эмоциональную оболочку законного владельца. Конечно, Христос не в нас, так же как он был в Иешу. Мир 46 (эссенциальный мир с его эссенциальной материей) гностики называли «Христом». Во всех низших видах материи – 47, 48, 49 – есть 46-атомы, обладающие подсознанием и пассивным 46-сознанием. Вообще говоря, только 46-атомы, вовлеченные в высшие эмоциональные (48:2-4) и высшие ментальные (47:2-5) молекулярные виды, могут быть оживлены 46-атомами, изливающимися непосредственно из мира 46. Когда это имеет место и 46-сознание 46-атомов соответствующих молекулярных видов может быть воспринято человеческой монадой при мгновенной активизации, человек испытывает блаженство мира 46 (эссенциального мира). Человеческое каузальное я может тогда воспринять «мудрость и любовь» эссенциальных идей. Когда это состояние становится более постоянным, оно называется «Христос в человеке».

<sup>54</sup>Без только что приведенных фактов относящиеся сюда реальности ведь останутся непостижимыми для непосвященного. Тот читатель, который понимает, о чем здесь говорится, вероятно, поймет, что всестороннее разъяснение понятий «имманентный бог» и «трансцендентный бог» включает и эти факты. Апостольское преемство, совершенно неправильно понимаемое в христианской церкви, является искажением идеи, выраженной тем же термином, используемым в обществе гностиков, которое все еще неизвестно экзотеристам. Этот термин имел отношение ко всем тем, кто, следуя примеру апостолов-гностиков, обретает эссенциальное сознание и тем самым переходит в пятое природное царство.

<sup>55</sup>Мировой учитель в Палестине только начал свою работу. Та цель, которую он поставил перед собой, состояла в том, чтобы указать людям путь к «царству божьему», или «царству небесному», или эссенциальному миру, или пятому природному царству. Он будет продолжать делать это в течение еще одной зодиакальной эпохи, чтобы дать возможность тем, кто с однонаправленной целеустремленностью решит достичь этой цели, действительно достичь ее. Ряд новых методов для простейшей, быстрейшей и наиболее целесообразной активизации сознания будет разработан и использован для обучения тех, кто в состоянии не только постичь, но и понять эзотерическое знание и хочет посвятить свои будущие воплощения служению жизни и эволюции. Те, кто считает, что фиаско христианства прервало миссию Христа, те, кто считает фальсификацию его учения непоправимым провалом, свидетельствуют тем самым о своей потребности в эзотерическом знании, без которого у них нет перспектив, требуемых для понимания истории человечества, того ложного пути, по которому человечество пошло к единственно истинной «религии», эссенциальности.

<sup>56</sup>Разговоры о смерти и уничтожении настолько укоренились, что людям трудно осознать, что смерти нет, что есть только изменение формы. Все перерождается, все состоит из монад в разных природных царствах на разных стадиях развития. Для того чтобы монады имели опыт и учились на нем, условия должны измениться, формы и их отношения должны измениться. Жизнь — это перемены. Все рождается, растет, убывает, растворяется. Монады бессмертны. Все исторические фигуры, при условии, что они действительно существовали, и гораздо больше «легендарных героев», чем известно историкам, все они остаются в нашей планете. Большинство из этих великих все еще живут в каузальном мире или в эссенциальном мире или в суперэссенциальном мире, но они живут, ибо никакая монада не могла умереть, могла только изменить материальную оболочку. У каждого человека есть каузальная оболочка как его наивысшая оболочка. Вот почему все

люди в любом случае живут в каузальном мире, если и не в низших оболочках в низших мирах.

<sup>57</sup>У мирового учителя есть оболочка из физической эфирной материи, оболочка из каузальной материи, и, кроме того, оболочки атомных видов 46, 45, 44 и 43. Все члены пятого, шестого и высших царств, которые остались в мирах нашей планеты, чтобы служить жизни в этих мирах, либо имеют физическую эфирную оболочку, либо воплощены в человеческом организме (хотя, конечно, неизвестны другим, кроме посвященных истинно эзотерических орденов). Таким образом, пока только это можно сказать. Однако то, что оккультные писатели позволили себе, — это высказывания об аспекте сознания материальных оболочек этих я. Даже каузальное сознание непостижимо для человечества на его нынешней стадии развития. Нелепо слышать, как невежество болтает об интуиции; из-за идиотизации термин «интуиция» теперь означает скорее инстинкт.

<sup>58</sup>Человечество, доведенное до такой степени идиотизации, не должно говорить о еще более высоких видах сознания. Каждый раз, когда наука дает название определенной реальной вещи (старой или новой), невежество предполагает, что ученые также исследовали эту вещь и знают все о ее отношениях, что они «знают», знают больше, чем то, что данная вещь существует. Когда невежество подхватывает такое слово, как «интуиция», этот вид разума сразу говорит, основываясь на своем знании и понимании, что он знает, что такое интуиция. Это и есть непоправимый идиотизм человеческого разума. Прежде чем человек сможет приступить к пониманию (постижение – это нечто другое), он должен стать настолько мудрыми, насколько это возможно для человека. Таким же мудрым, каким был Сократ, когда сказал о себе, что он знает, что он ничего не знает. Когда человечество когда-нибудь дойдет так далеко, оно будет отвечать требованиям понимания. До тех пор оно будет оставаться неизлечимо тщеславным. Отсутствие этого тщеславия и есть истинное смирение. Все выставляют напоказ ложное смирение и хвастаются им, ибо от них этого требуют, и чем больше его, тем они способнее. Подлинное смирение даже не замечает себя. Это качество, присущее всем я, более высшим, чем человеческие я.

<sup>59</sup>Интересно поразмышлять над вопросом, будет ли Христос узнан и признан тем мировым учителем, которым он является уже в течение более двух тысяч лет и останется на две тысячи лет вперед. Все услышат о нем, никто не сможет сказать, что он не знал о его существовании. Большинство людей увидят его в физической форме, в фильме или по телевизору, услышат, как он говорит по радио или через запись голоса. Те, кто ожидает еврейского мессию или «сына божьего», пришедшего судить их или говорящего в манере Евангелий, или те, кто ожидает чудотворца, спасителя человечества, трубящего в небесах силой и славой, не признают его, но отвергнут его как «самообманутого обманщика».

<sup>60</sup>Что скажут арийцы, если он воплотится как негр или как китаец?

<sup>61</sup>Он единственный, кто знает, как он придет, когда он придет. Он единственный, кто знает, какое послание он принесет. Но те, кто не смог принять ни религиозную догматику, ни какую-либо философскую систему (включая системы скептицизма), ни научную или политическую идиологию, но остался искателями, неизменно и неизбежно будут приветствовать его как мирового учителя.

<sup>62</sup>Христианские отцы церкви (за исключением Оригена) несут главную ответственность за полное искажение учения Христа. Евсевий, составивший Новый Завет по приказу императора Константина, в эзотерической истории был охарактеризован как крупнейший фальсификатор в мировой литературе. Августин виноват в том, что религия до сих пор была враждебна философии и науке.

<sup>63</sup>Что общего у христианства, как церковной и сектантской религии, с «царством божьим»? Это царство всегда существовало на земле, будучи представленным всеми честными искателями, которые никогда не застревали ни в одной религиозной пастве и которые приобрели наивысшее эмоциональное сознание, наивысшее ментальное

сознание и каузальное сознание, не говоря уже о тех, кто вошел в пятое природное царство и все еще воплощается, будучи неизвестными тем, кто не в состоянии их понять. Божественная любовь — это эссенциальность (46), которую можно обрести только в пятом природном царстве. Но у людей есть потенциал чего-то ей соответствующего: привлечение ко всем живым существам, добрая воля, стремление к единству и правильным человеческим отношениям. Истинная мудрость — это эссенциальность. Но у людей есть потенциал чего-то ей соответствующего: непрекращающееся стремление к приобретению знания реальности и жизни, осознания, понимания и рассудительности, к свободе от всех видов догматизма, к независимости от всех человеческих систем мышления и идиологий.

<sup>64</sup>А.А.Б. справедливо указывает на странице 52, что учение Христа было фальсифицировано и в том смысле, что «триумф Христова сознания всегда должен соотноситься с религией, посещением церкви и ортодоксальной веры». Единственно истинная религия – это религия любви и мудрости, и она существовала во все века, у всех народов и у всех мудрых людей. Исключительное притязание христианства – это дерзость и часть сатанинского элемента всех тех религий, которые монополизировали истину. Те «истины», которые заставляют христиан чувствовать себя отделенными от некрещеных язычников, относятся к жизненной лжи. Любой человек, какой бы ни была его профессия, какой бы ни была его раса или религия, какого бы мировоззрения он ни придерживался, какого бы представления о боге у него ни было или ему не хватает, ближе к царству божьему, чем многие прихожане церкви, если он стремится к правильным человеческим отношениям.

65 А.А.Б., несомненно, права, когда говорит на странице 55, что повторное явление Христа перед общественностью должно повлечь за собой для него нечто подобное тому, что мы, люди, воспринимали бы как ужас и боль. В этой связи оправданно говорить о «жертве». Нужно набраться терпения, чтобы увидеть, как свою миссию тормозят не столько открытые враги, сколько благонамеренные, хотя и неразумные попугаи, подражатели и рекламисты. Еврейские книжники в Палестине на самом деле не были так виновны в убийстве Иешу, как его последователи. Христос должен считаться с тем, что его встретят с особенно лютой ненавистью те, кто исказил его учение и сделал его послание о спасении для всех подходящим орудием для сатанистов; а христианство во многих отношениях – идиотизирующим орудием пыток для миллионов людей. Ему, безусловно, понадобятся все его божественные качества и силы, чтобы преодолеть дух ненависти, исключительности и эгоизма спасения, характерный для современного христианства. То, что христианство, кроме того, учило учению о «любящем отце», который полон ненависти, мстителен, самоправеден и требует жертв, что оно заставило людей поверить в то, что грех – это преступление против бесконечного существа, которое налагает вечное наказание, показывает уровень рассудительности человечества, его способность судить и понимание того, что значит любовь. Он должен преодолеть огромные трудности в разъяснении смысла и цели жизни массам, в развитии ментального сознания людей от попугайского интеллекта граммофона до настоящей способности мыслить, чтобы они могли постичь и понять его послание, в освобождении масс от их эмоционально нагруженных комплексов верований и привитых идиологий, лишенных интеллекта, что эту его работу следует охарактеризовать как чудо. Было бы интересно узнать, могут ли ученые, скованные своими догмами, освободиться от своей научной веры в свою способность решать, что «противоречит законам природы».

<sup>66</sup>Человечеству не хватает знания о существовании, реальности и жизни. Самая последняя философия начинает признавать это. Это многообещающий знак, ибо признание человеческого невежества является первым условием истинного знания.

<sup>67</sup>В сущности религии лежит понимание того, что знание является «откровением», даром тех, кто обладает более высоким пониманием, чем человек. Индуистское учение

об аватарах — посланцах, несущих свет людям, имеет много общего с представлением о Прометее (Люцифере), принесшем огонь (и свет соответственно). Христианское учение говорит о «людях, движимых святым духом», которые проповедовали волю божью. Под выражением «движимые святым духом» гностики подразумевали идеи каузального сознания, которые при восприятии также становятся движущими силами. Согласно эзотерике, человечество обучалось каузальными я и еще более высокими я планетарной иерархии с тех пор, как разум начал пробуждаться в Лемурии, а затем в Атлантиде. Знание о существовании могут приобрести только те, кто перешел из человеческого царства в пятое природное царство. Знание реальности существует в каузальном мире (мире платоновских идей), и человечество получает это знание скупо и постепенно от тех людей, которые приобрели способность соприкасаться с какой-либо каузальной идеей.

<sup>68</sup>Но эти скудные идеи не дают нам единого, систематического, всеобъемлющего знания. Поэтому требуемо обрести сознание каузального мира. Пока человечество или, по крайней мере, значительное его меньшинство не получит доступ к этому источнику знания, мы будем зависеть от того знания, которое, по мнению планетарной иерархии, человечество способно получить, не ставя все реальное знание на службу для злоупотребления властью и ненависти, не способствуя идиотизации того знания, которое еще передается. Все знание идиотизируется, когда его приобретают те, кто не может его понять. Высокомерие, тщеславие, вера в рассудительность собственного невежества образуют то слишком распространенное качество людей, которое называется самонадеянностью. Добавьте к этому их неразумную веру в то, что им говорили другие, в то, чему их научил авторитет. Всякий раз, когда невежеству удается подобрать слово и повторить его, содержание реальности, значение, понятие теряются. Такова и судьба знания, и человечество в течение прошлых тысячелетий находилось на таком уровне интеллекта, что все, что не держалось в секрете внутри избранной элиты, неизбежно было идиотизировано. Однако факторами идиотизации были не только невежество и неразумие, но и злоупотребление властью правящими кастами, искажение фактов и идей, тенденция фальсифицировать историю в угоду всевозможной нечестности, прославление власть имущих, и это лишь некоторые из этих факторов.

<sup>69</sup>Планетарная иерархия, наблюдающая за развитием сознания человечества, также следит за тем, чтобы новая религия, приспособленная к достигнутому уровню развития и потенциалу понимания, время от времени давалась тем, у кого религия была идиотизирована и кто поэтому все больше дезориентировались в существовании. Настало время (впервые в мировой истории человечества) придать знанию существования, реальности и жизни такую формулировку, чтобы больше не было возможности идиотизировать по крайней мере фундаментальные понятия. Это низведет относящуюся сюда спекуляцию невежества в педагогическую камеру ужасов в качестве предупреждения о том, что произойдет, когда невежды позволят своей мудрости течь.

<sup>70</sup>Христианскому миру также следует обратить внимание на то, что мировой учитель, названный христианами Христом, не придет только к введенным в заблуждение христианам, но его намерение состоит в том, чтобы быть обновителем и других религий, если у них самих есть перспективы для интеллектуального развития и расширения их понимания истинной человеческой природы. Люди поймут, что христианское учение о спасении несостоятельно, как только им станет ясно, что спасение — это собственная работа индивида, которую он совершает, приобретая все больше знания, осознания, понимания, рассудительности касательно реальности, законов природы и законов жизни, сам приобретая сознание во все более высоких мирах.

<sup>71</sup>Люди отбросят христианское учение об искуплении, когда поймут, что планетарная иерархия, планетарное правительство, солнечносистемное правительство и т. д. не могут

быть гневными или не нуждаются в искуплении. Эти две фикции были наследием древних суеверных религий в Атлантиде, где мятежное низшее духовенство придумало их путем спекуляций с целью контроля над массами, передав власть спасения и искупления в руки священников; власть, которую священство знало, как использовать на протяжении веков. Еще в наше время шведский архиепископ Антон Никлас Сундберг высказал мнение, что «нам всегда будет нужен ад, чтобы держать крестьян в узде». Любого, кто вызывал недовольство священнослужителей, всегда можно было выделить как того, кто вызвал божественный гнев и поэтому должен был быть убит. Несомненно, мир нуждается в спасении, но не от гневного бога, а от своих собственных суеверий, своих иллюзий и фикций, которые веками прививались человечеству и отдельным людям неискоренимо с детства.

<sup>72</sup>Именно истинные христиане смогут понять Христа, когда он появится снова, понять его учение о смысле и цели жизни, о том, как человек должен внести свой вклад через самореализацию, и люди, кроме того, должны помогать друг другу, чтобы все они могли идти по пути. Как и сейчас, они в целом усложняют жизнь друг другу своим ненавистным отношением, своей завистью, своим презрением, своим морализмом с его вечным осуждением. Священники мелют вздор о «воле божьей», как будто у них был доступ к сознанию планетарного правителя в его мире (28), как будто он «повелевал» чем угодно, как будто воля божья была безжалостной властью. Воля божья – это скорее то, что ученый называет «силами природы и жизни», то, что эзотерик называет «инстинктивным стремлением индивида к развитию», его стремлением к осознанию и пониманию». Что на самом деле представляет собой воля бога, его стремление, его намерения, его задачи в его мирах, находится за пределами возможного знания или понимания даже планетарной иерархии. Огромная эмоциональная волна ненависти, все еще изливающаяся, будет встречена Христом еще большей волной эмоциональной привлекательной энергии из мира 46, направленной туда из мира 36. В связи с этим будут предприняты попытки оживления 46-атомов в человеческих оболочках, влекущее за собой понимание того, что христиане назвали «движущей силой божественной любви», проявляющейся, для начала, в стремлении к привлечению ко всей жизни и в практической человеческой жизни – в правильных человеческих отношениях.

<sup>73</sup>Христос обещал вернуться, когда тогдашняя мировая эпоха подойдет к концу. Это утверждение, переданное гностиками, позже было искажено квазигностиками и антигностическими отцами церкви, чтобы означать «судный день» и «последние времена». Та мировая эпоха, о которой говорил Христос, была эпохой Рыб, прохождением точки весеннего равноденствия через 30 градусов зодиакального созвездия Рыб, охватывающим время более двух тысяч лет. В скобках можно отметить, что эти астрономические эпохи, используемые эзотериками, представляют собой единственно разумное разделение времени, когда речь идет о мировой истории, и оно будет принято для общего использования в будущем. Как и сейчас, у евреев есть свой собственный календарь, как и у мусульман, Запада и т. д., не говоря уже о различных календарях, используемых в древние времена.

<sup>74</sup>На странице 80 Бейли говорит, что Солнце сейчас входит в зодиакальный знак Водолея, и что это астрономический факт, в котором каждый может удостовериться, написав в любую обсерваторию. Но астрономы сообщат вопрошающему об этом, что не Солнце, а точка весеннего равноденствия перешла в созвездие Водолея, и это отнюдь не одно и то же. Солнце проходит через зодиакальный знак за тридцать дней. В книгах Бейли сказано многое, что не может быть правильно воспринято, и поэтому при чтении А.А.Б. нам следует руководствоваться здравым смыслом перспективного сознания.

<sup>75</sup>На странице 81 А.А.Б. говорит о «еврейском домостроительстве» (значит о еврейском религиозном укладе) и говорит, что Христос пришел, чтобы положить ему конец.

Здесь мы снова имеем дело с христианской миссионеркой, все еще живущей в иллюзорную эпоху Ветхого Завета. Никогда не было особой еврейской религиозной эпохи. Все, что передовые представители еврейского народа правильно восприняли о религии, они получили благодаря своему образованию в месопотамских храмах. Они никогда не создавали собственную религию, если только под религией не подразумевать те дополнения, которые они сделали из ложной мудрости, самонадеянности и ненависти ко всем другим народам. Примером того, как евреи воспринимали и передавали некоторые знания, которые они получили в храмовых школах Месопотамии, является рассказ в Книге Бытия о времени, когда люди «ходили пред» богом. Этот бог, или, скорее, эти боги были высшим духовенством атлантов, представителями планетарной иерархии, которых люди с совершенной справедливостью считали богами, поскольку они так далеко опередили людей в развитии сознания. Планетарной иерархии предоставлено использование доступных орудий для передачи человечеству фактов, предназначенных для постепенного проникновения в человеческие способы рассмотрения, чтобы могло возникнуть более правильное представление о реальности. Что касается принимающей стороны, человечества, это должно в целом происходить шаг за шагом. Для интеллектуальной элиты, неспособной принять господствующие идиологии, существуют – если они остались искателями – другие ресурсы знаний. Желательно, чтобы эзотерические писатели будущего мыслили совершенно по-новому, независимо от способов изложения и терминологий, используемых в прошлые времена. Но если они не умеют, то предпочтение определенно должно быть отдано научно подготовленным, чтобы мы были избавлены от искаженных научных понятий в изложениях, направленных на понятийную точность.

<sup>76</sup>То 43-я, которого христиане называют Христом, было верховным главой второго отдела планетарной иерархии и тем самым мировым учителем в зодиакальную эпоху Рыб. Он останется таким и в нынешнюю эпоху Водолея, чтобы впоследствии передать должность мирового учителя своему главному ученику, 44-я, готовящемуся стать 43-я. Вообще говоря, когда 43-я становится 42-я (то есть: приобретает материальную оболочку атомного вида мира 42), он покидает планетарную иерархию для межпланетных или межзвездных задач.

<sup>77</sup>Возможно, будут приняты другие меры, чтобы Христос как 42-я остался верховным главой второго отдела или чтобы это новое 43-я было заместителем под его надзором. Учитывая ужасное состояние человечества, мы легко могли бы понять, принятие такой меры.

<sup>78</sup>Смысл существования есть развитие сознания. Это верно для всех природных и божественных царств, вплоть до наивысшего божественного царства, на всех стадиях и уровнях развития. Стадии развития, достигнутые человечеством, расами и нациями, проявляются в их культурах. Когда определенная форма культуры выполнила свое предназначение, она также застоялась и стала препятствием для дальнейшего прогресса. Для того чтобы новая форма культуры утвердилась, обычно требуемо, чтобы старая была разрушена. Это произошло через Французскую революцию, которая, можно сказать, все еще продолжается, и через две мировых войны. Прискорбным аспектом революций является потеря многих людей и ценностей, которые в ходе запланированной эволюции могли бы быть включены в новую культуру. Восстание масс тогда может найти самые варварские выражения. Типичен ответ, данный французским революционным трибуналом в ответ на призыв спасти жизнь или, по крайней мере, отсрочить казнь великого Лавуазье, занятого важными открытиями: «Республике не нужны ни ученые, ни химики!» Мы, вероятно, никогда не узнаем, сколько выдающихся ученых, не говоря уже о других представителях культурной элиты, было убито во время революции 1917 года в России.

<sup>79</sup>На странице 93 Бейли дает хорошее определение наций: «Нации являются сегодня

выражением массового эгоцентризма народа и его инстинкта самосохранения». Волю можно определить как «направленность сознания к определенной цели». Остается увидеть, удастся ли Христу не только заставить людей понять смысл жизни, но и пробудить в них решимость стремиться к реализации развития сознания, чтобы обрести эмоциональную привлекательность, ментальное синтетическое и перспективное сознание. Возможно, было бы интересно узнать, что в своей предстоящей работе в видимом мире Христос может ожидать вклада не только планетарной иерархии в целом и тех, кто является сознательными или неосознанными учениками, но и трех межзвездных я, одним из которых является Будда, с их особыми способностями. Огромные потоки эмоциональных (48), ментальных (47) и эссенциальных (46) атомов будут проникать в соответствующие оболочки людей в рамках попытки планетарной иерархии пробудить соответствующие виды сознания и энергии. Та работа, которую Христос проделал в Палестине в 75-72 годах до н. э., была подготовкой к огромным усилиям, которые сейчас предстоят для развития человечества. Как справедливо отмечает А.А.Б. на странице 99, «трагический аспект Его явления две тысячи лет назад соответственно окрашивал представление истины теологов, заставляя их говорить о грустной истории, из-за которой мир стал жалким и несчастным.».

<sup>80</sup>Подлинные гностики, те, кто обладал гнозисом, то есть знанием существования, реальности и жизни, составляли и все еще составляют (те, кто снова в воплощении) орден тайного знания, эзотерические учения которого еще не были обнародованы. Как и другие эзотерические школы, гностики знали о различных стадиях развития человечества. Что касается высших я, то они различали «сынов божьих» (пятое природное царство, 46-я и 45-я) и «богов» (44-я и еще более высокие я). Христос ввел термин «дети божьи» для всех членов четвертого природного царства. Что наиболее характерно для Христа, так это то, что он особенно сочувствует людям, находящимся на низших стадиях, и сделает все для их развития, чтобы как можно больше из них смогли достичь высших стадий. Поэтому вполне возможно, что он воплотится в одну из тех цветных рас, на которые белое население южных штатов США, Южной Африки и многих других стран смотрит свысока как на низшие. Те, кто откажется признать его по этой причине, упустят свой шанс, и правильно. Мы можем предположить, что он не будет колебаться, не больше, чем в Палестине, чтобы шокировать нетерпимость, лицемерие, самоправедность, глупую самопереоценку и самодовольство. Эти черты являются верными признаками того, что развитие сознания остановилось. Он никогда никого не осуждал; это делают только невежество и глупость. У каждого человека есть ограничения, связанные с его своеобразием и уровнем развития. Согласно «закону добра», все делают так, как они действительно осознают и понимают. Вообще говоря, это довольно мало. Человечеству действительно нечем кичиться. Главная проблема, стоящая перед Христом, вероятно, заключается в том, чтобы научить знанию реальности таким образом, чтобы как можно больше людей смогли ее воспринять. Господствующие сейчас мировоззрения настолько примитивны, что люди не в состоянии многое постичь.

<sup>81</sup>Газеты предоставляют эзотерику ежедневную возможность установить общее слабоумие в этом конкретном отношении. Ядерная физика исследует наинизший физический эфирный молекулярный вид (49:4) и при этом совершает самые вопиющие ошибки, не говоря уже о беспомощных гипотезах. Поскольку мировоззрение всегда лежит в основе жизневоззрения, истина, которую, в частности, теологам, похоже, трудно понять, учение оказывается в невыгодном положении, если мировоззрение должно быть ограничено физическим миром. Тогда это будет не более чем попытка заставить людей использовать свой здравый смысл и свое сердце в религиозных, социальных и политических вопросах. Христос был вынужден главным образом учить людей правильным человеческим отношениям, о боге и о том, что у человека есть душа. Он говорил о спасении души,

высказывание, которое было ужасно неправильно истолковано, несмотря на его ясное учение о том, что это спасение состоит в том, чтобы любить бога (совокупность наивысшего блага) превыше всего и любить ближнего так, как мы любим самих себя. Теологам удалось заменить это учение требованием слепого принятия догм, фальсифицирующих реальность и враждебных разуму. Большинство из тех, кто пишет о вопросах жизневоззрения, похоже, не дали себе ясно понять, что они исходят из данного мировоззрения, лежащего в основе их взглядов на жизнь и моделей поведения. Эзотерику нетрудно распознать это мировоззрение у писателей, даже если они сами, повидимому, его не осознают. Прискорбная черта теологов и религиозных людей в целом состоит в том, что они, похоже, слишком довольны той варварской метафизикой, которая появляется в Пятикнижии. В течение двух тысяч лет человечество было идиотизировано, криминализировано и сатанизировано. Не следует удивляться тому, что сегодняшний мир выглядит так, как он выглядит, не следует удивляться тому, что суверенные интеллекты отворачиваются от такой религии. Те, кто убил Иешу в 72 году до н. э., еврейская секта ессеев, книжники и Синедрион, те духовные авторитеты, которые всегда вводили человечество в заблуждение с тех пор, как планетарная иерархия покинула Атлантиду, продолжают преграждать путь, давая камни вместо хлеба, наживаясь и являясь высокой кастой в обществе. Допустим, что у них лучше не получалось, что они не достигли сфер привлечения эмоционального сознания (48:3), не приобрели перспективного мышления ментального сознания (47:5), чтобы суметь постичь основы существования. Но та ненависть, которую они проповедовали, с ее ужасающими результатами, должна была дать понять, что это не то, чему учил Христос. Конечно, это не требует слишком многого!

<sup>82</sup>«Ненавидеть, обособленность и исключительность будут считаться единственным грехом, так как будет признано, что остальные грехи, выявленные и считающиеся порочными — всего лишь производные от ненависти или ее продукта, антиобщественного сознания. Ненависть и ее последствия — вот истинный грех против Святого Духа, о котором комментаторы так долго спорили, не замечая (в своей глупости) простоты и точности настоящего определения греха.»

<sup>83</sup>Здесь А.А.Б. не проводит различия между эссенциальным сознанием (46, Христом) и каузальным сознанием (47:1-3, святым духом), «грехом» против любви и «грехом» против принципа разума. «Грех против святого духа» – это идиотизация разума, для исправления которой может потребоваться много воплощений.

<sup>84</sup>Спасение человека – это его достижение пятого природного царства. Наиболее важным при этом является понимание природы сознания и применение этого понимания. Весь космос состоит из монад, индивидуальных единиц. В человеческом царстве монада обретает самосознание, в пятом природном царстве монада обретает коллективное сознание. Существует одно-единственное сознание, в котором у каждой монады есть нетеряемая доля, и весь процесс развития через все более высокие планетарные, солнечносистемные, космические природные царства состоит в приобретении монадой все более расширенного сознания, все большей доли в космическом совокупном сознании. Чем больше эта доля, тем больше сознания монад входит в сознание индивидуальной монады. Следовательно, это подразумевает все большее групповое сознание, охватывающее все больше, пока монада не обретет свое единство со всеми монадами в своем собственном царстве и, конечно, со всеми монадами во всех низших царствах. Таким образом, условием достижения пятого природного царства является для начала совместное сознание с группой, выражающееся в телепатическом общении и общем восприятии опыта в мирах человека. Такие группы уже существуют, и их число увеличивается. Они должны молчать об этом из-за скептицизма и нетерпимости, насмешек и презрения, которые обильно изливаются на всех, кто осмеливается опережать теологические и философские или научные авторитеты в знании, понимании и телепатическом опыте.

85Это вечно одна и та же старая история – пионеры становятся мучениками, – а ученые никогда не учатся, академическое мнение никогда не осознает, что знание - это бесконечный процесс, что они ничего не постигают из того, что превосходит их знание фактов. Они все еще верят, что могут решить, правильно ли то, что им неизвестно, – без проверки того, являются ли предполагаемые факты истинными фактами, - что могут судить обо всем, о чем они ничего не знают. Такое отношение идиотское. Философия провозглашает, что все знание должно быть «общезначимым и необходимым». Знание не является таковым, но должно быть в конечном счете через поколения. Рассудительность опустилась так низко, что в кругах ученых высмеивают разговоры о «развитии». При таком отношении они, безусловно, не будут развиваться. Знание реальности и жизни бесконечно, но когда мы видим, как мало этого знания было дано человечеству до сих пор, и как его неправильно истолковывали и искажали, когда мы видим, как злоупотребляют знанием, дающим силу управлять силами природы, и ставят его на службу ненависти, мы понимаем, что никому не будет дано больших знаний, кроме тех, кто в состоянии понять и кто готов жить, чтобы служить великой цели – развитию сознания человечества, всей жизни. Планетарная иерархия будет вынуждена вернуться к своей прежней процедуре, обучению дальнейшему знанию в орденах эзотерического знания. Остается выяснить, будут ли эти ордены настолько секретными, что никто посторонний даже не догадается об их существовании. Это возможно. В этом отношении нам было дано так много доказательств того, что нетерпимость продолжает безостановочно править не только в религии, что мы вправе все еще сомневаться. Человечество будет виновато, если оно упустит возможность получить дальнейшее знание существования. Если оно любит спекуляции своего невежества, свои иллюзии и фикции и любит постоянно придумывать новые, то это будет отдано на усмотрение этих отсталых. Жемчуг не будет брошен перед ними, ибо это будет плохим посевом для тех, кто бросает его, и для тех, кто в ярости нападет на бросающих жемчуг.

<sup>86</sup>Христианские церкви должны многое ответить за такое положение дел, поскольку они проповедовали ложь, эти догмы, фальсифицирующие реальность и отравляющие жизнь. Их самая серьезная глупость заключается в том, что они верили в сказки, верили в то, что невежество и бесчеловечность вместе проповедовали на протяжении веков. Однако самая тяжелая ответственность ложится на тех отцов церкви, которые сформулировали христианские учения и выдавали себя за истинных учеников учителя, которого они никогда не знали и о котором они лжесвидетельствовали. В этом случае справедливо говорить о «первородном грехе», о принятии неразумностью всей той ненадежной болтовни на протяжении веков, которая называлась «историей религий». Они называют ученостью изучение старого сказанного. Новое сказанное подозрительно. Но когда и это стало историей, стало «наукой».

<sup>87</sup>А.А.Б. возражает на странице 125 против обычных разговоров о посвящении как о каком-то церемониальном приеме в псевдооккультный орден. Посвящение в эзотерическом смысле означает самоприобретение индивидом сознания в высших мирах, сознания в тех органах своих оболочек, которые у большинства людей все еще неразвиты. Чем больше развивается человечество, тем менее важным становится аспект материи существования, тем больше появляется и утверждается сознание, тем яснее видна целесообразность всего в свете смысла и цели жизни. Будда пришел, чтобы освободить человечество от фикционализма, а Христос — от иллюзионализма. Та работа, которую они начали, должна продолжаться, пока цель не будет достигнута. Когда обретается истинное знание жизни, отпадают фиктивность и иллюзорность, отбрасывается все то, что оглупляет и огрубляет, вызывают ненависть, страх и враждебность.

<sup>88</sup>Наши глаза откроются на великолепие жизни. Счастье и радость всех превратят жизнь в праздник для всех. Новая цивилизация и новая культура станут результатом

этого изменения в отношении к жизни. Двум терминам «цивилизация» и «культура» будут приданы новые значения. Цивилизация будет выражением наивысшего достижимого идеала на низшей стадии развития, а культура будет сокровенной сущностью цивилизации, стремящейся стать не всеми понимаемой основой и движущей силой цивилизации, которая достигнет все более высоких уровней.

89Самой трудной частью учения Христа, вероятно, будет его попытка освободить человечество от тех суеверий (религиозных, философских и научных), которые, если им будет позволено продолжать господствовать над человечеством, приведут к его гибели или в любом случае задержат его развитие на тысячелетия. В этой сфере он должен ожидать противодействия со стороны большинства ведущих авторитетов. Не то зло, которое мы наблюдаем в свое время, будет величайшей помехой. Это зло является результатом дезориентирующих идиологий, которые сбили человечество с пути истинного. Чем более очевидным это становится, тем сильнее будет жить мечта о братстве, общности и правильных человеческих отношениях, и требования к реализации этой мечты будут все громче. Есть миллионы людей, которые видят это и работают над улучшением порядка дел. Есть миллионы праведных людей, готовых внести свой вклад. Единственное, что им нужно, - это уверенность в том, как наиболее целесообразно реализовать хорошее и правильное. Демократия - это выдача желаемого за действительное, которая не имеет под собой основы реальности. Разумная система государств – это не «мировое правительство», а, безусловно, союз наций, основные законы которого сформулированы как синтез идеалов, содержащихся в различных политических идиологиях. Самое главное, что восстанет оппозиция против всякого злоупотребления властью в религиях и всякого тоталитаризма в политике. Право должно основываться на неприкосновенности индивида, на его свободе мыслить, чувствовать, говорить и действовать так, как он считает целесообразным, в пределах равного для всех права.

#### Примечания переводчика

- 7.40. Библия, Евангелие от Марка, 2:22.
- 7.81 «Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень?» ?» Библия, Евангелие от Матфея, 7:9.
  - 7.82 «Повторное явление Христа», страница. 112.

Приведенный выше текст представляет собой эссе по книге Алисы А. Бейли «Новое явление Христа» Генри Т. Лоренси. Эссе является седьмым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси. Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.05.30.

## 8 ОСВОБОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

<sup>1</sup>Развитие, или восхождение, или самореализация монады состоит в непрерывном единении с последовательно более высшим и соответствующем освобождении от низшего.

<sup>2</sup>По своим способностям человек есть все, чем он станет. Каждая монада достигнет наивысшей божественной стадии, открывая, узнавая и приобретая все сама. Монада сделает это, отождествляясь со всем, что содержится в ее сознании, и таким образом познавая реальность.

<sup>3</sup>Чем тщательнее, чем интенсивнее это делается, тем быстрее и лучше монада учится. Поэтому важно жить в настоящем и быть внимательным к содержанию сознания. Концентрация есть внимание. Чем более безлично наблюдает индивид, чем меньше он зависит при этом от привлекательных и отталкивающих эмоций, тем более объективным и, следовательно, более правильным является его восприятие, так называемый здравый смысл, тем больше он открывает.

<sup>4</sup>Вообще говоря, гуманистический индивид в течение первых семи лет своей жизни находится на стадии варварства, от семи до четырнадцати лет – на стадии цивилизации, от четырнадцати до двадцати одного года – на стадии культуры, чтобы достичь стадии гуманности позже.

<sup>5</sup>На наинизшей стадии невежества (стадии варварства) индивид отождествляется со своим организмом. Именно на этой стадии, которую в каждом новом воплощении мы быстро проходим в детстве, для индивида важнее получить руководство, чем просвещение. Эту стадию можно назвать стадией катехизиса. Невежественному в жизни нужны правила для действий. Только когда его рассудительность разовьется настолько, что он сможет правильно судить об основных жизненных отношениях, он сможет управлять своими делами без дальнейших указаний. Каждая более высокая стадия развития (или, в случае неразвитого, каждый новый семилетний период) приносит с собой более высокие, более благородные понятия правильного и неправильного. Чем ниже стадия индивида, тем важнее, чтобы его учили уважать равное право всех, воспитывали так, чтобы он жил с другими без трений и прививал хорошие привычки. Только когда индивид ясно осознает равное право всех и охотно приспосабливается к этому принципу, он созрел для самовоспитания.

<sup>6</sup>На второй стадии невежества (стадии цивилизации) индивид отождествляется со своими низшими эмоциями, отталкивающими. Большая часть человечества все еще находится на этой стадии. Людьми управляют выражения ненависти бесчисленных видов – страх, гнев, презрение, зависть, мстительность, злорадство и т. д. – и дерзость самоутверждения во всех ее разновидностях. Всемирно-исторический опыт этого лежит в основе христианского учения о человеке как о непоправимо злом существе.

 $^{7}$ В жизни индивида эта стадия соответствует так называемому переходному возрасту. Войны и восстания, всевозможные беззакония, жестокость, зверства свидетельствуют о том, что человечество еще не научилось правилам свободной от трений совместной жизни.

<sup>8</sup>На третьей стадии – стадии культуры – индивид учится владеть низшими эмоциональными, отталкивающими инстинктами и тенденциями, через высшие эмоциональные – привлекательные, альтруистические эмоции.

<sup>9</sup>На стадии гуманности разум становится доминирующим фактором, и здесь платоновский принцип «тот, кто знает правильное, делает правильное», остается в силе, поскольку он осознал его разумность и неизбежность.

 $^{10}$ Ученые, и теологи в частности, оспаривали обоснованность этого платоновского принципа. Однако те, кто действительно достиг стадии гуманности, свидетельствуют в

пользу Платона. Но настоящая причина этого состояния до сих пор не объяснена. Объяснение этому заключается в том, что низший вид сознания можно контролировать только с помощью следующего высшего вида.

<sup>11</sup>Физическим выражением жизни индивид владеет посредством эмоционального, эмоциональным – посредством ментального, ментальным – посредством каузального и так далее.

<sup>12</sup>Те, кто достиг стадии гуманности, умели отождествляться со столькими идеями и идеалами из каузального мира, что, используя их, они умели владеть ментальностью и, следовательно, всем, что принадлежит к первому я, или так называемой личности.

<sup>13</sup>Высшее владеет низшим, и индивид становится лучше, становясь высшим. Это как раз и есть процесс спасения, неверно истолкованный христианством. При этом индивид поднимается в высший мир, тот, который теологи называют отношением с богом, и становится причастным к относящимся сюда высшим силам. Истинные мистики всех веков инстинктивно, без поддержки догм, нашли прямой путь к эссенциальному единству.

<sup>14</sup>Трудность заключается в сохранении этого опыта, видения или так называемого контакта с этим высшим состоянием. Установлена магнитная связь. Неопытные легко верят, что впоследствии это уладится само собой. Но если те силы, которые без ведома индивида всегда текут вниз через его оболочки, не применяются на практике в жизни служения, то контакт с ними прерывается, и индивид незаметно опускается обратно в свое старое состояние, обманывая себя фальсификацией своих мотивов для действий. Это объяснение слишком распространенного духовного лицемерия. Жизненное понимание возрастет только благодаря прямому и практическому применению в жизни обретенного осознания, и его необходимо постоянно практиковать, чтобы снова не потерять. Такие качества, как целеустремленность, настойчивость и отказ позволять обстоятельствам и условиям препятствовать себе, требуются от того, кто хочет достичь высшего.

<sup>15</sup>Видение нового — это символический способ переживания, позволяющий мысли отождествляться с желаемым состоянием. Благодаря тому, что ментально пережитое втягивается в эмоциональность, стремление порождает ту силу, которая реализует видение в физическом существовании. Если видение не сохраняется до тех пор, пока оно не воплотится в жизнь, его магнетическая сила притяжения вскоре теряется.

<sup>16</sup>Видение высшего влечет за собой новый взгляд на существование, предполагает работу над новым воззрением. Индивид должен создать новую религию для своих эмоциональных потребностей и новую философию, чтобы удовлетворить требования своей ментальности к ясности и пониманию.

<sup>17</sup>В опубликованных эзотерических сочинениях, а также в трудах великих мистиков есть так много намеков на тот взгляд на существование, которого придерживается второе я, что никому не приходится оставаться без знания сути этого взгляда. Утверждение теологов о том, что у человека есть врожденные метафизические потребности, отнюдь не является необоснованным. Как правило, монада ничего не помнит о своем опыте в предыдущих воплощениях, пока не достигнет более высоких стадий развития, но есть симптомы, указывающие на живое прошлое, смутные воспоминания о более счастливом существовании (в ментальном мире), страх страданий, идиосинкразии, антипатии, симпатии. Индивид, обладающий каузальным объективным сознанием, всегда может показать, как такие явления связаны с забытыми переживаниями. Бессознательное человека может простираться как угодно далеко в прошлое монады. То, что стало латентным, проявляется с возрастающей силой как инстинкт, предрасположенность, понимание сути жизни. Но только тогда, когда он может войти в контакт со своим сверхсознанием, он начинает усваивать его силы, которые постоянно изливаются и которые находятся в его неограниченном распоряжении. Это верно для монады на всех высших стадиях и во всех

высших мирах. Когда человек индивидуально научился законосообразно применять физические, эмоциональные и ментальные силы, он узнал то, чему он может научиться в человеческом царстве. Тогда он готов к методичному и систематическому процессу отождествления.

<sup>18</sup>Отождествление – это как объективный, так и субъективный процесс. Все выражения сознания являются одновременно сознанием, энергией и материей, согласно древним эзотеризмам: «мысли суть вещи», «мысли суть силы», «энергия следует за мыслью». Сознание, энергия и материя никогда не могут существовать отдельно. Энергия и материя – это то, что объективно для сознания во всех процессах.

<sup>19</sup>Отождествление означает быть тем, что человек осознает, не разделяя я и не-я, но будучи как я, так и не-я. В философии идет дискуссия о дуализме и монизме. Есть такая и в эзотерике. В философии спор сосредоточен на вопросе о том, следует ли рассматривать сознание и материю как два разных принципа, что неизбежно, или как неделимое единство, которое одинаково неизбежно. В эзотерике монизм — это то же самое, что отождествление. Монада должна быть способна отождествляться со всем, чтобы стать всем. Монада включает в себя сознание и в материальном отношении все требуемое для устранения противопоставления внешнего и внутреннего. Отождествление с самого начала мгновенно и спонтанно. Первый контакт, будь то интуиция, видение или живая идея, кажется откровением. Сохраняя опыт этого взгляда в новый мир — столь радикально отличающийся от всего, что было известно до тех пор, с новыми видами отношений и другими законами, — монада привлекает свое второе я. Но пройдет еще много времени, прежде чем монада освободится от всего, чем она была до этого, и сможет стать единой с тем, что снова и снова кажется не-я.

<sup>20</sup>Заместитель второго я индивида, тот могущественный дэва (Аугоэйд), который наблюдает за второй триадой, пока монада сама не сможет овладеть ею, прояляется, когда у монады есть некоторая перспектива начать замещать его, становясь своим собственным вторым я, своим христом; оставаясь в своем эссенциальном сознании. До тех пор дэва следовал за монадой в ее одиссее через воплощения с сочувствием, смешанным со смехом, не всегда лестным для монады. Дэва постоянно заново был вынужден устанавливать, что монаде еще многому предстоит научиться, прежде чем у нее появится шанс понять смысл и цель жизни, развить требуемые качества и способности.

<sup>21</sup>Бесчисленные попытки дэвы повлиять на монаду и вдохновить ее почти всегда не производили никакого впечатления. Дэва ни в малейшей степени не помогает индивиду в его повседневных проблемах, в его мелочах в низших мирах. Именно научившись решать эти проблемы самостоятельно, монада разовьет свои способности. Также дэва не может помешать монаде пожинать то, что она посеяла. Последствия ошибок — это необходимые уроки.

<sup>22</sup>Испытание видения, стремление к отождествлению и к связанному с ним преображению являются признаками того, что способности существуют латентно, что приближается время ухода как для монады, так и для дэвы.

<sup>23</sup>Отождествление с высшим подразумевает освобождение от низшего. Оба вида деятельности невозможны для незрелых; они нелегки во всех отношениях даже для тех, кто обладает соответствующей квалификацией.

<sup>24</sup>Освобождение иногда называют «жертвоприношением». Этот термин, как и большинство старых терминов, неправилен и вводит в заблуждение. Ребенок не приносит жертв, раздавая игрушки, из которых он вырос. Отречение не происходит, когда человек обменивает что-то менее ценное на что-то более ценное. Тот, кто не с облегчением и благодарностью покидает низшее, не видел высшего. Жизнь – это не постоянная жертва. Это постоянный выигрыш. Тот, кто испытал интуицию или блаженство и силу видения, делает все, что в его силах, чтобы уметь пребывать в этом состоянии.

<sup>25</sup>Совершают ошибки те, кто думает, что они вынуждены оставить низшее; те, кто с болью и тоской отказываются от того, что кажется им желанным и ценным. Именно в компенсации отождествления, в переживании единства индивид получает жизнь и силу и автоматически освобождается единственно правильным способом. Если освобождение является проявлением самоутверждения, следствием его неукротимой жажды свободы, то легко укрепляются эгоцентризм индивида и его чувство собственной значимости.

<sup>26</sup>Когда индивид входит в единство, он перестает быть индивидом и становится группой. Индивидуальное я сливается со своим собственным коллективным я. Мысль о низшем я исчезает по мере того, как индивид начинает жить для других. Одним из условий того, чтобы не лишь эпизодически переживать единство, но оставаться в нем, является то, что индивид сформировал свою группу и возвысил ее, живя для нее. Это приводит к добровольному воплощению.

<sup>27</sup>Воплощение символически представлялось «распятием на колесе перерождения».

<sup>28</sup>Символика была призвана сделать истины непостижимыми для незрелых. Древние имели опыт опасностей, связанных с бросанием жемчуга. Парадокс был частично использован с той же целью. Тот, кто хочет видеть, должен сначала ослепнуть. Тот, кто хочет слышать, должен сначала оглохнуть. Им было предписано освободиться от любви любого рода, чтобы уметь любить более интенсивно. Парадокс исчезает для тех, кто научились различать низшее и высшее.

<sup>29</sup>Индивид уже является членом группы. Он был таким со времен минерального царства. Этих друзей он встретит позже в каузальном мире, ибо все они там. Иногда он встречает их в физическом мире и тогда сразу же узнает их, хотя и не знает, чем это вызвано.

<sup>30</sup>Индивид сам строит дополнительно группу, все еще не зная, кто к ней присоединится. Никто не входит в единство в одиночку. Только тот может войти в единство, кто приводит свою собственную группу и сам стал группой. Все тем же образом монада поднимается во все более крупных коллективах все более высоких миров. Индивид становится космосом, объединяя эти миры с самим собой, объективно отождествляясь со все более всеобъемлющими видами материальной реальности и субъективно отождествляясь с аспектом сознания той же самой реальности.

<sup>31</sup>Индивид строит свою группу, начиная жить коллективно. При этом те, кто принадлежит к группе, втягиваются в нее. Сам индивид входит в творения своего сознания единства. Закон жатвы следит за тем, чтобы замки мечты, построенные из эссенциальных реальностей, обретали форму. И индивид, охваченный своей дхармой, чувством своей ответственности в жизни, будучи свободным благодаря этим осознаниям, завершает свою работу, отдавая свою жизнь.

<sup>32</sup>Посвященный, эссенциалист, христос, воплощается, чтобы служить своей группе, помогать своим легче входить в групповую работу. Распятый отдает свою жизнь ради овец. Этот символ был искажен до того, чтобы означать, что некая личность, как полагали, воплощается, чтобы отменить закон посева и жатвы, а также законы развития и самореализации, чтобы позволить людям вести жизнь, лишенную любви, причинять другим сколько угодно страданий.

<sup>33</sup>Гностическая притча о призыве к зодчему подумать о затратах, прежде чем начинать строительство, является предупреждением о том, чтобы не начинать освобождение без компенсации отождествления. Ибо освобождение нарушает равновесие всех отношений индивида, и тем самым закон жатвы автоматически вступает в действие. Судьба поставила индивида в такие отношения, которые обычно разрушаются только в результате изменений, вызванных самой жизнью. Эти привязанности отпадают сами собой, даже если индивид делает все, чтобы этому помешать. Это результат эссенциального изменения. Были приведены в действие силы, которые непреднамеренно должны произвести

изменения. Индивид внезапно обнаруживает, что он – камень преткновения, самонадеянный иконоборец, опасный безумец.

<sup>34</sup>Вехами идеалов обозначен путь развития. Если мы присмотримся к такой вехе повнимательнее, то всегда обнаружим на ней висящего распятого.

<sup>35</sup>Традиционное христианство изобразило путь к христу, к единству, как путь страдания. Это сильно повлияло на западную мысль. Также на Востоке экзотерический буддизм способствовал распространению пессимистического взгляда на существование. Этот пессимизм в корне неверен. Это правда, что известная часть истории нашего шара была историей страданий. Но тогда это была наихудшая возможная жатва из уникально плохого посева атлантов. Десять тысяч лет не дают представления о великих цивилизациях и культурах рас. Для этого требуются миллионы лет. Та короткая эпоха, в течение которой господствовали низшая эмоциональность, невежество и неспособность, сейчас быстро приближается к концу. Даже ментально неразвитые начинают понимать, что применявшиеся до сих пор системы абсурдны.

<sup>36</sup>Чрезвычайное положение человечества требует чрезвычайных мер. Одна из них состоит в том, что кланы на стадиях гуманности и идеальности, которые до сих пор не могли воплотиться, берут на себя управление общественной жизнью нашего шара во всех нациях. Они будут находиться в сознательном контакте с планетарным правительством в Шамбале. Нам не нужно знать больше, чтобы понять, что приближаются дни славы пятой коренной расы, создавая условия, которые в течение долгой эпохи будут характеризоваться как райские. Человечество еще раз с ликованием объявит, что даже физическая и эмоциональная жизнь – это счастье. Мы ведь знаем, что жизнь высших миров не может быть иной. Жизнь – это счастье. Страдание – это плохая жатва от плохого посева. Большое утешение знать, что коллективная плохая жатва человечества будет исчерпанной на тысячи лет вперед.

<sup>37</sup>Конечно, жизнь может быть тяжелой для индивида, испытавшего ее до предела. Но в большинстве случаев это происходит потому, что люди неправильно воспринимают страдания, усиливают их воздействие вместо того, чтобы ослаблять его, не используют свои чудесные ресурсы компенсации. Эзотерический мастер настойчиво указывает на то, что склонность придавать чрезмерное значение страданию является характерной чертой людей. Тот же мастер также говорит, что счастье основано на доверии ко второму я и на забвении первого я: «Страдание возникает, когда бунтует низшее. Овлавевайте низшим, и все станет радостью.»

<sup>38</sup>Мы знаем, что вызываем страдание, а затем усиливаем его, боясь его. Кроме того, многие люди ведут себя самым извращенным из возможных способов. Они концентрируют свое внимание на том, чтобы действительно почувствовать, насколько это больно. Они не знают о том, что воображение может усиливать мелочи прошлого, так же, как оно может быть использовано для сведения к минимуму самой острой боли. Мы не должны винить жизнь за излишества своего воображения.

<sup>39</sup>Есть те, кого жизнь научила не обращать внимания на то, что они чувствуют. Спартанцев учили проявлять полнейшее презрение к любой боли, а стоиков – спокойную невозмутимость перед всем мыслимым. Факиры неуязвимы как для физической боли, так и для эмоциональных страданий. Эта подготовка войдет в воспитательные системы будущего.

<sup>40</sup>Валгаллу скандинавов населяли только герои. Каким грубым ни было это представление, все же оно выражало нечто существенное. Только герой может вступить во владение своим вторым я. Каждый индивид должен выполнить двенадцать подвигов Геркулеса (осознание, понимание, суверенитет я во всех его оболочках, мужество, свобода от желаний, самозабвение, неуязвимость, стремление к единству, благодарность, доверие к себе, доверие к закону, привязанность, честность, праведность,

терпимость, такт, лояльность, терпение, целеустремленность, выносливость и безличная личность — мы можем только догадываться, что такие качества задействованы), прежде чем он будет допущен в сверхчеловеческое царство.

<sup>41</sup>Выполняя эти подвиги, индивид освобождается от фикций и иллюзий своего первого я. Тогда его не нужно побуждать забыть свое низшее я, которое уже живет для высшего.

<sup>42</sup>Отождествление с высшим устраняет дуализм низшего и высшего, когда низшее стало простым орудием.

<sup>43</sup>Никто не хорош, кроме как в единстве. Никто никогда не видел бога, или космического совокупного сознания. Те, кто вошел в единство, свидетельствуют о том, что тем самым начинается настоящая жизнь: жизнь блаженства для других и с другими.

<sup>44</sup>Индивид завоевывает мир за миром, отождествляясь с сознанием этих высших миров. Тем самым он приобретает способность использовать энергии различных миров и управлять их материями.

<sup>45</sup>Отождествление с высшими мирами эзотерики называют «планетарными посвящениями».

<sup>46</sup>При этом акцент делается не на положительном завоевании высшего, а на условии восхождения: на освобождении от низшего.

<sup>47</sup>Положительное приобретение не всегда находится в пределах возможного. Но то, что требуется прежде всего, отрицательное освобождение, всегда происходит, если индивид достиг такого высокого уровня, что он может различить идеал. Именно в этом отношении серьезность и целеустремленность индивида подвергаются испытанию.

<sup>48</sup>Освобождение подразумевает как внутреннюю, так и внешнюю борьбу.

<sup>49</sup>Возможно, легко отказаться от славы, богатства и власти. Хуже отказаться от всего того, что кажется необходимым для «достойного человека существования», от всех прелестей жизни, которые кажутся не только оправданными, но даже необходимыми. Все, что имеет тенденцию привязывать индивида, удерживать его в низшем: все укоренившиеся привычки к удобству, множество приобретенных комплексов, все бесчисленные соображения условности, все друзья, которые изо всех сил хотят удержать его, обижаются, считают его неблагодарным и нелояльным. Мы все хотим отдохнуть в оазисе пустыни, как только доберемся до него. Кажется безжалостным, безрассудным оставлять позади всех тех, кто хочет остаться в низшем.

 $^{50}$ Но более низкие долги уступают более высоким. Высшие идеалы всегда имеют в своем распоряжении низшие. Высшее всегда право, когда чужое право не оставляется или не ущемляется.

<sup>51</sup>Борьба за освобождение может продолжаться в течение многих воплощений. Индивид может испытывать жизнь за жизнью, что у него отнимают все то, от чего он добровольно не отказывается. Жизнь в позоре научит его видеть тщету славы. Возможно, его еще не раз придется свергнуть с завоеванной им позиции власти, прежде чем ему станет ясна иллюзорность власти. Финансовый крах в жизни за жизнью также учит его непостоянству всего. Его переживания становятся все более болезненными, пока индивид не решит попрощаться со всем этим.

<sup>52</sup>Заместитель второго я индивида, который сопровождал его на протяжении десятков тысяч воплощений, следит за тем, чтобы он оказался в таких жизненных обстоятельствах и мог испытать такие переживания, чтобы он наконец решился на окончательное освобождение. Тогда в его распоряжение предоставляются озарения и энергии, требуемые для восхождения.

<sup>53</sup>Следующая таблица показывает освобождения от различных миров и отождествления с ними, произошедшие при планетарных посвящениях.

<sup>54</sup> Посвящение	освобождение от	отождествление с
первое	физического, 49	эмоциональным, 48
второе	эмоционального, 48	ментальным, 47:4-7
третье	ментального, 47:4-7	каузальным, 47:1-3
четвертое	каузального, 47:1-3	эссенциальным, 46
пятое	эссенциального, 46	суперэссенциальным, 45
шестое	суперэссенциального, 45	субманифестальным, 44
сельмое	субманифестального, 44	манифестальным, 43

 $<sup>^{55}{\</sup>rm B}$  низшем эмоциональном состоянии — стадии ненависти — с отталкивающей основной тенденцией — человек является разумным, но по этому тем более опасным животным. Тогда он легко становится жертвой сатанистов, становится их орудием.

 $^{62}$ Цель космоса состоит в том, чтобы пробудить потенциальное сознание монады в активное сознание, дать возможность монаде познать реальность и через опыт обрести знание, понимание и способности. Мы здесь для того, чтобы познать жизнь и ее законы и безошибочно применять эти законы.

<sup>63</sup>Когда я (монада) отождествляется с физической жизнью, оно загипнотизировано способами рассмотрения, используемыми человеческим коллективом.

<sup>64</sup>Когда оно отождествляется с эмоциональностью, оно становится жертвой иллюзий; с низшей эмоциональностью оно становится жертвой отталкивающих иллюзий; с высшей эмоциональностью оно оказывается в плену привлекательных иллюзий.

<sup>65</sup>Когда оно отождествляется с ментальностью, оно становится жертвой фикций.

<sup>66</sup>Когда оно отождествляется с каузальным сознанием, оно приобретает правильное восприятие материальной реальности в пяти мирах человека (47–49).

<sup>67</sup>Когда оно отождествляется с эссенциальностью, оно приобретает любовь, мудрость, правильное отношение к жизни.

Приведенный выше текст представляет собой эссе Генри Т. Лоуренси «Эмансипация человека». Эссе является восьмым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси. Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.05.31.

<sup>&</sup>lt;sup>56</sup>Божественная любовь предполагает божественную стадию.

<sup>&</sup>lt;sup>57</sup>Эссенциальная (46) любовь предполагает эссенциальное сознание, способность отождествления со всеми существами. Впоследствии может быть только участие. Тогда критика становится невозможной. Критика — это отрицательное отношение. Тот, кто может отождествиться со всем, видит божественное во всем. В физическом атоме есть эссенциальные атомы. Но они еще не пробудились.

<sup>&</sup>lt;sup>58</sup>Монада, которая является первоатомом, вовлечена примерно в 50 различных оболочках. (48 из них – атомы все более грубых видов.)

<sup>&</sup>lt;sup>59</sup>Эволюция состоит в освобождении от этих оболочек.

<sup>&</sup>lt;sup>60</sup>Монада не познает себя, пока не достигнет наивысшей божественной стадии и не покинет проявление. К тому времени она уже оставила все свои оболочки.

<sup>&</sup>lt;sup>61</sup>Чем ниже, чем грубее оболочка, тем больше незнание реальности и жизни, тем серьезнее неспособность освободиться от оболочек, тем интенсивнее отождествление с окружающим миром и его сознанием.

## 9 ИНДУИСТСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

## Свами Акхилананды

<sup>1</sup>Свами – это не имя, а означает «учитель». Акхилананда – это то имя, которое он получил, когда был принят в орден Рамакришны.

<sup>2</sup>Автор начал свою деятельность в Соединенных Штатах в 1926 году как основатель Общества Веданты и часто читал лекции в различных американских университетах. Он называет Брахмананду (ученика Рамакришны) своим «учителем».

<sup>3</sup>Учения ордена Рамакришны главным образом основаны на истолкованиях веданты Рамакришной и Вивеканандой. Орден также перенял элементы раджи-йоги, джняныйоги, бхакти-йоги и карма-йоги в той мере, в какой эти разделы философии йоги стали широко известными и практикуемыми.

<sup>4</sup>Никакие философы не способны решать проблемы реальности, что Будда прояснил в 600 году до н. э. Но, похоже, все еще потребуется некоторое время, пока так называемая интеллигенция не осознает этого.

<sup>5</sup>Далее рассматриваются некоторые фикции философов Рамакришны. Вероятно, в этом есть потребность, пока они продолжают их распространять и тем самым противодействуют возможностям тех, кто ищет реальность, найти правильные понятия реальности. Критика не просто оправдана. Она необходима. Борьба с ложью и ненавистью – величайшая жизненная задача человека, следующая за обучением истине и практикой любви.

<sup>6</sup>Акхилананда указывает на то, что так же, как нельзя заключить, что электричество идентично проводам и электрическим устройствам, с помощью которых оно функционирует и проявляется, так же сознание («ум») нельзя отождествить с теми орудиями, с помощью которых оно действует или имеет выражение.

<sup>7</sup>Акхилананда часто использует английский термин «mind» («ум»), который является чрезмерно многозначным и расплывчатым. В тех работах, которые он диктовал Алисе А. Бейли, 45-я Д.К. использовало слово «mind» исключительно для обозначения ментальной оболочки и ментального сознания.

<sup>8</sup>Акхиланданда отвергает предположение Фрейда о том, что в человеке доминируют два первоначальных стремления: стремление к жизни (половое влечение) и стремление к смерти (стремление к самоубийству), обобщения из изучения патологических случаев. Он согласен с мнением Спинозы о том, что поиск постоянного счастья, блаженства является реальной движущей силой деятельности человека.

<sup>9</sup>Западные психологи ничего не знают о тех результатах, которых можно достичь с помощью концентрации, медитации и созерцания. Они также не могут объяснить такие явления, как телепатия и ясновидение. Акхилананда указывает на то, что Патанджали, которого он называет отцом индуистской психологии, отговаривает всех, кто хочет обрести высшие виды сознания («достичь истинной духовности»), от использования таких экстраординарных способностей.

<sup>10</sup>Основное исследование психологов-йогов сосредоточено на сверхсознании и на тех результатах, которые могут быть получены с помощью различных видов транса, или самадхи. Однако, поскольку только эзотерическое знание различных видов сознания позволяет понять явления, происходящие в сверхсознании, индуистская психология в этом отношении сбилась с пути. Психологи-йоги имеют дело с субъективистскими спекуляциями, поскольку они не могут объективно установить факты в ментальных, каузальных и еще более высоких видах материи. Они не выходят за пределы эмоционального объективного сознания. Состояния самадхи, описанные философами Рамакришны, относятся к высшей эмоциональности.

<sup>11</sup>Как объясняет эзотерика, этим йогам удается активизировать субъективное сознание

в центрах интеллекта и единства каузальной оболочки, но не в центре воли, что является условием становления каузального я. И только каузальные я могут приобрести ментальное и каузальное объективное сознание.

<sup>12</sup>Субъективное сознание в центре интеллекта каузальной оболочки дает индивиду способность понимать такие сверхфизические проблемы, которые занимают индийских джняна-йогов: постижение и ментальный анализ сверхфизических понятий.

<sup>13</sup>Субъективное сознание в центре единства обеспечивает связь между наивысшей эмоциональностью (48:2) и наинизшей эссенциальностью (46:7). В состояниях экстаза или транса индивид соприкасается с эссенциальным (46) миром и испытывает его блаженство (наивысшее состояние в бхакти-йоге), но не, как думают психологи самадхи, какое-то высшее осознание, выходящее за пределы понятия единства наивысшего эмоционального привлечения.

<sup>14</sup>В этой связи следует упомянуть несколько теософских или квазиоккультных фикций. То, что у индивида есть непосредственное понимание таких понятий, как перерождение и закон жатвы, отнюдь не означает, что он приобрел субъективное сознание в центре интеллекта каузальной оболочки или был посвященным ордена эзотерического знания. Вместо этого это понимание происходит из подсознания триады и было приобретено во время воплощения в Индии. Два упомянутых понятия входят в качестве аксиом в мировоззрение как индуистов, так и буддистов.

<sup>15</sup>Чтобы противодействовать смешению понятий и путанице между психологией йоги и эзотерикой, следует окончательно установить, что психологи-йоги в сверхэмоциональном отношении являются субъективистами, поскольку они неспособны к объективному изучению материальных явлений, сопровождающих ментальные, каузальные и еще более высокие виды сознания. Согласно эзотерике, только установление объективных, материальных фактов является полным доказательством соответствия восприятия реальности. Простой субъективности недостаточно, как показывают те ментальные фикции, которых придерживаются философы-йоги во всех фундаментальных проблемах реальности. Они совершенно неверно истолковали символические выражения Патанджали касательно сверхэмоциональной реальности (мира 47 и выше).

<sup>16</sup>Кроме того, психологи-йоги осознают, что они имеют дело с чисто субъективными понятиями. И так же, как это делали все философы во все века, они делают из необходимости заслугу. В согласии с этим они отрицают возможность объективного изучения высших видов реальности. Акхилананда говорит об этом так: «Чисто объективный метод не может быть адекватно применен к уму». Однако его необходимо так применять, поскольку все выражения сознания имеют свои материальные соответствия. Это факт, который философы-йоги не могут осознать, поскольку им не хватает ментального и каузального объективного сознания.

<sup>17</sup>Аналогичным образом соответствующие проблемы повторяются в шестом природном царстве. Для 44-я материя не существует, кроме как носитель сознания. В его мирах материя проявляется только как бесформенные явления движения (свет, цвет, звук, энергия), но не как различимые материальные формы.

<sup>18</sup>Философы-йоги разработали определенные методы, которые, как оказалось, приносят определенные результаты. Это они воспринимают как доказательство правильности своих субъективистских представлений. Эти методы, полученные в результате экспериментов и переданные в течение тысячелетий, могут быть действительны в определенных пределах, но это не должно рассматриваться как доказательство правильности связанных с ними гипотез и теорий (объяснений). Таким образом, ошибочно полагать, что субъективные методы психологии йоги «дают ясное и окончательное понимание всего ума».

<sup>19</sup>Описание Акхиланандой явлений эмоциональной и интеллектуальной жизни

указывает на то, что он, как и другие философы-йоги, не выходит за пределы камыманаса, той жизни сознания, которая получается при переплетении эмоциональной и ментальной оболочек. Он утверждает, что мы не можем наблюдать мысль отдельно от эмоции. Это связано с тем, что философам-йогам не хватает ментального объективного сознания. Утверждение, что «мысль, эмоция и воля неразрывно связаны», типично и неизбежно для психологов камы-манаса. Они не знают, что «динамическая воля» может быть разных видов: эмоциональной, ментальной, каузальной и т. д.

<sup>20</sup>Акхилананда говорит, что Патанджали не дает «систематического трактата о йоге». Во всяком случае, Патанджали рассматривает деятельность сознания совершенно иного рода, чем те, которые доступны возможному опыту психологов-йогов. Современная индийская йога имеет дело с фикциями, которые не имеют аналогов в реальности. Поскольку психологи-йоги на протяжении многих поколений принимали эти фикции как аксиомы, есть скудные перспективы того, что они в ближайшие пятисот лет осознают правильность эзотерической психологии. Требуется время, чтобы устранить способы представления, запечатленные в общественном мнении. Для этого требуется мировоззрение, основанное на фактах и опровергающее фикции одну за другой, и, кроме того, требуются экспериментальные доказательства. Поскольку эзотерики отказываются использовать такие доказательства, чтобы принудить инакомыслящих к лучшему осознанию, надежды на исправление скудны.

<sup>21</sup>Психологи-йоги считают метод самадхи «единственным методом понимания и контроля ума для достижения высшего сознания». На самом деле йоги не знают, что такое самадхи. То, что они называют «самадхи» и рассматривают как состояние транса, — это приобретенная способность по желанию покидать организм с его эфирной оболочкой и свободно перемещаться в различных областях эмоционального мира и объективно переживать явления в этих областях, не имея возможности судить о содержании реальности этих явлений, что невозможно без эзотерического знания и каузального объективного сознания. Они в обязательном порядке становятся жертвами своих фикций, поскольку они всегда находят их подтверждение в эмоциональном мире. Каждый воспринимает реальность в этом мире так, как он ее себе представлял, и у него никогда не бывает возможности изменить свое мнение, а только подтвердить его.

<sup>22</sup>Тогда мы понимаем, что «религиозные идеалы и выражения существенны для осуществления и кульминации сознания в этом сверхчувственном состоянии». («Сверхчувственное» = сверхфизическое.) Для индусов религия является «самой основой для полного просветления ума». Для человека, «который испытал самадхи или сверхсознательное осознание ... весь ум предстает как зеркало, в котором он может увидеть раскрытую истину». Все это рассуждение в целом напоминает, и не в малой степени, фокусы Рудольфа Штайнера с символом Голгофы после его переживаний в эмоциональном мире. У всех у них разный опыт, но все они согласны в своем утверждении, что они узрели истину. С этим ничего нельзя поделать.

<sup>23</sup>Поскольку они могут освободить «ум» от «тела», они доказали самостоятельное существование ума. В этой связи менее важно, чтобы они не могли осознать, что эмоциональная оболочка — это не ум. Они познали свой ум и таким образом приобрели самопознание, и «это самопознание, развитое в индуистской психологии, является путем к свободе, истине и гармоничной жизни». То, что в этой связи важную роль играет бессознательное самовнушение, должно быть неизбежно в мире, где подтверждается каждый плод воображения и они встречают бога или богов, которым они поклонялись, в живой форме. Более того, эти боги говорят с ними, говоря им именно то, что они ожидают услышать от них, и, если что-нибудь является доказательством того, что они приобрели интуицию, то это этот опыт.

<sup>24</sup>Что во всем этом имеет соблазнительный эффект, так это то чувство власти, которое

ощущает даже тот, кто стал суверенным в своей эмоциональной оболочке. Эту власть сопровождает магнитное излучение, которое воспринимают и окружающие его люди, хотя они и не могут правильно это объяснить.

<sup>25</sup>Те понятия реальности, которых придерживаются индусы, различаются в зависимости от различных школ мысли. Но большинство из них, похоже, находятся под влиянием понятия иллюзии (нереальности), как и в случае с западными субъективистами.

 $^{26}$ «Ведантический критерий знания состоит в том, что ему никогда нельзя противоречить, и знание или истинное познание должно состоять в его непротиворечивости и новизне».

<sup>27</sup>То, что считается знанием в физическом мире, может иметь определенную познавательную ценность. Но «Единственно окончательное, непротиворечивое и единое знание – это то знание, которым человек обладает во время духовной реализации (самадхи)».

<sup>28</sup>Здесь встречается слишком распространенная и логическая ошибка не допускать, чтобы это было так, неспособностью осознать, что все различные миры (49 различных атомных миров) могут претендовать на одинаковую реальность, что мы никогда не должны судить о восприятии реальности в одном мире в соответствии с восприятием реальности в другом мире. Также нелогично говорить в этой связи об относительно правильном восприятии. Согласно закону абсолютной идентичности, это должно быть это, а не что-то другое, и это в каждом отдельном мире, даже если «это» является чем-то совершенно иным в любом из 49 миров.

<sup>29</sup>Эзотерику, который знает, что материя (из-за ее состава) имеет совершенно различные виды в 49 различных атомных мирах и что каждая из этих 49 атомных материй одинаково реальна в своем соответствующем мире, бесконечные дискуссии философов об эпистемологическом понятии реальности кажутся чистой детской болтовней. Непосредственно данное, наиболее очевидное превратилось в нечто непостижимое.

<sup>30</sup>То, что Акхилананда и другие йоги испытывают в самадхи (состояние, получаемое, когда эмоциональная оболочка с высшими оболочками и полным эмоциональным объективным сознанием покидает организм с его эфирной оболочкой и свободно перемещается в различных областях эмоционального мира), подразумевает для них наивысшее достижимое знание и, таким образом, абсолютное знание и единственно истинное. После того, что было сказано, читатель, вероятно, понимает, что такие утверждения одновременно нелогичны и неоправданы.

<sup>31</sup>До сих пор было так, что тот, кто преуспел в приобретении знания в высшем мире, верит, что он достиг «абсолютного» знания, что знание низших миров является «иллюзией». Такие представления также кажутся эзотерику детскими фантазиями.

<sup>32</sup>Эмоции анализирует Ахилананда в отдельной главе. Его утверждение о том, что знание неразрывно связано с эмоциями, ошибочно, как и все абсолютные утверждения. Это более чем на 90 процентов верно на эмоциональной стадии, но в той же степени неверно на физической стадии или на ментальной стадии. Тенденцию к абсолютизации, по-видимому, трудно искоренить не только в повседневной жизни, но и в философии и науке.

<sup>33</sup>У нас больше оболочек, чем только физические и эмоциональная, и энергии, излучаемые из них, в некотором отношении оказывают влияние. Когда будет осознано, что эзотерика является единственно состоятельной рабочей гипотезой, мы получим объяснения бесчисленных явлений, которые все еще неправильно понимаются. Бессмысленно бросать жемчуг перед человечеством, которое не умеет ценить его.

<sup>34</sup>Фрейд пытался объяснить все половым влечением, Адлер все стремлением к власти и т. д. У каждого есть свое запатентованное решение. Когда они поймут, что такая абсолютизация абсурдна? То, что правильно касательно пяти процентов, должно быть на сто процентов правильным для такой тенденции абсолютизации. Когда они

обнаружили причину, они верят, что нашли единственную причину, хотя на самом деле их легион. Чем дальше продвигаются исследования, тем больше обнаруживается причин.

<sup>35</sup>Эзотерик знает, что каждый отдельный случай требует особенного рассмотрения, и это делает каузальное я, которое способно изучить все три аспекта реальности в мирах человека, изучить все оболочки человека и прошлое индивида. Тогда «истинные причины» могут быть установлены в каждом отдельном случае. До тех пор это будет оставаться догадками.

<sup>36</sup>Установление фактов остается фундаментальным принципом всех исследований. Что в большинстве случаев ошибочно, так это объяснение, теория, гипотеза. Они должны были научиться видеть это. Мы не в состоянии объяснить вещи окончательно, пока не станем каузальными я и не сможем объективно изучать все в физическом, эмоциональном и ментальном мирах. Вот чему учит нас эзотерика.

<sup>37</sup>Безусловно, верно, что торможение эмоций с вытеснением из памяти и защитными механизмами вредно и порождает функциональные нарушения. Психоаналитик, безусловно, может вылечить своего пациента, если он найдет индивидуальные причины и правильный метод. Но он терпит неудачу еще чаще и также может нанести своим пациентам неизлечимый вред.

<sup>38</sup>Контроль сознания (обращение внимания на содержание сознания) не означает торможения. Делающий это отказывается обращать внимание на определенные навязчивые эмоции и мысли и заменяет их другими, предпочтительно их противоположностями. Тот, кто научился использовать «волю», может окончательно решить, что не только «эти эмоции и мысли», но и «эта потребность» окончательно устранена. Это можно сделать в одно мгновение и настолько радикально, что впоследствии человек удивляется, что он когда-либо мог быть настолько зависимым или лелеять такие эмоции и мысли.

<sup>39</sup>При переходе из животного царства в человеческое монада получает каузальную оболочку. Задача монады в человеческом царстве, ее цель – стать полностью субъективно и объективно сознательной в этой оболочке. Когда Акхилананда говорит: «Самое выдающееся побуждение у людей – это поиск пребывающего духа или Бога», он этим дает понять, что философы-йоги не обладают эзотерическим знанием. Они имеют дело со сложной системой фикций, которая, по их мнению, дает решение проблемы существования. Так же, как теологи неверно истолковывают учение Христа, так и йоги неверно истолковывают Патанджали. Они должны усложнить это, ибо это не может быть так просто, как учит эзотерика.

<sup>40</sup>В главе о «подсознательном уме» Акхилананда в основном резюмирует те различные взгляды на относящиеся сюда явления, которых придерживаются западные психоаналитики, и таким образом сообщает нам о том, насколько диаметрально противоположными часто бывают их истолкования. Иногда он заявляет, что придерживается другого мнения. Это может привести читателей к предположению, что все психологи-йоги разделяют его взгляды. Возможно, это не так. Даже если основные догмы и способы рассмотрения, вытекающие из них, являются общими для всех психологов-йогов, их истолкования не обязательно должны быть одинаковыми.

<sup>41</sup>Его отчет об оболочках человека представляет некоторый интерес, потому что он, вероятно, отражает то мнение, которого обычно придерживаются те философы-йоги, которые не ознакомились с эзотерикой, и они все еще могут быть большинством. Как и следует ожидать, они считают, что у человека есть три оболочки, так как они не могут наблюдать больше, чем эти три: организм, эфирную оболочку и эмоциональную оболочку (конечно, давая им другие названия). Те объяснения, которые они дают в отношении этих оболочек, очень расплывчаты и неудовлетворительны, какими они и должны

быть, поскольку философы-йоги не обладают фактами, требуемыми для точного описания.

<sup>42</sup>Глава «Воля и личность» содержит много мудрости жизни и умения жить, собранных в философии йоги. Поскольку эзотерическое знание отсутствует, основные понятия, как всегда, являются сплошными фикциями. Однако оказывается, что те, кто способен различать теорию и практику, практические указания, почерпнутые из опыта, и фиктивные объяснения для них, либо получают подтверждение своего собственного опыта, либо могут многому научиться у индийцев. Ни одна нация в мире не дала человечеству в этом отношении столько, сколько Индия.

<sup>43</sup>Если бы у Акхилананды был опыт того вреда, который нанесли людям Запада дыхательные упражнения, то он, вместо того, чтобы явно поощрять их, предостерег бы от выполнения таких упражнений, кроме как под руководством опытного учителя, и указал бы на то, что опытные учителя редки. Слишком многие верят, что они призваны быть учителями.

<sup>44</sup>Его утверждение о том, что «некоторые люди с огромной силой воли могут контролировать даже законы природы», ошибочно. Человек может отменить действие силы, применив более сильную силу, но он не может «контролировать» законы природы. Из 49 атомных миров все, кроме наивысшего, строятся, поддерживаются и изменяются под действием энергий, которые, исходя из высших миров, пронизывают низшие миры. Энергии высших миров (энергии высших видов) в низших мирах становятся энергиями, направляющими низшие. Но все это происходит в согласии с неизменными постоянными отношениями первоматерии, или законами, такими, какими они проявляются в различных видах материи. Эзотерика учили различать силы и законы.

<sup>45</sup>Это верно для всей философии, всех спекуляций, всех теорий и гипотез: все приведенные объяснения ошибочны и должны быть таковыми, поскольку только эзотерика предоставляет правильную основу объяснения. Но тот, кто не принимает во внимание такие теоретические вопросы и придерживается «техники», того, что было установлено с помощью экспериментов, находится на твердой почве.

<sup>46</sup>В главе «Интуиция» оказывается, что йоги не могут дать удовлетворительного объяснения явлению интуиции, что невозможно без эзотерики. Существуют различные виды интуиции: каузальная (47:1-3), эссенциальная (46) и суперэссенциальная (45). Например, каузальная интуиция используется при совершении открытий и изобретений. Эссенциальная интуиция обусловлена способностью воспринимать сознание других существ как свое собственное сознание. Напротив, интуиция – это не быстрое восприятие, такое, что связано с телепатическими явлениями или правильным использованием инстинкта.

<sup>47</sup>Каузальная интуиция подразумевает активность в центре интеллекта каузальной оболочки. Она носит временный характер, пока индивид не станет каузальным я. Эссенциальная интуиция получается через центр единства каузальной оболочки. Она может стать постоянной способностью только у эссенциальных я (46-я).

<sup>48</sup>Интуиция принадлежит к сверхсознанию человека. Вероятно, у большинства людей бывают спонтанные переживания, возникающие из-за этого несколько раз в течение их жизни. Но это не означает, что они приобрели интуицию. Касательно сверхсознательного опыта различают спорадические, прерывистые и постоянные события.

<sup>49</sup>Одна глава озаглавлена «Сверхчувственные переживания» и начинается с рассмотрения «сознательных и чувственных переживаний». Это типично как для невежества, так и для отсутствия терминов в языке для обозначения сверхфизических переживаний. Повидимому, они не поняли, что «чувственные переживания» являются физическими, а «сверхчувственные» следует называть сверхфизическими. Такие материальные явления, которые можно наблюдать, воспринимать с помощью пяти чувств человека, называются

«чувственными». Также к этой категории относятся физические эфирные явления, поскольку они воспринимаются одними и теми же органами чувств. Человек видит физические эфирные материальные формы своими обычными физическими глазами. В таком случае способность глаза воспринимать высшие виды физических вибраций возросла. В этом единственная разница.

<sup>50</sup>Плачевное состояние научных исследований в этой области лучше всего явствует из того, что первым, кто даже озаботился сбором и классификацией таких явлений под вводящим в заблуждение термином «религиозные переживания», был профессор Гарвардского университета Уильям Джеймс. Конечно, спиритисты и оккультисты других видов описывали свои необычные переживания в своей литературе. Но наука отвергала такие явления как галлюцинации или «рассказы о привидениях», и ни один ученый не мог снизойти до исследования таких вещей. Есть все основания для того, чтобы установить этот факт эффективно и неизгладимо. Он иллюстрирует то, что ученые подразумевают под «объективностью». Догматическое мышление в стереотипах является объяснением такой самонадеянной ограниченности. Обычным идиотским лозунгом было то, что это «противоречит законам природы». Они знали это и без расследования. Они ведь знали все законы природы. Они были почти всеведущими, способными судить обо всем. Это и есть «научный дух». Со здравым смыслом он не имеет ничего общего.

<sup>51</sup>Из главы «Сверхсознательное состояние» явствует, если мы не знали об этом раньше, что йоги (во всяком случае, члены ордена Рамакришны) принадлежат к категории, называемой эзотериками мистиками. Они имеют дело с фикциями, которые соответствуют сталии святого.

<sup>52</sup>Акхилананда с особой силой утверждает, что великая ошибка западных гуманистов заключается в том, что они забыли мнимую заповедь Евангелий: «возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим». Сделал ли Иешу это заявление, выступая перед народом, должно оставаться открытым вопросом. Во всяком случае, его ученики, прошедшие гностическую подготовку, поняли, что под «богом» он подразумевал «истину и реальность». Тот, кто был неспособен не принимать во внимание что-либо, относящееся к личности, не мог быть посвящен ни в один орден эзотерического знания. Понятие личности неотделимо от сентиментальности и эмоциональности. Для эзотерика наивысшим понятием является космическое совокупное сознание, в котором у каждого индивида есть нетеряемая доля. Все составляют неразрывное единство. Вступление в пятое природное царство требует приобретения сознания общности.

<sup>53</sup>Акхилананда постоянно использует все понятия, относящиеся к стадии мистика. «Мистик чувствует присутствие Бога повсюду». Или: «Настоящий мистик, у которого есть духовные реализации или сверхсознательные переживания, становится чрезвычайно заинтересованным в своих ближних, поскольку он находит в них выражение Бога». Характерно для мистика, что он олицетворяет сознание общности и свой опыт его, отождествляет его с личностью.

<sup>54</sup>Что эзотерик находит типичным для такого рода мистики, так это то, что все «великие духовные личности» приравниваются, что отражает неспособность различать различные стадии развития. Мистик, такой как Рамакришна (безусловно, находящийся на грани каузальной стадии), просто-напросто ставится на одном уровне с 43-я Буддой и Христом, что свидетельствует о непонимании огромного расстояния в развитии между индивидом четвертого природного царства и индивидами шестого природного царства.

<sup>55</sup>Эта обоснованная критика гуманиста показывает, что он под «гуманистами» подразумевает тех, кто находится на стадии цивилизации и называет себя или считает себя «гуманистами». Для эзотерика гуманист – это человек, у которого стадия святого позади, который приобрел перспективное сознание (47:5) и который когда-то был посвященным

ордена эзотерического знания.

<sup>56</sup>Сказанное здесь не следует воспринимать как критику мистики. Мистика принадлежит к необходимой стадии развития. И информация об этой стадии, данная Акхиланандой, полностью выдерживает сравнение с лучшим сказанным в этих отношениях. Она также ценна тем, что предоставляет читателю возможность самоанализа относительно своего собственного состояния. Те члены оккультных обществ, которые считают себя далеко продвинувшимися в «духовности», могут проводить сравнения между своей теорией и практикой.

Приведенный выше текст представляет собой эссе Генри Т. Лоренси по книге «Индуистская психология», написанной Свами Акхиланандой. Эссе является девятым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси. Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.04.

# 10 ВЕРА СТЭНЛИ АЛЬДЕР

## 10.1 Вера Стэнли Альдер

<sup>1</sup>Вера Стэнли Альдер (далее именуемая В.С.А.) – английская писательница, которая в пяти книгах сделала все возможное для популяризации эзотерики. Она хорошо разбирается в писаниях и дает обзор этой литературы, который в целом успешен. Она слишком хороша, чтобы ее не заметили и не оценили, но ее работа также страдает недостатками, которые слишком серьезны, чтобы их не критиковать.

<sup>2</sup>Книги, которые она опубликовала до сих пор:

```
«Обретение третьего глаза» «Посвящение мира» «Пятое измерение» «Мудрость на практике» «Человечество достигает совершеннолетия»
```

<sup>3</sup>Ее первая книга, «Обретение третьего глаза», представляет, между прочим, новые точки зрения на индийскую йогу.

 $^4$ «Посвящение мира» — это попытка эзотерического мировоззрения. К сожалению, она основала свое изложение на Максе Генделе, и поэтому ее отчет изобилует ошибками, некоторые из которых будут рассмотрены далее.

<sup>5</sup>«Пятое измерение» во многих отношениях является мечтой о будущем, видением того, как пробуждающееся ментальное сознание преобразует наши условия.

<sup>6</sup>«Мудрость на практике» правильнее было бы назвать «Обучением на практике», ибо мудрость означает способность реализовать теоретическое обучение в жизни.

 $^{7}$ «Человечество достигает совершеннолетия» — это попытка показать, как сбывается мечта гуманиста.

<sup>8</sup>В похвальной цели объединить сверхфизические способы рассмотрения различных «эзотерических» школ она совершила серьезную ошибку, поставив авторитеты этих школ на один уровень, как будто все они обладали одинаковыми способностями и компетенциями.

<sup>9</sup>Возможно, она считала, что расхождения во взглядах, которых придерживались эти авторы, не очень важны, когда дело касается ориентации человечества, заблудившегося в лабиринте своих фикций.

<sup>10</sup>Мы ведь можем согласиться с тем, что на их нынешней стадии обучения более важно, чтобы искателям была дана общая ориентация, чем им были даны полностью точные детали. Важно показать всем этим искателям существование сверхфизической реальности. После этого им следует сообщить о пяти оболочках человека, эволюции монад через природные царства, «перерождении» (непрерывной инвольвации и эвольвации) всего сущего, периодах отдыха между воплощениями и законах жизни. Этих простых фактов достаточно для того, чтобы они окончательно освободились от традиционных и новых идиологий.

<sup>11</sup>Тем не менее очень важно, чтобы искатели с самого начала имели точное представление о том, о чем идет речь. И если вы хотите привлечь внимание тех, кто обучен философии и науке, важно, чтобы их не отпугивали расплывчатые или неясные или взаимно противоречивые способы выражения.

<sup>12</sup>Поэтому нельзя, как это сделал В.С.А., поставить таких писателей, как Сведенборг, Шуре, Штайнер и Гендель, в один ряд с Блаватской или Бейли.

<sup>13</sup>Она хорошо знакома с писаниями, но воздерживается от того, чтобы занимать

определенную позицию в отношении различных школ (теософов, антропософов, розенкрейцеров). Она, по-видимому, придерживается мнения, что все авторы вносят свой вклад и что для благого дела следует не принимать во внимание их различия.

<sup>14</sup>Если ее читателям это ясно, они могут наслаждаться той ловкостью, с которой В.С.А. умеет относиться к своему предмету и предлагать перспективы благодаря ее блестящему применению принципа аналогии. Яркое воображение хорошо использовало большой запас эзотерических фактов. Кроме того, при рассмотрении «пятого измерения» ей удалось держаться в пределах вероятности больше, чем обычно бывает иначе.

<sup>15</sup>Для большинства людей их «способность мыслить» – это просто память. Они мыслят то, что слышали или читали. Они считают себя культурными, когда подхватили идеи последних нескольких столетий. Многие взгляды, которые они считают новыми идеями, являются теми же фикциями, выраженными по-новому. Мы не удивляемся, узнав, что большинство людей используют не более пятой части своих мозговых клеток. Новые идеи воздействуют на новые клетки, оживляя их. Большинство людей не приобретают новых идей после окончания школы.

#### 10.2 «Посвящение мира»

<sup>1</sup>Далее приводятся некоторые комментарии к той ее работе, которая содержит «мировоззрение»: «Посвящение мира». Обоснованная критика не направлена на то, чтобы преуменьшить ее работу, которая сама по себе является великолепным достижением. Она намеревается только предоставить точные термины вместо неясных, используемых большинством авторов-эзотериков.

 $^2$ «Посвящение мира» означает развитие сознания человечества, обретение индивидами собственного сознания в коллективном сознании все более высоких молекулярных видов, все более высоких миров.

<sup>3</sup>В.С.А. последовательно использует старый термин «план» для обозначения различных миров, которые всегда являются взаимопроникающими материальными шарами.

<sup>4</sup>Также в качестве объяснения используется неправильно понятое выражение «дух и материя». «Дух» есть сознание материи. Древние использовали выражение «дух и материя», чтобы указать на противоположность высших и низших видов материи с их видами сознания. Высшие назывались «духом», низшие – «материей», поскольку в высших преобладает аспект сознания, а в низших преобладает аспект материи.

 $^5$ Ошибочно называть «материальным» только физический мир, так как все миры материальны, разница в том, что первоатомная плотность уменьшается в каждом высшем мире.

<sup>6</sup>Термин «материалист» использовался по отношению к человеку, который считал физический мир единственно существующим, физическую жизнь единственной формой существования и не имеющей другого значения, кроме удовлетворения эгоизма. Правильный термин – «физикалист».

<sup>7</sup>В главе, посвященной «Плану творения», В.С.А. отваживается на область, которую крайне нецелесообразно обсуждать, поскольку эзотерические факты, доступные в настоящее время, слишком скудны. Мы, как обычно, сталкиваемся со смесью символов и фактов, которая оказывает отпугивающее действие. Описание солнечной системы и космоса не должно было публиковаться в таком виде. Есть те, кто думает, что что-то лучше, чем ничего. Но они не учитывают, что это может лишь дискредитировать предмет у тех, кто, будучи искателями, озадачен множеством неясных и непостижимых вещей. Древние описания не могут быть переданы в своей символической форме, но должны быть полностью переделаны.

<sup>8</sup>В древних писаниях мы читаем, что личный бог делит себя сначала на три части, а затем на семь частей. Предполагается, что этот странный символ указывает на порядок,

в котором возникают семь атомных миров семеричной серии.

<sup>9</sup>В ее описании В.С.А. исходит из «того, о ком ничего нельзя сказать», названного ею «абсолютом». Она говорит, что это божество создало свою вселенную «из Своей Собственной насыщенной, мощной атмосферы, которая называется Хаосом», вселенную, состоящую из «Семи Великих Космических Планов». Непосвященным нелегко понять такие вещи, и, по-видимому, В.С.А. сама их не поняла.

<sup>10</sup>«Тот, о ком ничего нельзя сказать» – это шар, состоящий из семи солнечных систем, одной из которых является наша солнечная система. Говорить об «абсолюте» в этой связи бессмысленно, но это очень любимое слово, которое впечатляет читателя. Все солнечные системы состоят из первоатомов (монад), которые были введены из первоматерии (хаоса) в космос. И этим изначальным атомам предстоит долгий путь от первого или высшего атомного мира до атомных миров 35–42, в которых был создан вышеупомянутый шар из семи солнечных систем. Конечно, ошибочно называть эти семь миров «вселенной».

<sup>11</sup>Разумно, что «ничего нельзя сказать» об этой системе. Ибо иначе непоправимая самонадеянность всех тех, кто верит, что они способны сами создать вселенную, вызвала бы дополнительные излишества воображения в огромном количестве.

<sup>12</sup>Старое мистифицирующее утверждение о том, что божество «решило для Своей непостижимой цели создать Вселенную», может быть заменено разъяснением того, что смысл жизни – это эволюция и развитие сознания у всех, кто участвует в эволюции.

<sup>13</sup>Термин «бесконечный» встречается в различных контекстах. Космос «бесконечен», все «разделено до бесконечности» и т. д. Однако космос отнюдь не бесконечен, и ничто в космосе не бесконечно.

<sup>14</sup>«Этот Треугольник снова дифференцировался на Семь Великих Логосов, Которые воплотили и создали Семь Космических Планов, причем каждый План снова дифференцировался на семь подпланов». Это касается проявления космоса. В гилозоике это описывается как образование семи рядов, каждый из которых состоящий из семи атомных видов. Каждый из 49 атомных видов обеспечивает строительный материал космического мира. «Треугольник» относится к тому факту, что каждый атомный вид, каждый космический мир и все, что из них образовано, имеет три аспекта. Эти три – материя, движение и сознание, а не «Сила, Слово и Движение».

<sup>15</sup>«Семь Планетарных Логосов, которые Он послал от Себя» – «Он» означает Логос нашей солнечной системы – относятся к семи коллективным существам, каждое из которых проявляется через некий 49-шар нашей солнечной системы. Такое коллективное существо возглавляется индивидами из того божественного царства, задачей которого является формирование солнечных систем и планет.

<sup>16</sup>Пришло время, чтобы все эти вводящие в заблуждение, бессмысленные выражения были устранены, хотя они очаровывают некоторых склонных к мистике людей, которые не желают точных данных, а скорее хотят дать выход своему необузданному воображению. Однако эти выражения противоречат их собственным целям: дать искателям ясность, требуемую для их освобождения от господствующих фиктивных систем.

<sup>17</sup>Почти все «эзотерические» писатели придерживаются разных взглядов на значение слова «монада». Кажется, никому из них не говорили, что Пифагор был первым, кто использовал это слово и обозначил им не только наименее мыслимую, но и наименее возможную частицу материи. В.С.А., по-видимому, не осознала ясно, что монада, первоатом, я, высшее я, индивид — это одно и то же во всех природных царствах во всем космосе.

<sup>18</sup>Подобно другим писателям, она называет оболочки воплощения человека «личностью», а каузальное существо – «индивидом», таким образом, весьма расплывчатыми терминами.

<sup>19</sup>Это ошибка В.С.А. считать, что пространство имеет отношение только к низшим мирам («планам»). Космос сам по себе есть пространство. Древние хотели сказать своим выражением, что наше обычное понятие пространства с его тремя измерениями недействительно в высших мирах. «Пространство» указывает на существование пределов. Планета, солнечная система и т. д. имеют пределы и, таким образом, пространство.

 $^{20}$ Атомные миры занимают одно и то же пространство в космическом пространстве. Они взаимопроникают и разделяются тем, что имеют разные размеры и разные способы вибрации.

<sup>21</sup>Старое гностическое выражение о том, что миры в планете и т. д. являются оболочками бога («в нем мы живем, движемся и существуем») означает, что наивысшая монада в мире, планете и т. д. является центром этого коллектива монад и, следовательно, центром этого коллективного сознания, и он является верховной инстанцией во всем, что касается трех аспектов и процессов проявления. Когда такая монада продвигается в высшее царство, другая монада вступает, чтобы выполнить эту функцию. Многие изучающие размышляли над проблемой, как многие могут существовать как единое целое без потери идентичности. Эта проблема отпадает благодаря пониманию того, что все сознание в космосе составляет единое коллективное сознание, в котором у каждого есть нетеряемая доля, потому что коллективное сознание есть слияние сознания всех индивидов.

<sup>22</sup>Очевидной опиской является обозначение как атлантической, так и арийской расы одной и той же цифрой (4). Как всем известно, арийская коренная раса является пятой.

<sup>23</sup>Как почти всегда было в случае с «эзотерическими» писателями, ее изложение представляет собой смесь символических и понятийных выражений, указывающих, где находятся пределы понимания автора. Именно эта особенность и отпугивает людей с философской и научной подготовкой от изучения содержания реальности эзотерической литературы. Вся эта литература представлялась им как квазизнание.

## 10.3 «Пятое измерение»

<sup>1</sup>Также в своей работе, озаглавленной «Пятое измерение», В.С.А. отважилась на исследования в областях, которыми она не владеет. Она совершает те же основные ошибки, что и все, кто не знает о пифагорейской гилозоике и поэтому не знает о трех аспектах существования.

<sup>2</sup>Как и большинство писателей, она полагает, что все сверхфизическое находится «за пределами пространства и времени» (особенно времени), не понимая, что все проявления должны происходить в пространстве и времени, хотя пространство и время кажутся радикально разными в каждом мире другого рода и, следовательно, в каждом измерении другого рода.

<sup>3</sup>«Вселенная состоит из двух веществ, энергии и материи» – ошибочное утверждение. «Вселенная», или, вернее, космос состоит из атомной материи 49 совершенно разных видов (первоатомов 49 различных степеней плотности). Энергия и материя – это не разные субстанции, а разные аспекты. Большой ошибкой физиков является их современная догма о том, что «материя растворяется в энергии».

<sup>4</sup>Три аспекта существования могут быть наглядно пояснены с помощью трех различных догматических позиций: согласно более старой научной точке зрения «все есть материя». Философы-субъективисты Запада и Востока говорят, что «все есть сознание». Современные физики-ядерщики утверждают, что «все есть энергия». На их глазах известная физическая материя растворяется в «ничто», и из этого они делают вывод, что «материя растворяется в энергии», и не знают, что она растворяется в материи, которая невидима для них и оказывает несравненно большее энергетическое действие.

<sup>5</sup>В.С.А. делает похвальные попытки объяснить, что означает «измерение». Она терпит неудачу только потому, что все попытки объяснения априори должны потерпеть

неудачу. Возможно, удается объяснить, почему необъяснимое непостижимо.

<sup>6</sup>Физический космос содержит 49 различных, взаимопроникающих атомных миров с различной первоатомной плотностью. (В этой связи мы не принимаем во внимание то, что космос есть единство, единое сознание, единое космическое существо.) Каждый атомный мир имеет свой собственный способ существования, свой собственный вид пространства и времени, свое собственное измерение.

<sup>7</sup>Измерение — это характерное качество каждого конкретного атомного вида. Поскольку в космосе существует 49 атомных видов, существует 49 измерений.

<sup>8</sup>Измерение нельзя объяснить ни как протяженность в пространстве, ни как проницаемость материи, хотя так может показаться. Измерение, возможно, лучше всего объяснить как обход, при чем сам обход подразумевал бы проницаемость.

<sup>9</sup>В физической материи мы можем воспринимать «три» измерения. Таков способ существования материи для физического сознания в физическом мире (в мире 49) с его физическим пространством и физическим временем.

<sup>10</sup>Мы видим только три измерения в физическом предмете и сочли бы того человека лишенным разума, который сказал нам, что предмет на самом деле имеет 49 измерений, как и все остальное в космосе.

<sup>11</sup>Измерение – это особый вид пространства. Линия и площадь не считаются измерениями в эзотерике.

<sup>12</sup>Мы представляем себе космос как пространство без пределов, пространство без пространства, и мы должны делать это с помощью своего «трехмерного» восприятия пространства. Однако даже в следующем «высшем» измерении, «четвертом» в мире 48 (в эмоциональном мире), представление о бесконечности, неизбежное в мире 49 (в физическом мире), отпадает.

<sup>13</sup>Измерение есть особый способ восприятия пространства в определенном атомном мире и в различных молекулярных мирах этого атомного мира. Измерение в низшем мире относится к измерению в высшем мире, как мир, имеющий крышу и стены, относится к миру без таких ограничивающих факторов. Создается впечатление, что в каждом более высоком измерении отпадает предыдущий предел пространства.

<sup>14</sup>Мы сталкиваемся с парадоксом, подразумевающим, что одновременно с расширением пространства оно сжимается так, что для 1-я, имеющего 49-мерное зрение в наивысшем космическом мире, космос подобен одной точке. 43-я, которое приобрело семимерное зрение (девятимерное согласно нынешней ошибочной терминологии), видит всю солнечную систему с ее семью атомными мирами и 42 молекулярными мирами, такими как человек видит физический предмет.

 $^{15}$ Должно быть ясно, что попытки философов и ученых объяснить измерение, пространство и время должны быть ошибочными.

<sup>16</sup>Те люди, которые покидают мир 49 (физический мир), покидают свой организм с его эфирной оболочкой и таким образом автоматически оказываются в мире 48 (в эмоциональном мире), не могут открыть («открыть» здесь неподходящее слово) так называемое четвертое измерение этого мира. Для точного способа рассмотрения в этом новом мире требуется специальное заинтересованное исследование под руководством компетентного учителя, чтобы увидеть больше сторон предметов, чем раньше, и приобрести расширенное восприятие пространства. Большинство людей никогда не учатся правильно видеть. Они сохраняют то «трехмерное» видение, которое они взяли с собой из физического мира, и находят ход событий в эмоциональном мире необъяснимым. Если бы они могли вернуться в мир 49 из мира 48, не перевоплощаясь, это показалось бы им похожим на заползание в мешок.

<sup>17</sup>Если мы исходим из неправильного представления физического мира как «трехмерного», мы получаем:

мир 49 физический мир 3 измерения мир 48 эмоциональный мир 4 измерения мир 47 ментально-каузальный мир 5 измерений

мир 46 эссенциальный мир 6 измерений

<sup>18</sup>В физическом существовании (49) господствуют физическое пространство и физическое время. В мире 48 господствуют 48-пространство и 48-время, которые сильно отличаются от своих физических аналогов. И соответствующее верно для всех высших миров. Тому, кто четко осведомлен об этих фактах, не нужно много говорить об этом вопросе, чтобы вызвать непоправимое смешение понятий при употреблении неправильной терминологии.

<sup>19</sup>В.С.А. пытается заменить термин «четвертое измерение» на «излучение», распространение во всех направлениях и способность проникать во все физические предметы. Но так обстоит дело со всеми материальными энергиями во всех высших мирах. Они проникают во все низшие миры и управляют низшими материальными формами и материальными энергиями. Таким образом, «излучение» – это качество, общее для всех высших атомных видов, а не только для четвертого измерения. Неудивительно, что В.С.А. испытывает трудности с поиском подходящего термина для этого понятия, поскольку способность человека составлять представление о пространстве не выходит за пределы физического пространства.

<sup>20</sup>Характерной чертой высших измерений является то, что то, что мы называем расстоянием, кажется, сильно сокращается для каждого высшего измерения. Для пятого измерения в нашей планете нет расстояний.

<sup>21</sup>В.С.А. пытается многими способами найти объяснение или описание измерения. Все такие попытки обманчивы, если мы не исходим из фундаментального факта, что различия между атомными видами обусловлены разной степенью первоатомной плотности. Из этого следует все остальное, касающееся трех аспектов существования. Также странно, что ни В.С.А., ни один другой эзотерический писатель не подчеркивал или даже не замечал эту проблему троицы как основную проблему эпистемологии.

<sup>22</sup>Еще одна вещь, которая почти непостижима как высказывание эзотерика, – это то, что она называет все энергии высших видов «электричеством» в явном неведении о том, что существует столько же видов энергии, сколько существует атомных и молекулярных видов. Простейшие термины, которыми можно было бы обозначить их все, конечно, были бы основаны на атомных видах нашей солнечной системы: 43-49. Но это предполагает знание соответствующих видов энергии. Если у нас нет этого знания, легче довольствоваться общим термином для всех энергий, даже если он не дает реальной информации.

<sup>23</sup>Когда В.С.А. оставляет мировоззрение и переходит к жизневоззрению, ее выдающаяся способность изложения и ее живое, логическое воображение выходят на первый план. То, что она хочет здесь сказать, касается вопросов, имеющих жизненно важное значение для человечества и его понимания будущего. Наше желание состоит в том, чтобы все «мыслящие» люди узнали о ее взглядах на будущее. Несомненно, то, что она обсуждает, – это проблемы реальности, а не утопические фантазии.

<sup>24</sup>Человечеству предстоит полная революция во всех взглядах на существование, реальность и жизнь. Тем, кто хочет иметь предчувствие того, о чем это может быть, разумно прочитать эти размышления мыслителя, знакомого с эзотерикой. Она приводит так много фактов, неизвестных большинству людей, что одно это придает ее книге большую ценность по сравнению с спекуляциями невежд, ценность, которую, к сожалению, большинство из них не в состоянии оценить.

#### 10.4 «Мудрость на практике»

<sup>1</sup>Намерение здесь состоит в том, чтобы дать краткий отчет о книге «Мудрость на практике» в надежде продвинуть ее перевод на шведский язык. Она слишком хороша, чтобы не иметь своего комментария. Она заслуживает перевода на все другие языки так же, как более поздняя ее работа «Человечество достигает совершеннолетия».

<sup>2</sup>Автор – эзотерик на вершине эзотерического знания нашего времени (1950), высокоинтеллектуальная, всесторонне осведомленная как в истории, так и в культуре, и блестящий писатель. Она так же хорошо знакома с трудами Е.П. Блаватской, как и с трудами Алисы А. Бейли. К сожалению, она никогда не была посвященной в пифагорейский орден, и поэтому ее мировоззрение лишено той полноты, которую может дать только гилозоика. Однако этот недостаток отнюдь не влияет на ее эзотерическое жизневоззрение, которое является живым выражением единственно истинной религии: религии любви и мудрости.

<sup>3</sup>Для начала В.С.А. убедительно разъясняет, что человечество само сделало человеческую жизнь такой, какая она есть, и что каждый из нас разделяет ответственность за то бедственное положение, в котором мы все находимся. Мы не имеем никакого права возлагать вину за это на других, на бога или дьявола. Ибо это все наша работа, наша глупость, наше упущение. Мы несем ответственность за лучший порядок дел. Общая сумма состоит из единиц, и каждый из нас является единицей. От нас, от нашего вклада зависит, что это может и должно быть по-другому.

<sup>4</sup>В.С.А. в связи с этим не вступает в обсуждение перевоплощения, чтобы объяснить нашу неотъемлемую ответственность за бедственное положение. Однако это факт, что каждый из нас воплощался десятки тысяч раз. Если бы мы все тогда сделали все возможное, то сегодня мир был бы в лучшем состоянии. Наш ответ в защиту, что у нас лучше не получается, бесполезен. Наше незнание законов природы и законов жизни не влияет на эти незыблемые законы. Мы пожинаем то, что посеяли в прошлом, знаем мы об этом или нет. В будущем мы испытаем то, что мы сделали или, прежде всего, не сделали в этой жизни. Ответственность является коллективной, даже если мы сделали все возможное. Она коллективна, ибо мы ознакомились с накопленным жизненным опытом человечества.

<sup>5</sup>Напротив, В.С.А. рассматривает эту проблему как ментальную, показывая, как мы могли бы давно реализовать единство человечества, если бы следовали советам, данным нам мудрецами всех веков. Медленно, шаг за шагом, мы расширили нашу эмоциональную сферу, включив в нее все большее число людей: семью, племя, нацию, чтобы наконец – столкнувшись с угрозой уничтожения – осознать, что все человечество составляет единство. По своим стадиям развития люди все еще ограничивают себя, находясь во власти тех эгоистических иллюзий самослепоты, которые внушают нам, что мы можем изолировать себя, исключить других из своего сообщества. Это выражение ненависти (страха, презрения) и причина войны всех против всех. Тот, кто не любит, ненавидит. Это закон и аксиома эмоциональной жизни. И тот, кто этого не видел, все еще далек от понимания жизни. Вся история показывает, что те, кого мы не любим, остаются нашими врагами (редко открытыми врагами, но всегда тайными). Ежедневным психологическим доказательством этого является то, что все клевещут на тех, кого они не любят (даже на своих благодетелей в «духовном» или физическом отношении). Духовность, конечно, включает в себя все, что касается аспекта сознания, знания и т. д.

<sup>6</sup>В.С.А. проникает в суть дела, констатируя ту тенденцию к развитию и тот инстинкт, которые действуют с непреодолимой энергией во всех природных царствах и заставляют жизнь порождать все более высокие, все более целесообразные формы для медленно пробуждающегося сознания. Это стремление к неизвестной цели, вначале смутное, с возрастающей ясностью проявляется как целесообразная сила, получающая разные

имена у разных людей по их характерам, их эмоциональному или ментальному отношению к жизни, интеллект, который тем более определенно заявляет о себе, чем лучшие условия существуют для этого роста.

 $^{7}$ Чем выше форма жизни, тем больше видов вибраций она способна поглощать и усваивать.

<sup>8</sup>У человека разум (способность к умозаключению, принципиальному, перспективному и системному мышлению) смог все шире использовать ум (способность установить факты и объективные реальности).

<sup>9</sup>Интеллект, стоящий за явлениями природы, действует так, что растения и животные побуждаются бессознательными мотивами расти, размножаться и защищаться, в то время как сознательные мотивы у человека становятся все более сложными. На деятельность человека влияет не столько его знание, сколько его способность формировать свои собственные мотивы. Важность знания для действия заключается в том, что оно может позволить ему понять, какие мотивы лучше и хуже, и метод систематического усиления лучших.

<sup>10</sup>Человек научился любить свою семью, украшать свой дом и давать своим детям лучший шанс в жизни. Это хорошие и достойные мотивы. Но их недостаточно, как явствует из того, что немцы, очень хорошо разбирающиеся в семейной жизни, могли при Гитлере способствовать тому, чтобы поставить свою нацию на грань гибели.

<sup>11</sup>В.С.А. наглядно показывает, как эгоизм не может уловить призыв: возлюби ближнего своего, как самого себя. Она показывает, что это включает в себя гораздо больше, чем человечество могло понять до сих пор. Одно из следствий этого состоит в том, что мы должны любить чужих детей как своих собственных и т. д. Чем больше мы развиваемся, тем больше расширяются перспективы и границы. От частного эгоизма к племенному эгоизму, местному патриотизму, национализму наше понимание всех расширяется, а значит, и наше чувство ответственности за всех. Книги по истории, в которых каждая нация считает себя правой в своих разбойничьих походах, грабежах, злодеяниях, свидетельствуют о безмерной слепоте эгоизма.

<sup>12</sup>Если бы мы действительно верили в божественную любовь, справедливость, братство, в развитие до совершенства всей жизни, то мы обнаружили бы, что теряем склонность ненавидеть, бояться, завидовать и т. д. Нашей движущей силой будет жить для многих, для еще большего множества людей, для человечества.

 $^{13}$ Любовь — это понимание и стремление помочь в меру нашего интеллекта. Истинный патриотизм подразумевает ответственность за действия собственной страны, не за то, чтобы страна зарабатывала больше всех, а за то, чтобы она отдавала миру из своего самого лучшего.

<sup>14</sup>В нашей эмоциональной жизни преобладают бесчисленные противоположные мотивы, которые ослепляют нашу рассудительность и парализуют нашу способность действовать. Гитлер показал, какую колоссальную силу могут дать единое общее мнение и единый мотив. Если бы немцы при этом могли мыслить самостоятельно и развивать в себе такую же ответственность патриотизма, они бы не так легко поддались массовому гипнотизму и примитивному фанатизму.

<sup>15</sup>Обсуждая национальную историю В.С.А. затрагивает тему воспитания и образования. Правильное отношение к этой теме должно быть направлено на подготовку воспитателей и учителей будущих поколений. Вопрос в том, следует ли перестраивать всю систему образования. Детей забивают фактами. Все дело в развитии памяти, в запоминании того, что говорится в книгах, что говорили другие люди. Мы являемся рабами памяти в той мере, в какой верим, что помнить – значит мыслить. Но школа не учит нас мыслить, потому что мыслить – значит мыслить что-то отличное от того, что мы уже знаем. Обычное мышление – это попугайство. Когда люди что-то обсуждают, тот, кто

знаком с предметом, распознает все представленные «идеи». Есть даже профессора, которые говорят только то, что уже написано в специальной литературе. Эксперт может отметить: то, что он только что сказал, написано там, и то, что он говорит прямо сейчас, написано там. Люди — это компиляторы, которые разнообразят старые идеи. Но мыслить — значит быть оригинальным, представлять новые идеи. В отношении мышления повседневный человек — это комплекс инстинктов, привычек, подражаний, попугайств и отраженных образов.

<sup>16</sup>Наши мнения являются копиями чужих мнений. Мы читаем, чтобы иметь мнения, которые затем считаем своими собственными. И эти мнения, как правило, основаны на такой шаткой почве, что мы вскоре не знаем, что ответить, когда встречаем кого-то, кто владеет предметом.

<sup>17</sup>Под моралью, собственно правовым представлением, В.С.А. подразумевает те стандарты поведения, которые мы устанавливаем или которые установлены для нас в отношении всех наших действий. В прежние времена наше правовое представление предписывало нам вешать человека, укравшего овцу, или сжигать на костре человека, интересующегося чем-либо новым или необычным, например медициной или наукой. В сексуальных вопросах правовое представление проявляло самые чудовищные противоречия. Женщин можно было побить камнями, деревенский помещик имел право проводить брачные ночи своих подданных в их брачных постелях. В течение нескольких поколений большая часть итальянской аристократии была создана из внебрачных детей пап.

<sup>18</sup>По большому счету правовое представление было продиктовано власть имущими или правом сильного. Между равными по силе постепенно возник принцип «око за око». Затем под влиянием великих психологов жизни возник принцип хорошего примера: поступай с другими так, как ты хочешь, чтобы они поступали с тобой. И, наконец, был провозглашен этот фундаментальный закон жизни: возлюби своего бога (божественного, сверхчеловеческого) превыше всего и всеми силами своего сознания; подразумевается: ибо это единственный способ достичь божественного. Эссенциальность (46) — самый сильный фактор в человеческой жизни. Слова Иешу были задуманы как заповеди. В царствах свободы таких вещей нет.

<sup>19</sup>Конечно, Иешу никогда не говорил: «Что Бог сочетал, того человек да не разлучает». Это типичное квазигностическое высказывание, догматичное и фанатичное, в истинном духе Евсевия. Иешу сказал, что любовь – это самая сильная связь и что ничто не может разлучить тех, кто любит друг друга. Требовать от людей абсурдных обещаний соответствует обычному жизненному невежеству. Это чревато серьезными последствиями. Христианству удалось внушить людям представление о том, что для того, чтобы стать бескорыстными, они должны сначала развить в себе гигантский комплекс греха. Тем самым они унижают то, что в них есть божественного (инстинкт развития), и создают ту внутреннюю оппозицию, которая только прокладывает дорогу в ад с хорошими намерениями.

<sup>20</sup>Это привело к тому, что мораль превратилась в культ видимости, главная заповедь которого гласит: не позволяй себя поймать и скрывай даже свои мысли и намерения. Мораль отравляет всю коллективную жизнь лицемерием, клеветой и осуждением.

<sup>21</sup>В.С.А. нашла счастливую формулировку правового представления: чувство активной ответственности по отношению к своим ближним. Если бы мы не брали ничего, что могло бы лишить или затруднить другого, или что превышало бы нашу пропорционально справедливую долю, то в мире не было бы бедности. Мы не должны тратить или красть их время, их заработки, не должны лишать их возможностей развития, их права на необходимое человеческое сочувствие, на уважение других людей; не должны пятнать их хорошее имя и хорошую репутацию.

<sup>22</sup>Жизнь божественна. Христианская фикция о грехе, сатанизировавшая человеческую жизнь, наполнила нас таким огромным множеством психологических извращений, что потребуется много времени, чтобы очистить их от нашего повседневного мышления и способа рассмотрения. В.С.А. указывает на ряд таких извращений, чтобы помочь нам сделать необходимое переосмысление.

<sup>23</sup>Такие изречения в Евангелиях, которые были истолкованы как запреты, заповеди и требования, скорее являются откровениями законов жизни, законов причины и следствия, которые действуют в высших мирах и которые мы должны научиться применять, если хотим достичь высшего. Таким образом, они указывают на условия приобретения высших видов сознания.

<sup>24</sup>Один закон жизни, который индивид, как правило, открывает для себя только на более высокой стадии развития, – это закон, гласящий, что тот, кто дает, получит. Или, в прекрасной формулировке поэта: «Ты так богат, что чем больше ты щедро раздаешь, тем больше у тебя остается». Когда человечество научится давать, а не брать, не просить («не брать в долг»), будет более чем достаточно всего для всех. Согласно этому закону жизни, жадность должна порождать бедность как для жадных, так и для всех остальных. Это относится как к индивиду, так и к обществу и правительству. Законы жизни универсальны.

<sup>25</sup>В.С.А. добавляет главу, содержание которой взято прямо из эзотерики и заслуживает того, чтобы быть переданным более подробно.

<sup>26</sup>Если мы изучим науку древних о космосе и об относящихся к нему законах, мы обнаружим, что все является копией чего-то большего, с некоторыми незначительными различиями. Таким образом, наша солнечная система является копией еще более крупной гигантской системы, и это уменьшение по измерению продолжается вплоть до атома. Собственная солнечная система человека находится где-то в этой серии копирования, которая продолжается вплоть до зародыша жизни. Если бы мы могли найти закон этой универсальной аналогии, мы бы открыли тайну сущностного единства всех вещей.

<sup>27</sup>Согласно той же тайной науке, солнце в своей системе выполняет функции, соответствующие функциям сердца; не только функции человеческого сердца, но и сердца всех живых существ. Если мы хотим продолжить аналогию с солнечной системой, мы могли бы добавить, например, что Венера выполняет функцию, соответствующую функции печени.

 $^{28}$ В вибрационном отношении все состоит из вибраций. Каждая единица — от атомов и комбинаций атомов до организмов, планет, солнечных систем и т.д. — имеет свои особые вибрации.

<sup>29</sup>Индивидуальные вибрации каждого человека являются его особым качеством. Они могут излучаться по всему миру, не путаясь с индивидуальными вибрациями бесчисленных других живых существ. Собака чует это качество, и оно цепляется за личные вещи владельца.

<sup>30</sup>Ментальная оболочка человека проникает в его организм и тем самым во все его органы и т. д. Это означает, что во всех частях его тела присутствует живой интеллект.

<sup>31</sup>Мы только что узнали, что каждый орган и т. д. тела обладает тем же видом вибраций, что и соответствующий орган у каждого человека.

<sup>32</sup>И во всей этой сети связей со всеми живыми существами индивид обладает своей собственной личной вибрацией.

<sup>33</sup>Знатоки сверхфизической науки сообщили нам, что главные эндокринные железы, контролирующие основные органы и деятельность организма, сами контролируются небольшими «электрическими» центральными органами, известными с давних пор как «чакры». Это центры, которые передают жизненные силы, излучения и впечатления, согласно универсальной аксиоме, гласящей, что вся материя обладает сознанием:

каждый вид материи имеет свой вид сознания и свой вид энергии. Каждый из этих центров имеет свою собственную длину волны, которая связывает его с определенными космическими силами, которые строят и поддерживают вещи. Эти жизненные силы оказывают решающее влияние на химические процессы в соответствующих железах, которые, в свою очередь, контролируют основные органы, такие как сердце и печень.

<sup>34</sup>Каждый большой орган подобен небольшому сообществу клеток, при чем его общая вибрация отличается от вибраций других органов и находится под физическим управлением (железа), чья реальная индивидуальность и жизненная сила заключены в соответствующей чакре. Эти эфирные чакры взаимодействуют с чакрами эмоциональной и ментальной оболочек. Нетрудно установить, как эмоциональные иллюзии или ментальные фикции могут воздействовать на весь организм или определенные органы. Фактическое функционирование и развитие как ума, так и тела осуществляется теми же материальными энергиями, которые проявляются в свете, тепле, электричестве.

<sup>35</sup>Поэтому: Если нашим разумом не владеет сильный жизненный мотив, он сам не контролирует организм, органы, чакры. Это, в свою очередь, действует таким образом, что привычка, которую организму было позволено приобрести без надзора, оказывает заметный эффект на функцию мышления. Тогда индивид стал рабом своих желез. Таков конец истории, начало которой лежало в отсутствии у человека жизненного мотива.

<sup>36</sup>Конечно, это говорится при обсуждении нормальных случаев, а не патологических случаев, в которых люди рождаются с ненормальными железами.

<sup>37</sup>В одной главе, где В.С.А. затрагивает тему строения человека, она исходит из старого гностического деления на тело, душу и дух. «Тело» она правильно воспринимает как физическую, эмоциональную и ментальную оболочки я; «душу» – как каузальную оболочку. Но в том, что касается «духа», ее представления далеки от завершения. Она называет дух «индивидуальностью». Это пережиток первого теософского периода, когда полковник Олкотт прилагал большие усилия, чтобы отделить личность от индивидуальности.

<sup>38</sup>Личность была задумана как обновленные оболочки воплощения; а индивидуальность – как постоянная каузальная оболочка, которая воплощается.

<sup>39</sup>На более позднем этапе Анни Безант назвала дух «монадой», которую она поместила в мир 44.

<sup>40</sup>Синнетт, Джадж и Гартман основывали свое учение на пяти низших мирах нашей солнечной системы (45–49). Ледбитер и Безант ясно дали понять, что солнечная система состоит из семи различных атомных миров (43–49). Что касается «тела», «души» и «духа», «тело» относится к мирам 47–49; «душа» – к 45–47, а «дух» – к 43–45.

<sup>41</sup>Каждый писатель-эзотерик впоследствии сделал свое собственное деление, в результате чего до сих пор нет общепринятой терминологии.

<sup>42</sup>Истинное положение дел таково, что монада в каузальной оболочке есть собственно человеческое я. Когда монада в каузальной оболочке приобретает полное субъективное и объективное сознание в этой оболочке, она переходит в пятое природное царство. До тех пор монада не имеет контакта со своим собственным «духом». Монада приобретает в пятом природном царстве оболочки в мирах 46 и 45, а когда она переходит в шестое природное царство, или наинизшее божественное царство, она приобретает оболочки в мирах 44 и 43.

<sup>43</sup>Это нормальный ход развития по закону самореализации.

<sup>44</sup>Само собой разумеется, что, поскольку весь космос был построен монадами наивысшего божественного царства и поддерживается через материальные энергии этого царства, монады низших царств в этом отношении зависят от работы, проделанной в эволюции высшими эволюционными царствами.

<sup>45</sup>Что касается нашей планеты, то эта работа стала чрезвычайно обременительной для

индивидов пятого и шестого природных царств. Это происходит потому, что монады четвертого природного царства нашей планеты являются индивидами отталкивающей основной тенденции в большей мере, чем это обычно бывает, а также потому, что планетарное правительство (возможно, для того, чтобы уменьшить дополнительное бремя, которое это создало для монад привлекательной основной тенденции) решило ускорить эволюцию, чтобы она происходила быстрее, чем иначе является нормальным темпом развития.

<sup>46</sup>Нашу планету назвали (и, конечно, не без оснований) помойным ведром солнечной системы, планетой скорби и т. д. именно потому, что отталкивающим монадам до такой степени удалось идиотизировать и сатанизировать остальное человечество. Противодействие этому влиянию потребовало особых усилий со стороны высших природных царств.

<sup>47</sup>Для того, чтобы люди получили истинное знание реальности, оно должно быть предоставлено индивидами пятого природного царства. Индивиды пятого природного царства получают знание о космосе от индивидов шестого природного царства и так далее. Иначе никто не сможет ничего знать о высших мирах. Это было то знание, которое люди получили в Атлантиде, следствием чего было то, что этим знанием злоупотребляли и его искажали. Злоупотребление знанием ведет к утрате знания, а в случае ответственности целых народов злоупотребление ведет к их гибели. Вот почему Атлантиду пришлось затопить. С тех пор знание давалось только в школах тайного знания тем (в их новых воплощениях), кто не злоупотреблял им.

<sup>48</sup>Это объяснение существования эзотерического знания и того, почему только «безвредная» часть учения о существовании, реальности и жизни допущена к общественной собственности. Человечество все еще находится на такой низкой стадии развития, что злоупотребляет всеми знаниями, которыми можно злоупотреблять. Безвредная часть знаний в настоящее время разрешена к публикации также потому, что человечество после Атлантиды пожало то, что посеяло, а также потому, что способность мыслить в настоящее время развита до такой степени, что «объяснения», данные религией или философией, не могут удовлетворить интеллектуалов и что ведущие мыслители (будучи без эзотерического знания) угрожают полностью дезориентировать и идиотизировать человечество.

<sup>49</sup>Обнародованная часть эзотерического знания в настоящее время состоит из определенных фундаментальных фактов, необходимых для разумного «видения» существования. Потребность в большем количестве фактов будет расти по мере того, как человечество будет усваивать этот основной набросок и научится «переосмысливать», и такие факты будут даны, особенно такие, которые способствуют дальнейшему развитию сознания. Факты, рассчитанные на то, чтобы расширить знания об использовании сил природы, будут, как и ранее, даваться только в тайных школах знания.

<sup>50</sup>Смысл жизни есть развитие сознания, приобретение индивидами все более высоких видов сознания во все более высоких видах материи. Каждый первоатом есть индивид, который в процессе космического проявления обретает сознание во все более высоких природных царствах, постоянно расширяя сознание к окончательному всеведению.

<sup>51</sup>В отношении мотивов планетарная иерархия называет закон развития законом жертвы и законом служения. Индивид жертвует чем-то низшим, чтобы достичь чего-то высшего. На самом деле только невежеству кажется, что это жертва. Юноша не приносит жертв, когда раздает игрушки, из которых он вырос. Вся эволюция для сознания есть непрерывное отождествление со всем высшим и освобождение от всего низшего. «Жертва» состоит в отказе от низшего ради достижения высшего, в «жертве», предшествующей пониманию выигрыша.

52Вся высшая жизнь подразумевает служение жизни. Жизненному невежеству это

может показаться бессмысленным. Во всех высших мирах индивид является исследователем, исследующим тот мир, которого он достиг, и это исследование осуществляется в служении и через служение. Подчиненный исследователь учится, служа своему начальнику. И, служа низшим формам жизни и способствуя их развитию, он учится все лучше понимать законы жизни и применять их. Жизнь в высших мирах является исследованием и этом отношении. Что составляет радикальную разницу между ними и нами, так это мотив. Они жаждут поделиться своим переполняющим блаженством со всеми.

<sup>53</sup>В одной главе В.С.А. спрашивает, логичны ли мы. Что станет с нашей жизнью, зависит от мотива, сознательного или бессознательного, которому мы позволяем решать. Ментальность — это связующее звено между я (монадой в каузальной оболочке) и организмом. Все, чего желает я, становится ментальным мотивом, который побеждает в долгосрочной перспективе. Директива, заданная я, приводит в движение ментальный двигатель, а сердце — это топливо, тепло, которое заставляет машину работать. Мы эффективны, если наша воля, ментальность и сердце взаимодействуют. Те, кто осознает это и избегает односторонности в выражении своей воли, эмоциональной и ментальной жизни, чтобы стать интегрированными личностями, заставляют все три оболочки гармонично сотрудничать.

<sup>54</sup>С помощью ряда поразительных и весьма поучительных примеров В.С.А. показывает наше почти полное отсутствие логики в жизни и наше явное нежелание применять как знание, так и опыт на практике и в образе жизни. Те, кто воображают, что люди имеют право считать себя разумными существами, должны ограничивать такое смелое предложение в существенных отношениях. В.С.А., возможно, не совсем поняла разницу между теорией и практикой, логикой и умением жить, знанием и умением, предположением и реализацией. Это две разные способности. Умение жить предполагает способность делать свои мотивы едиными и твердыми с однонапраленной целеустремленностью и выдержкой.

<sup>55</sup>В нескольких главах В.С.А. применяет эзотерические аксиомы, говорящие о том, что вся материя обладает сознанием, что сознание является единством, что все сознание является как индивидуальным, так и коллективным, и что это лежит в основе факта единства всей жизни и братства всех живых существ.

<sup>56</sup>Наше участие в космическом совокупном сознании обусловлено достигнутым нами уровнем развития. Мы станем сознательно едиными со всем космосом только тогда, когда достигнем наивысшего божественного царства.

<sup>57</sup>В.С.А. показывает, какие ужасные ошибки мы совершаем в жизни из-за своего незнания реальности и жизни, как наше понимание коллективности сознания и его последствий меняет весь наш взгляд на жизнь.

<sup>58</sup>Заключительные главы посвящены законам жизни («духовным законам»), наиболее важным для современного человечества, и излагают подробно, как Христос суверенным образом придал моисееву декалогу новый смысл.

<sup>59</sup>Жизнь основана на взаимной системе отдачи и принятия, пронизывающей все отношения. Правитель зависит от управляемых, и он может дать им только то, что он получает от них. Самый успешный правитель – величайший слуга управляемых. Тот может наилучшим образом использовать силу, кто отдает больше всего.

 $^{60}$ Эти законы жизни провозглашались во все века представителями планетарной иерархии. Их применение сформирует новый мир.

<sup>61</sup>Невежество применяло прямо противоположные методы. Национальный эгоизм с его системой тарифов, такс, пошлин, войн и преследований, монополий и распределений по карточкам препятствовал системе циркуляции на Земле. В результате мы имеем недоедающие районы, перенаселенность, затруднение предпринимательства и перепроизводство с постоянными войнами, результатом лихорадки, бушующей в больном мировом теле, постоянным дисбалансом во взаимодействии сил из-за длинной череды неудачных

#### вмешательств.

<sup>62</sup>Лечебное средство столь же простое, сколь и кажущееся недостижимым. Радикальное изменение укоренившихся способов рассмотрения и привычек, чтобы мы изо всех сил отдавали, а не брали, делились, а не требовали, объединяли, а не разделяли, мыслили как единое целое, а не как части, возвращение заблудшего сына в мир любви и мудрости.

<sup>63</sup>Платон учил, что мир идей есть истинно сущее. Чрезвычайно образованные философы нашего времени презрительно смеются над такой идеей. Чему учит нас наука? Она начинает понимать, что вся материя – это состояние движения крошечных частиц, что все твердые тела могут быть разбиты, расплавлены, испарены, эфиризированы и, по-видимому, «растворены в ничто». Не так обстоит дело с мыслями. Мысли – это материальные формы, объекты, которые не поддаются воздействию тепла, холода, химических веществ, взрывчатых веществ – и всех других средств разрушения.

<sup>64</sup>С мыслями мы боремся, и только с ними! Весь свой мир мы построили с помощью своих эгоистических идей, оживленных эмоциональными иллюзиями страха и недоверия: страха друг перед другом, страха перед богом, страха перед нашей землей и ее щедростью.

<sup>65</sup>Все это должно быть изменено. Мы должны научиться строить мир своей мысли с помощью идей, взятых из мира истинного знания.

<sup>66</sup>B.С.А. живо и драматично описывает «борьбу между душой и духом». Она, безусловно, наглядно представляет трудности, с которыми сталкивается я, когда оно собирается обрести самосознание в разных видах сознания, соответствующих высшим эмоциональным, высшим ментальным и каузальным видам молекулярной материи, но это приобретение отнюдь не связано с вмешательством какого-либо собственного духа.

67Давно пора, чтобы писатели по этим темам впервые овладели эзотерическим мировоззрением с тремя аспектами существования, материальной структурой солнечной системы и оболочками я, или монады, в семи атомных мирах (43-49), чтобы они могли описать процесс развития я на основе фактов, прежде чем рассматривать проблемы жизневоззрения, и не представляли совершенно ложных и вводящих в заблуждение объяснений относящихся сюда процессов. Вся история философии – это попытка невежества объяснить термины и выражения, заимствованные у гностиков, попытка, которая в наше время закончилась объявлением этих терминов плодами воображения. Вот что происходит, когда благожелательное невежество хочет объяснить то, чего оно не понимает, даже не постигает. Это должно быть предупреждением эзотерическим писателям, чтобы та же участь не постигла эзотериков, и у проницательных интеллектуалов не было оснований критиковать и бросать подозрения на науку о сверхфизическом. Мы понимаем тех доброжелательных писателей, которые делают все возможное, чтобы внести свой вклад. Однако хорошего вклада недостаточно. Требуется, чтобы они научились овладевать тем материалом, с которым имеют дело. Иначе они просто усугубляют распространенное смешений понятий и дискредитируют то дело, которое они хотят продвигать.

<sup>68</sup>Трудности, с которыми сталкивается я в своем развитии, состоят в непрерывном процессе отождествления и освобождения, постоянном стремлении сознания я отождествиться с высшими видами сознания и освободиться от своего привычного стремления к низшему. Этот продолжающийся процесс обычно излагается как борьба между различными волями или различными натурами, или между духом и материей, или между высшим я и низшим я и т. д. Приведенные объяснения ошибочны, даже если описание психологического процесса может быть фактически правильным и в высокой степени поучительным.

<sup>69</sup>Есть те, кто говорит, что, возможно, это не причиняет вреда. Главное, говорят они, это то, что люди начинают осознавать сложность противостояния высшего и низшего и что есть те, кто находит эти гипотетические объяснения полезными.

70 Это старое возражение еще раз. Однако опыт научил нас, что ошибочные объяснения

имеют упрямую тенденцию продолжать жить, усугублять смешение понятий и дискредитировать работу по обучению людей тому, как постигать, работу, которая и так достаточно трудна, без ненужного противодействия.

<sup>71</sup>Различные гипотетические объяснения приводят к тому, что те, кто не понимает, образуют различные секты, которые все считают себя правыми, хотя все они неправы. И тем самым они создают препятствия на пути развития к полному пониманию.

#### Примечание переводчика

10.2.21 «Ибо в нем мы живем, движемся и существуем». Библия, Деяния Апостолов, 17:28.

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Вера Стэнли Альдер» Генри Т. Лоренси.

Эссе является десятым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси. Все права защищены. Последние исправления внесены 2022.06.10.

## 11 ПОЛЬ БЬЕРРЕ

## 11.1 Поль Бьерре

<sup>1</sup>Поль Бьерре (1876–1964) обладал латентным знанием. Он был типичным примером тех людей, которые на протяжении всего своего образования являются отчаянными искателями, не удовлетворяются фиктивностью теологии, философии и науки, видят сквозь эту фиктивность, но в конце концов застревают в какой-то новой идиологии, в случае Бьерре, – в психологии, в психосинтезе, если быть точным. Они не выдерживают жить в неопределенности, но должны иметь что-то твердое, за что можно держаться. Настоящий искатель продолжает искать, пока не найдет то знание, которое объясняет смысл жизни и решает фундаментальные проблемы как мировоззрения, так и жизневоззрения.

<sup>2</sup>Поль Бьерре рано осознал фиктивность теологии и философии. Впоследствии он поверил, что нашел в науке ту прочную основу знания, которыми он должен обладать. Изучая медицину, он утратил эту иллюзию, и эта потеря едва не обернулась катастрофой. Его спасением стала новая наука — психология, в частности психоанализ. Там он нашел то, что ему было нужно, так как он не мог видеть, насколько неуверенной была и эта почва, более неуверенной, чем медицина и физиология. Пространство было оставлено для игры воображения. Он мог сам построить теорию, в которую мог поверить. Он все больше укреплялся в этой своей вере не в последнюю очередь потому, что был ослеплен своим собственным построением (психосинтезом) — часто наблюдаемое явление. Несмотря на все свое остроумие и глубокомыслие, он оставался чем-то вроде фантаста на протяжении всей своей жизни.

<sup>3</sup>Психосинтетик Поль Бьерре, как и все психоаналитики, много занимался сновидениями, и он обобщил свой опыт толкования сновидений в книге «Естественная система сновидений». Его конструктивное воображение торжествовало победу. Изучая сны, человек найдет аналогии во всем, но очень рискованно полагать, что он найдет в этом законы. Опытный толкователь сновидений, который за некоторое время лечит пациента, бессознательно воздействует на него, чтобы получить переживания, соответствующие системе толкователя. Психологи и психиатры все еще слишком мало знают об индивидуальном участии в коллективном сознании и о взаимодействиях в подсознании. Для понимания относящихся сюда явлений требуется как минимум 46-сознание.

<sup>4</sup>Бьерре одобрительно цитирует мнение Кейзерлинга: «Всякий раз, когда рождается ребенок, в мир входит новая душа. И если перевоплощение существует, то учение Будды, безусловно, правильно, поскольку оно подчеркивает не возвращение какого-то более раннего существа, а появление чего-то, чего раньше не было».

<sup>5</sup>Оба господина одинаково невежественны. Они не знают, что такое душа. Они не знают, существует ли перевоплощение. Они не знают, чему учил Будда. Они не знают, что буддизм – это искажение того, чему учил Будда. Но они верят, что понимают, в чем суть этих вещей, и делают заявления по ним, не зная фактов. И умеют спекулировать. Когда ученые поймут, что воображение не является истолкователем реальности, что субъективизм не может делать достоверных утверждений об объективной реальности? На своей нынешней стадии развития человек не может достичь знания реальности. Ему предстоит пройти долгий путь, прежде чем он станет совершенным первым я, обладающим объективным сознанием в мирах человека.

<sup>6</sup>То, что взаимно похожие «конфликты души» могут возникать в совершенно разных условиях, заставляет Бьерра говорить о «невообразимости сил», а это странная фикция. Несколько более разумным является другое предположение: что конфликты вызваны «неправильными отношениями в массовом сознании» (предрассудками всех видов). Если бы Бьерре знал о стадиях развития человеческого сознания, он мог бы пойти по

более верному пути. То ему не нужно было бы удивляться, что «мир в целом не достиг своего общего закрепления в вечности», и он был бы избавлен от того, чтобы вводить себя и других в заблуждение неизбежными догадками и предположениями невежества. Существует множество все более высоких видов сознания, которые должен приобрести индивид, прежде чем он достигнет всеведения и всемогущества Христа. Это, безусловно, было бы более быстрой работой, если бы ему не мешало на каждом шагу то сопротивление, которое невежество оказывает любым изменениям в выученной системе фикций. Коллектив подчиняется закону инерции, когда он не является жертвой всеобщего массового психоза или обещаний демагогов о том, что неутолимая мания обладания будет удовлетворена

<sup>7</sup>Бьерре был мистиком. Для мистика характерно то, что ему не нужны точные ментальные понятия, но он имеет дело с фикциями, которые эмоционально обусловлены. Он говорит о «душе», не уточняя, что он под этим подразумевает. Читатель его произведений никогда не приходит к ясности относительно того, что он подразумевает под свочими многочисленными постоянными выражениями: «рождение, смерть и обновление души», «жить интуитивно», «что делает человек и что с ним происходит» и т. д. Он часто испытывал эмоции «раздавленности», «разбитости» и т. д. Чтобы исправить этот хаос, он создал систему фикций, не имевшую ничего общего с реальностью и способствовавшую тому, что его заклеймили как фантаста. Напротив, его заявления о физических реалиях (политических, социальных, медицинских и т. д.) показывают редко встречающееся понимание. Как это обычно бывает с мистиками, он не осознавал, в чем его настоящая сила, в его случае в аспекте материи.

<sup>8</sup>Доказательством прозорливости Бьерра было его раннее осознание того, что наука фиктивна, что «научной достоверности не существует». Когда он нашел около десяти различных теорий строения клетки, ему стало ясно, что «чем дальше продвигаются исследования, тем больше все растворяется в различных мнениях, которые противоречат друг другу». Каждое новое научное открытие порождает новые теории. Он пришел к осознанию, самоочевидному для эзотерика, что «наука сама по себе никогда не сможет стать твердой почвой» для мировоззрения.

<sup>9</sup>Бьерре имел хорошие возможности воскресить те качества эмоциональной привлекательности, которые он когда-то приобрел, а вместе с ними и веру мистика в свои собственные воображения о существовании. Следующие цитаты типичны именно для мистики: «Мир — это существо, которое стремится реализовать себя». «Человеческая душа — это не просто сумма психических механизмов. Есть что-то живое, движущееся, творящее и пытающееся сделать из этих механизмов носитель личной жизни».

<sup>10</sup>Насколько близко к жизненному пониманию может подойти мистик, все еще не умея логически объяснить реальность, явствует из формулировки Бьерре: «Мир – это существо». Согласно гилозоике, космос в своем аспекте сознания является живым существом благодаря космическому совокупному сознанию, в котором у каждой монады есть нетеряемая доля.

<sup>11</sup>Бьерре находился на пороге стадии гуманности (ментальной стадии), проявлял отчетливые черты начинающегося перспективного сознания. Он оставался «вечным искателем потерянного слова учителя». Его требование научной ясности в отношении явлений спиритизма, часто квазинаучные объяснения оккультистов, его вера в состоятельность своих собственных теорий помешали ему посвятить требуемое время изучению эзотерики.

<sup>12</sup>Для стадии развития, достигнутой Бьерре, характерно наличие у него инстинктивного понимания единства жизни. В любви существенно преодоление абсолютного эго-изма, первое проявление того стремления к единству, которое может быть усилено, что-бы охватить все больше существ и, наконец, перерасти в стремление к единству со всей

жизнью. Не зная о космическом совокупном сознании, в котором у каждого индивида есть нетеряемая доля, и которое обеспечивает развитие индивидуального сознания, он, конечно, не мог дать правильное объяснение.

<sup>13</sup>Однако его собственный опыт психоаналитика подтвердил, что – выражаясь эзотерическими терминами – аспект сознания так же абсолютен, как и аспект материи, и что выражения сознания отнюдь не являются только материальными явлениями. Шаг за шагом он был вынужден признать, что мистики были правы в своем утверждении о существовании «духовной» реальности, действующей в материальной реальности, о существовании созидательных, целесообразно действующих сил в психике.

<sup>14</sup>Бьерре много написал о том, что он называет «рождением души». Это расплывчатый термин, который имеет разные значения в разных контекстах. Прежде всего, надо знать, что такое «душа» (эссенциальное сознание, сознание 46). Это проблема, которую не может решить ни один физикалист. Далее делается попытка разъяснить «рождение души» эзотерически и с нескольких точек зрения.

<sup>15</sup>То, что Бьерре называет «рождением души», состоит в том, что человек находит систему, которую он может принять и которая дает ему «веру в жизнь». Для большинства людей это эмоциональная система или воскресение системы, которая в прошлом давала ему такую же уверенность и безопасность. Нет двух совершенно одинаковых систем. То, что жизненная уверенность может быть субъективной (даже если она коллективно субъективна), явствует из того, что различные религии могут позволить себе требуемую уверенность. Эту уверенность верующие воспринимают как доказательство правильности своих вероучений.

<sup>16</sup>Можно было бы подумать, что «рождение души» означает одноразовый процесс. Но, согласно Бьерре, «душа рождается» каждый раз, когда я преуспевает в освобождении от какого-то тормозящего, навязчивого представления. Эзотерика объясняет это тем, что на самом деле это проблески латентного в подсознании понимания, внезапное появление в бодрствующем сознании приобретенного в предыдущей жизни понимания некоторых отношений.

<sup>17</sup>Если бы Бьерре знал что-то о различных оболочках человека (в частности, об эмоциональной и ментальной) и об их врожденных (подсознательных) тенденциях, то он мог бы объяснить происхождение большинства неврозов совершенно по-другому. Он ясно осознал, что между бодрствующим сознанием и подсознанием постоянно идет борьба («процесс обновления»). Но он ничего не мог знать ни о поединке, ведущемся в подсознании между приобретенными в предыдущих воплощениях тенденциями эмоциональной и ментальной оболочек, ни о конфликте между каузальными «тенденциями» и тенденциями низших оболочек у тех, кто достиг такого развития, что «тенденции» каузальной оболочки могут заявить о себе.

<sup>18</sup>Эзотерически «рождение души» может означать обретение эссенциального (46) сознания, сознания единства, сознания общности. Конечная цель индивида — «слияние со всем», выражение, которое философы-йоги и пантеисты никогда не могли правильно истолковать. Индивид сливается со всем, когда в наивысшем божественном царстве он обретает космическое совокупное сознание. Первый шаг — влиться в группе, а затем, шаг за шагом, во все больших группах, пока он не «станет единым» с атомным совокупным сознанием эссенциального мира (46:1). Затем следует завоевание все более всеобъемлющих мировых сознаний, все более высоких космических миров, пока весь космос не станет его.

<sup>19</sup>Поль Бьерре говорит о «доле человека в живом мировом порядке». Но он не сообщает нам, как выглядит этот мировой порядок. Наше мировоззрение витает в воздухе, если оно не основано на знании реальности, на эзотерическом знании.

<sup>20</sup>«То, что происходит с человеком», существует не в подсознании, а в бодрствующем

сознании и в сверхсознании, в сознании наших высших оболочек, а тогда оно исхоидит из каузального сознания через ментальное или эмоциональное сознание.

<sup>21</sup>Бьерре, несомненно, не был философом. Тот инстинкт реальности, который он приобрел в определенных отношениях и который он считал интуицией, заставил его считать себя находящимся «в завидном для человека, интересующегося философией, положении, так как мне не нужно запихивать горы глупых книг в мой мозг». Он также говорил о том неловком отчуждении, которое он чувствовал в компании академических философов. Это чувство, вероятно, разделяет большинство тех, кто приобрел инстинкт реальности.

<sup>22</sup>Наконец, несколько весомых высказываний Бьерре:

- $^{23}$ «Одиночество это чувство оторванности от связи с существованием в его целостности».
  - <sup>24</sup> «Блаженство» это чувство живой связи со всем».
- $^{25}$ «Индивид в своем стремлении не может не ощущать массы как противостоящую ему силу».
- $^{26}$ «Психическое здоровье указывает на свободу от запретов, препятствующих жажде деятельности и стремлению к жизни».
  - <sup>27</sup>«Приспособления недостаточно для преодоления одиночества».
- $^{28}$ «Перестроенное я, которое из одиночества обрело родство души, является коллективным я, стремящимся стать универсальным я.

## 11.2 Räfst och rättarting [Расследование] Поля Бьерре

<sup>1</sup>Нижеследующее не является рецензией книги Бьерре, но в книге описано много примечательного опыта, который следует тщательно рассмотреть. Его описание также предоставляет заинтересованному читателю возможности ориентироваться среди фикций, которые в настоящее время господствуют во многих сферах жизни. Книга Бьерре дает важную информацию о неисправимых установках в социальной организации, будь то методы обучения в школе, медицинская наука или политика. Это трогательная картина трудностей, с которыми сталкивается идеалист, пытающийся сориентироваться в циничном мире, человек, который борется за общность и в конечном итоге оказывается в изоляции. Мы получаем ужасающую картину догматизма, нетерпимости во всех областях, известных автору, зависимости общественного мнения от авторитета, а также насмешек и издевательства, которыми осыпают всех первопроходцев в неизведанных сферах жизни.

<sup>2</sup>Также Бьерре должен был испытывать не только равнодушие, но и прямое противодействие всему, что имеет тенденцию изменять или модифицировать способы рассмотрения, господствующие в какой-либо конкретной сфере жизни. Он обнаружил, что «коллективное единство» никогда не создает ничего нового, но является препятствием для прогресса, что тем индивидам, которые служат эволюции, всеми силами противостоят, что укоренившиеся взгляды считают достаточно хорошими и что сила привычки у большинства настолько сильна, что она разрушила их способность воспринимать чтолибо новое.

<sup>3</sup>То, что Бьерре рассказывает нам о «жертвах бюрократии», о государственных учреждениях, которые «подобно гестапо вторгаются повсюду в семейную жизнь», имеет особую весомость, поскольку исходит от врача с психологическим пониманием.

<sup>4</sup>История показывает нам, что «каждое движение, которое начинает нести спасение мира на своем знамени, заканчивается инквизицией и концентрационными лагерями», показывает, что партийные лидеры бессильны перед борьбой за власть, несмотря на все меры безопасности, показывает, что культ машин превращает людей в машины и винтики.

<sup>5</sup>В течение Первой мировой войны Бьерре делал все возможное для дела мира и рассказывает нам много интересного об этой стороне своей работы. Бьерре отвергает очень популярные разговоры об агрессивном побуждении как об объяснении неизбежности войны, указывая на то, что агрессивное побуждение отнюдь не является элементарным побуждением, а неизбежной реакцией у того, кому помешали в его необходимых жизненных проявлениях. Поверхностная болтовня о сублимации им не принимается. «Каждое побуждение может быть высвобождено только своим собственным путем». (Эзотерик знает, что сакральные энергии могут быть переданы в горловой центр, если человек полностью погружен в творческую работу, но это требует преданности очень редкого рода.)

<sup>6</sup>То, что Бьерре рассказывает нам о своем обучении в начальной и средней школе, – это всего лишь новая вариация на тему того мученичества, которое предстоит пережить тем, кто достиг стадии гуманности. Об общем понимании таких исключительных людей, конечно, не может быть и речи. Принуждение их к посещению обычной школы является новым выражением той диктатуры, которая подкрадывается повсюду. Однако единственная возможность избежать этого – создать эзотерические средние школы и университеты. Будущая эзотерическая астрология даст информацию о латентной стадии развития детей и наиболее подходящих для них методах воспитания и образования.

<sup>7</sup>Из описания Бьерре своего школьного образования можно отметить, что его учителю богословия удалось привить своим ученикам «презрение ко всей той узости, лживости и жестокости, которые веками накапливались под знаком христианства».

<sup>8</sup>Еще в школе на Бьерре сказывалось противопоставление между индивидом и «массами» (организацией, традицией, негибкостью догматизма во всех сферах жизни, все из которых хотят сделать индивида бездушным винтиком в социальной организации, или машине). «Чем сильнее силы личности и чем неумолимее растущее» я «требует своей особой формы», тем сильнее сопротивление. К сожалению, большинство людей сдаются и отказываются от своей индивидуальности, и тем самым прерывают смысл своего воплощения.

<sup>9</sup>Бьерре университеты проявляли «все странности школы в расширенном масштабе, еще более жестокую перегрузку бессмысленными массами знаний и еще более абдеристическую экзаменационную систему». Напрасно он искал научного лидера, личность, в которой пробудилось чувство того, что важно, и которая не позволила похоронить себя под сбивающей с толку массой технических деталей, но дожила до состояния свободы, обеспечиваемого обзором и единством.

<sup>10</sup>Как и все те, кто достиг стадии гуманности, он искал прочную основу для своего взгляда на жизнь. Он ясно понимал, что религия в этом отношении бессильна. Он искал его в науке. Он испытал самый большой шок в своей жизни, когда обнаружил, что наука совершенно не может даровать уверенности. Вся история науки изобилует нелепостями. Все сказанное основывается на предварительных предположениях. Взаимоисключающие взгляды, научные разногласия растут безгранично и во все большем масштабе по мере прогресса науки.

<sup>11</sup>Еще раз он был потрясен, когда, будучи бакалавром медицины, узнал об отношении профессоров к больным, которых они лечили и считали интересными «научными случаями».

<sup>12</sup>Курсовая работа, написанная для получения степени бакалавра, была отклонена со словами: «Господа, вы не должны думать, что вы учитесь здесь для того, чтобы научиться лечить больных. Это может сделать любая медсестра. Вы учитесь здесь, чтобы овладеть медициной как наукой».

<sup>13</sup>Примеры циничного презрения к человеческим жизням и непреодолимого больничного режима, приведенные Бьерре, следует изучить в его книге. Конечно, исправить

такие несоответствия оказалось невозможным. Его мучила «сверхчувствительность ко всем тем фальшивым, уродливым, неправильно направленным, возмутительным чертам социальной жизни, которые превращали всякое общение с людьми в пытку».

<sup>14</sup>То, что давно подозревали многие, а именно, что психиатрия — это претенциозная чепуха, маскирующаяся под науку, подтверждает Бьерре. Он рассказывает, что честный психиатр отметил тридцатую годовщину начала своей карьеры признанием в том, что ему так и не удалось обнаружить разницу между двумя доминирующими формами заболевания, маниакально-депрессивным психозом и шизофренией. Соответствующие термины служили для того, чтобы замаскировать печальный факт, что психиатрии не удалось прийти ни к какой диагностике вообще. Эзотерик знает, что это совершенно исключено.

<sup>15</sup>Медицинская наука не признает психологию как науку, что явствует из рассказа Бьерра об официальном отношении к лечению неврозов. Секция психиатрии и неврологии Шведской медицинской ассоциации исключила существующую специальную отрасль «психологическое лечение». По ее мнению, любой врач может лечить невротических пациентов. Для этого требуются только валериана и снотворное.

<sup>16</sup>Бьерре — физикалист и отвергает все «теории» сверхфизической реальности. Но он исходит из предположения, что такие явления, как парапсихология, телепатия, медиумизм и т. д., а также некоторые религиозные проблемы (например, те комплексы, которые мы называем чувством вины, благодатью и т. д.), принадлежат к бессознательному и что эти явления сознания в области органической жизни еще не исследованы.

<sup>17</sup>Своим «психоанализом» Фрейд обратил внимание на значение бессознательного, на тот факт, что в этом бессознательном происходят процессы. Они были задуманы как исключительно механические процессы. Вопреки этому механистическому взгляду «психосинтетики» утверждают, что в бессознательном действуют созидательные и освобождающие силы. Так же, как и организм, «душа» тоже черпает во сне новые силы. Исследование сновидений стремится обнаружить эти происходящие в бессознательном процессы обновления и исходит из предположения, что встречающиеся во сне символы являются выражениями деятельности творческих сил, что сновидения — это путь души к оздоровлению.

<sup>18</sup>Бьерре отвергает тот механический способ, которым психоанализ истолковывает состояние человека, обусловленное элементарными побуждениями. Вообще-то, циничный взгляд Фрейда на людей как на дойных коров и подопытных кроликов был ему непостижим. Фрейд сказал Бьерре: «Я понимаю, что вас особенно интересует психоанализ как искусство лечения. Ну, бывает, что больные выздоравливают во время анализа. Но они могут делать это и при лечении валерианой и холодной водой. ... Нет, лечение — дело плохое. Это не то, на что вы должны тратить свое время. Наука — это все, вот чем вы должны заниматься».

<sup>19</sup>Психосинтез ищет «те освобождающие силы личности», которые дают уверенность тем, кто страдает от путаницы и неуверенности. Психосинтетик проводит различие между «тем, что делает человек, и тем, что с ним происходит», когда силы бессознательного могут заявить о себе.

<sup>20</sup>Главной проблемой Бьерре был вопрос о «пробуждении души», о том, как «рождается душа», как найти те силы, которые сопротивляются и препятствуют рождению души, «как человечество в целом, которое до сих пор было не чем иным, как хаосом взаимно противоположных сил, может преодолеть те горы антагонизмов, которые преграждают путь к живому, одушевленному единству». Искусство психологического исцеления — это «акушерство души». Он называет болезнью все, что «противостоит освобождению души», все, что мешает, привязывает, тормозит, блокирует. Это могут быть, казалось бы, безобидные предрассудки, ценности, которые мы наивно приняли за

нетеряемые и т. д. Эти проблемы включают проблему сопротивления в массовой психологии, происхождение неврозов, доля моральных и религиозных фикций в конфликтах совести «больных душ», необъяснимое врожденное чувство вины, все те конфликты, которые происходят из-за «психического паралича».

<sup>21</sup>Книга Бьерре показывает то, что осознали все, кто вообще обладает способностью к наблюдению и размышлению, а именно, что те способы рассмотрения, которые были впечатлены во время воспитания и образования, остаются в целом неискоренимыми у большинства людей и что люди как не желают, так и не могут изменить свои приобретенные привычки. Тот, кто попытается изменить это, должен ожидать, что встретит сопротивление повсюду и будет считаться «дураком в глазах мира».

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Поль Бьерре» Генри Т. Лоренси. Эссе является одиннадцатым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси. Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.14.

# 12 ЙОГА И ЗАПАДНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

<sup>1</sup>Издательство Оксфордского университета опубликовало в 1934 году работу британского психолога и педагога Джеральдин Костер: «Йога и западная психология: сравнение». Более точным названием работы Костер было бы «Йога и западный психоанализ», поскольку психоанализ нельзя просто отождествить с психологией.

<sup>2</sup>Костер умна, начитана и вдохновлена искренним желанием помогать людям в их психологических конфликтах. К сожалению, этого не всегда достаточно. Недостаточно также изучить различные психоаналитические авторитеты и уметь изложить их взгляды, не зная на самом деле, для чего годятся их гипотезы. И изучение Йога-сутр Патанджали и некоторой другой литературы по йоге, безусловно, недостаточно для понимания Патанджали.

<sup>3</sup>Из ее книги явствует, что она не такой поверхностный судья, каким слишком часто кажется. Вероятно, она осознала, что не справляется с овладением проблемами, но считала себя способной внести полезный вклад своей новаторской работой по сравнению психоанализа и йоги. Однако такое начинание бесперспективно.

<sup>4</sup>Психоанализ хочет проанализировать содержание сознания индивида, чтобы обнаружить постоянные явления, происходящие в этом содержании сознания. Костер совершает первую ошибку, когда считает, что йога, в отличие от психоанализа, занимается самоанализом. Это совершенно неправильно. Йог знает аксиому философии майи: содержание сознания невежественного в жизни человека бесполезно – связки ассоциаций иллюзий и фикций. Это вещи, которые йог должен не анализировать, а вместо этого должен контролировать: не позволять им занимать его внимание. Йог хочет сам решить, что ему видеть, слышать, воспринимать, чувствовать, мыслить, желать, осознавать и делать. Существует «бесчисленных» доказательств того, что это возможно. Может ли тот или иной конкретный йог преуспеть в этом – совсем другой вопрос. Гуру (учитель) ничего не гарантирует. Единственное слово, которое он произносит в ответ на этот вопрос, – это: «Попробуй!»

<sup>5</sup>Следует сказать, что для западного человека бесполезно изучать Патанджали даже с комментариями философов йоги, ибо последние не смогли понять его сутры, потому что это требует эзотерического знания. Ибо то, чему учил Патанджали, предназначалось именно для посвященных, которые знали, о каких видах реальности идет речь. Йог верит, что можно достичь нирваны (мира 45) в самадхи, где он либо (подобно Рамакришне) перемещается в высших эмоциональных сферах, либо (при контакте с миром 46) находится в бессознательном состоянии, но по пробуждении наполняется невыразимым блаженством.

<sup>6</sup>Представление о высших мирах, составленное философами йоги, полностью фиктивно. Правильным знанием этих миров обладает только гилозоик, получивший свои факты от планетарной иерархии, индивидов пятого природного царства, единственных, кто обладает истинным знанием реальности.

<sup>7</sup>Костер предпринимает попытки прояснить, с помощью фикций философии йоги, различные виды сознания, входящие в сверхсознание индивида. Такие попытки должны потерпеть неудачу, хотя и не по ее вине. Ни у одной спекуляции нет ни малейшего шанса найти истину. Для всего требуемы факты. Ни философы, ни психологи на Западе или Востоке еще не осознали этого.

<sup>8</sup>Костер столкнулась с непреодолимыми трудностями и отважилась проникнуть в области знания, которыми способны овладеть только ученики планетарной иерархии. Она попыталась сделать невозможное. То, что она (помимо этого) сделала некоторые открытия, которые до нее не удавалось сделать ни одному психоаналитику, является доказательством ее неоспоримого превосходства в своей собственной области

исследований.

<sup>9</sup>Следующая критика содержания книги Костер, вероятно, будет сочтена придирчивой. Однако не вредит указать и на другие ошибки, кроме тех, которые касаются фундаментальных проблем. Чем больше таких ошибок будет устранено, тем лучше.

<sup>10</sup>«На востоке экспериментальная психология зашла так далеко, если не намного дальше, чем у нас». Эта отрасль психологии была основана Вундтом в Лейпциге в 1870 году, и поэтому ей еще нет ста лет. В Индии такие эксперименты проводились (хотя и не методично и систематически в научном смысле) в течение тысячелетий. Следовательно, утверждение Костер «если не намного дальше» не является преувеличением.

<sup>11</sup>Предположение Костер о том, что йога «содержит ключ, необходимый Западу, если аналитический метод и теория должны достичь своего полного охвата в качестве восстанавливающего и воссоздающего фактора в современной жизни», объясняет, почему она взялась за эту задачу. Она не понимала, что это должно привести скорее к вырождению, чем к восстановлению.

<sup>12</sup>Под «спасением» она подразумевает «счастье в смысле уравновешенности, определяемой собственной внутренней жизнью», и считает, что «более вдумчивые люди среди человечества постепенно перерастают веру в то, что они ... будут» спасены «каким-то внешним вмешательством, и укрепляется идея о том, что спасение по сути происходит изнутри» (согласно эзотерике, через «самореализацию»).

<sup>13</sup>То, что Костер верит в психоанализ, видно из ее мнения, что эта терапия может дать самопознание, чего она не может.

<sup>14</sup>Ни психоаналитики, ни их пациенты не знают, что такое я. «Что такое я?» спрашивает Пифагор. И он отвечает: «Только мимолетный гость».

 $^{15}$ Я – это монада, которая в постоянно новых оболочках (которые она довольно скоро покидает) в различных природных царствах имела бесчисленные виды опыта, хорошо сохраненные в ее подсознании.

<sup>16</sup>То, что психологи называют самопознанием, не может быть ничем иным, как воспоминанием о бесконечно малой части того, что они испытали, подумали, почувствовали, сказали и сделали в течение одной жизни. Они даже не знают, на что способны в обстоятельствах, совершенно отличных от тех, которые они испытали.

<sup>17</sup>В начале своей главы об аналитической терапии Костер говорит, что «за много лет до того, как о Фрейде услышали, Христианская наука и Новая мысль познакомили с идеей о том, что телесные болезни можно вылечить чисто психическим лечением». Сам Фрейд начал практиковать как невролог, и именно его неудовлетворенность методом лечения нервных расстройств побудила его к новым экспериментам.

<sup>18</sup>Последователи упомянутых учений, безусловно, верят, что своими методами они могут исцелять органические болезни, или что никто, имеющий правильную веру, не должен болеть, или даже что болезнь существует только в воображении.

<sup>19</sup>Эзотерик (Д.К.) говорит на это, что болезнь может быть излечена с помощью «ментального лечения», если целитель обладает физико-эфирным объективным сознанием и, кроме того, знает причины болезни и какие виды энергии нужны, может следить за процессом исцеления и направлять правильные энергии через правильные оболочечные центры.

<sup>20</sup>Верующие, конечно, тоже могут исцелять. Но в этих случаях либо не было никакой реальной болезни, а просто временное нарушение, либо болезнь спонтанно регрессировала, либо она была перенесена в другой орган.

<sup>21</sup>Это об органических заболеваниях. Совсем другое дело, что различные виды сознания эмоциональной и ментальной оболочек могут иметь большое значение для общего благополучия организма. Излишне говорить, что психотерапия важна для понимания и лечения пациентов в психиатрических больницах. Однако еще предстоит сделать много

революционных открытий, прежде чем психиатры смогут поставить правильные диагнозы и найти правильные методы.

<sup>22</sup>Психология, которая не может дать настоящего объяснения того, что она подразумевает под сознанием (подсознанием, бодрствующим сознанием, сверхсознанием), я, разумом, душой, духом, эмоцией, инстинктом, волей и т. д., показывает тем самым, что она имеет дело с фикциями. Вообще-то, без эзотерики это никогда не удастся.

<sup>23</sup>Костер — одна из чрезвычайно немногих врачей, которые не только критически смотрят на традиционную и обязательную медицинскую фиктивность, но и имеют большое мужество честно признать ее. Она не хочет сама быть обманутой и отказывается обманывать других. Столкнувшись с таким человеком, мы должны выразить свое восхищение и уважение. Мы знаем, что стоим перед героиней и мученицей.

<sup>24</sup>Костер, по-видимому, не проводит различия между религией и метафизикой в эпистемологическом отношении. Такое отсутствие различения обычно связано с тем, что индивид не испытал дистанции между религией и теологией, религией как явлением на стадии культуры (привлечением, более высокой эмоциональностью) и теологией как типичным явлением на стадии цивилизации (отталкиванием, более низкой эмоциональностью). Она также считает, что наука путем постепенного открытия законов природы уменьшает пропасть между собой и метафизикой. По сути, это, конечно, правильно, но, вероятно, пройдет много времени, прежде чем ученые в целом смогут осознать это и захотят это признать. Продвижение к всеобщему признанию новых идей происходит медленно из-за нескольких препятствий: люди не желают выполнять работу, необходимую для приобретения новой системы мышления; они не склонны терять заветные заблуждения; и они не в состоянии самостоятельно сформулировать новую систему. Вообще говоря, эти препятствия преодолеваются только благодаря появлению нового поколения, не застрявшего в старых системах. Однако эта интеллектуальная инертность и нечестность усугубили широко распространенное презрение к авторитетам.

<sup>25</sup>Если не принимать во внимание чувственные восприятия, все виды сознания находятся за пределами физического исследования и, следовательно, принадлежат к сверхфизическому. То, что философы, психологи и т. д. еще не осознали этого, должно быть поучительным для всех людей, способных размышлять о нынешней примитивности относящихся сюда исследований.

<sup>26</sup>Среди многих вещей, которые поражают эзотериков при знакомстве с психоанализом, тот факт, что все те комплексы, от которых аналитики пытаются освободить своих пациентов, являются прямыми результатами эмоциональных иллюзий и ментальных фикций жизненного невежества в тех миро- и жизневоззрениях, которые настойчиво внедряются в людей, всех тех суеверий, которые порождают страх, волнение, беспокойство перед жизнью, делают людей все более нежизнеспособными. Они предпочитают лечить их психоанализом, чем показывать им путь из лабиринта, тот путь, по которому им рано или поздно придется идти, путь в царство знания и единства, гилозоику.

<sup>27</sup>Неутомимый искатель, который достаточно умен, чтобы понять, что господствующие идиологии несостоятельны, движим в своих поисках глубокой неудовлетворенностью жизнью, какой она кажется, и своей неспособностью сориентироваться во всеобщем хаосе взглядов, где каждый придерживается своего мнения: разного мнения практически обо всем. Где основа реальности? Эта основа, несомненно, должна существовать. Наш мир – это организованный космос, а не хаос. Где то построение мысли, которое согласуется с реальностью, которое дает нам упорядоченный мир в хаосе догадок и предположений; где та система, которая дает нам, без внутренних противоречий или абсурдов, объяснение того, что ранее было непостижимо; та система, которая может быть принята здравым смыслом и которая решает наши жизненные проблемы?

<sup>28</sup>Костер считает, что в долгой эволюционной истории человека сначала развилось

физическое тело, но позже одновременно развились эмоция и мысль. Это совершенно неправильно. Организм развился в Лемурии, эмоциональная жизнь — в Атлантиде, а способность мыслить — на нынешних континентах. В Атлантиде ментальное сознание было эмбриональным и подражательным, и у масс оно не поднималось выше уровня современных человекообразных обезьян. У большинства людей способность мыслить все еще не поднялась выше самой низкой ступени из четырех возможных.

<sup>29</sup>Костер излагает односторонние взгляды Фрейда, Адлера, Юнга и других на причину чувства неполноценности. Странна эта односторонность данных объяснений. Причинами могут быть все перечисленные факторы и многое другое. То же самое относится и к комплексам. Им может практически не быть конца. Психоанализ все еще не более, чем примитивная спекуляция. Всякий раз, когда речь заходит о сознании, западные люди кажутся невероятно ребячливыми. Когда даже философы-йоги-интроверты, занимавшиеся этими проблемами тысячи лет, не могут их прояснить, мы понимаем, что у типичных экстравертов Запада нет шансов. Это не возражение против экспериментов. Также ценны отрицательные результаты. Однако осознание того, что человеческий разум неспособен решить проблему сознания, должно, наконец, заставить даже самых косных начать изучать гилозоику.

<sup>30</sup>Типичным для полной дезориентации относительно смысла жизни и плачевного результата этой дезориентации является то, что пациенты в массах обращаются за помощью к психоаналитикам.

<sup>31</sup>Большинство людей вообще не задумываются ни о каком значении чего бы то ни было. Большие группы могут удовлетвориться теологическими, философскими или научными догадками. Но в наше время, кажется, все большему числу людей это не удается. Они легко становятся жертвами недоверия, сомнений, беспокойства перед жизнью. У многих психоаналитиков есть свой собственный метод восстановления веры индивида в жизнь или освобождения его от тревожащих комплексов. Прекрасно, если им это удастся. Однако эзотерику все это кажется попыткой заменить старые фикции новыми, поскольку знание реальности отсутствует. Возможно, чаще всего аналитик решает свою проблему, находя фикцию, которую пациент, обращающийся за помощью, может принять, или, в более простых случаях, находя источник какого-то особенно мучительного комплекса.

<sup>32</sup>«Для очень многих людей наступает время, когда обретение беспристрастного взгляда на жизнь, свободы от ментального и эмоционального замешательства, фактического контакта с реальностью становится решающим». Тогда возникает вопрос, готовы ли они заплатить ту огромную цену, которой требует достижение этого: освобождения от лжи жизни.

<sup>33</sup>Следующее показывает, насколько неясны даже самые фундаментальные понятия психоаналитиков.

<sup>34</sup>Согласно Костеру, «сублимация» является целью аналитической терапии. «Принимать жизнь такой, какая она есть, принимать людей такими, какие они есть, принимать свои собственные врожденные ограничения и справляться с ними на основе реальности, а не фантазии». Тем самым мы приходим к отношению к жизни, характерному для мистиков: наилучшее, что было, есть и будет, поскольку все имеет функцию и существует по Закону (включая закон жатвы). «Именно из-за непринятия реальности жизненная сила, или либидо, блокируется, так что творческая деятельность становится невозможной. Более глубокие формы анализа направлены на освобождение либидо и позволяют индивиду соединиться с жизнью и тем самым достичь своего максимального развития».

<sup>35</sup>Поль Бьерре объявляет понятие «сублимации» фикцией. «Фрейд, как и все другие сексологи, знает, что каждое побуждение может найти выход только по своему

собственному каналу. Нельзя удовлетворить потребность в питании, играя Лунную сонату три раза в день ...» Смешение понятий едва ли могло быть большим.

<sup>36</sup>Многие говорят, что мы не должны критиковать. Это, безусловно, слишком невинное отношение. Как можно было бы освободить человечество от его иллюзий и фикций, если бы нам не разрешили доказать, что они являются суевериями? Люди не примут правду, пока не убедятся, что то, что они считали правдой, является ложью. Обида на критику, вероятно, вызвана смешением понятий, путаницей взглядов с людьми, придерживающимися этих взглядов. Терпимость позволяет каждому придерживаться любых идиотских взглядов. Но мы имеем право объяснять реальность и понятия реальности и иллюстрировать их в различных контекстах.

<sup>37</sup>Одна из важнейших задач эзотериков – искоренить старые заблуждения так, чтобы люди поняли, что в них ошибочно. И они делают это, показывая, что неясно в старых заблуждениях и насколько проще и понятнее объяснения вещей, предлагаемые новыми идеями. Следует надеяться, что эзотерический психолог полностью расчистит фрейдовскую систему фикций и даст правильные, основанные на реальности объяснения бессознательного, либидо, вытеснения из памяти, эдипова комплекса, переноса (сублимации), ид, эго и суперэго.

<sup>38</sup>Все эти явления знакомы эзотерикам, которые понимают, что это такое. Психоаналитики не могут понять их, поскольку они не обладают знанием о трех фундаментальных аспектах существования и пифагорейской гилозоики вообще, которая действует подобно восходу солнца в тропическую ночь на всех, кто ею овладел.

<sup>39</sup>То, что эзотерика есть ключ к постижению и пониманию реальности, лучше всего явствует из того, что с ее помощью мы сразу понимаем различные идиологии, можем разъяснить их искаженные понятия и то, как эти фикции смогли возникнуть. Тот, кто не может просто и ясно разъяснить эти явления, никогда не постигал эзотерику.

<sup>40</sup>Костер показывает, что между аналитической терапией и йогой есть много общего, потому что обе они касаются общечеловеческого опыта. Она приложила все усилия, чтобы проникнуть в психологию йоги, что явствует из того, что она смогла использовать ее объяснения лучше, чем любой другой психоаналитик. В этом отношении попытка Юнга понять йогу свидетельствует о его полной некомпетентности в этой задаче. Костер объясняет частное из общего. Напротив, Юнг объясняет общее из частного. Поражаешься отсутствию в такой процедуре самой элементарной логики и психологии.

<sup>41</sup>Это правда, что Костер осознала, что переплетение эмоциональной и ментальной оболочек привело к слиянию эмоциональности и ментальности (кама–манас), но она не понимает, где проходит разделительная линия, но приписывает ментальности большую часть эмоционально доминируемой мысли. Она понимает, что желание—нежелание, симпатия—антипатия эмоциональны. Но такое явление, как отвращение, она приписывает ментальности, хотя оно является выражением привлечения—отталкивания, как и презрение. Она не совсем ясно осознала, что ненавистью является все, что не является любовью, что тем более удивительно, что она, кажется, изучала «Науку об эмоциях» Бхагавана Даса. По-видимому, она не ясно осознала, что в низшей ментальности (47:6,7), в интеллекте (воображении) на стадии цивилизации, преобладает эмоциональность и что только высшая ментальность (47:4,5) освобождена от этой зависимости.

<sup>42</sup>Многое еще предстоит открыть нашим западным психологам, которые кажутся почти неграмотными в вопросах психологических тонкостей. Костер ясно осознала, что западные психологи не смогли различить различные слои, существующие в сознании. Вероятно, пройдет много времени, прежде чем они обретут эту способность из-за своей привычной, кажущейся неистребимой веры в свою собственную рассудительность и неспособности увидеть, что спекуляция – это фантазерство без поддержки объективных фактов. И факты в целом отсутствуют в западной психологии, поскольку психологи не

могут изучать различные сверхфизические оболочки человека и происходящие в них объективные явления.

<sup>43</sup>Костер делает похвальные попытки схематично изложить различные виды сознания. Она терпит неудачу из-за своего незнания эзотерики. Она совершенно неправильно понимает две фундаментальные реальности: волю и самосознание.

<sup>44</sup>По-видимому, это очень старое педагогическое мнение, что ребенок усваивает восприятие реальности и правовое представление своего окружения. Это лишь отчасти правда. И даже если это верное утверждение, оно обусловлено несколькими факторами, которые никогда не осознавало жизненное невежество: стадией развития, достигнутой монадой; жизненным пониманием, приобретенным монадой; ограниченностью ресурсов, имеющихся в определенной гороскопом эфирной оболочке, для усвоения вибраций; фактором наследственности (пластичности мозга и т. д.). Конечно, многое зависит от возможностей ребенка заново вспоминать и повторно приобретать, то есть от его физического, эмоционального и ментального окружения. В связи с этим встречается понятие «совесть».

<sup>45</sup>«Психология совести — это сторона предмета, глубоко изученная различными школами психотерапии. Фрейд рассматривает совесть как навязчивый автоматизм, результат раннего отождествления ребенка со своими родителями и их мнениями». Они, конечно, много размышляли над этой проблемой, но этого недостаточно. Без знания видов сознания триады и видов сознания различных оболочек (подсознания, бодрствующего сознания и сверхсознания) и их взаимной борьбы результат является фиктивным. Откуда пришел «голос совести» или вдохновение, что породило эти феномены сознания, вероятно, может установить только каузальное я при рассмотрении каждого конкретного случая. Общие утверждения могут быть правильными, и, тем не менее, может оказаться невозможным отнести отдельный случай к какой-либо из этих слишком немногих общих категорий. Именно осознание этого факта заставляет эзотерика никогда не быть самоуверенным, что, в свою очередь, приводит к тому, что он кажется «плохо одаренным» тем, кто всегда уверен в своей правоте, знает все лучше.

<sup>46</sup>Без эзотерического знания, которое есть истинное знание реальности, невозможно осознать фиктивность фундаментальных понятий психоанализа, равно как и фундаментальных понятий йоги. Возникает вопрос, почему человечество всегда предпочитает ложь правде, как человечество смогло приобрести такой извращенный инстинкт исследования, что, когда оно стоит перед выбором между различными возможностями, оно всегда предпочитает любой вариант, кроме единственно правильного, и что он является последним, который оно заботится изучить.

<sup>47</sup>Когда бы исследование ни выходило за пределы тех областей, в которых факты могут быть установлены объективно, оно падает жертвой своих теорий и гипотез. Когданибудь в будущем оно должно быть в состоянии осознать, что все, что не является фактом и не может быть объективно исследовано, находится за пределами правильного понимания человеческого сознания. Существуют явления бесчисленного множества видов, которые могут быть постигнуты только более высокими видами сознания, чем теми, которые доступны человечеству на его нынешней стадии развития. Без того света, который мы можем получить от индивидов пятого природного царства, мы всегда будем «блуждать во тьме». Те, кто не может этого видеть, также не в состоянии понять эзотерику. По-видимому, это нельзя говорить слишком часто.

<sup>48</sup>Костер перевел слово «самадхи» как «медитация». Слово «самадхи», вероятно, в настоящее время используется не в этом смысле, а исключительно для обозначения одного из многих видов трансовых состояний. Даже на последнее существуют разные мнения.

<sup>49</sup>Эзотерически слово «самадхи» обозначает способность по желанию покидать

организм с его эфирной оболочкой. Все еще в эзотерическом смысле различные виды самадхи зависят от того, какие оболочки индивид оставил вместе с организмом. Тот, кто приобрел ментальное объективное сознание, покидает и свою эмоциональную оболочку. Тот, кто приобрел каузальное объективное сознание, покидает как эмоциональную, так и ментальную оболочки. Практикуя самадхи, человек использует ту наивысшую оболочку, которой он может в совершенстве овладеть. Низшие оболочки ограничили бы его свободу передвижения.

<sup>50</sup>Костер возлагает свои надежды на общество нового рода для психических исследований, а не на общество нынешнего рода, «цель которого состоит в том, чтобы доказать или опровергнуть существование полтергейстов и общения с духами «с другой стороны», но продемонстрировать широкой общественности возможность (или невозможность) подлинного сверхфизического опыта на этой стороне». Она совершенно справедливо утверждает, что, хотя «Есть много людей, чье сердце настроено на то, чтобы убедить себя в том, что загробная жизнь существует ... есть гораздо больше людей, которые глубоко, отчаянно заинтересованы в том, чтобы найти большую реальность здесь и сейчас».

<sup>51</sup>Даже Патанджали рекомендовал ученику «для того, чтобы искоренить нежелательные мысли, привычки ума и эмоции ... медитировать над их противоположностями».

<sup>52</sup>Костер считает, что медитация над противоположным – дело не такое простое, как кажется, и что ее подстерегают различные ловушки. Может быть трудно выяснить, что на самом деле является истинной противоположностью. У любой данной вредной привычки или нежелательной черты характера может быть много различных причин. Более того, мотив имеет важное значение; он может усилить эгоизм, если мотив был обусловлен внешним принуждением или возник из соображений самоуважения индивида или из боязни оскорбить своих собратьев.

<sup>53</sup>Костер придерживается мнения, что метод Куэ также сопряжен с рисками, если самовнушение используется вопреки естественным желаниям пациента или применяется под давлением извне. Все подобное равносильно сознательному или бессознательному самообману и противодействует формированию характера.

<sup>54</sup>Костер ясно осознает и имеет мужество признать, что психоанализ — это примитивный метод, который может нанести вред, и он это сделал. Эзотерику совершенно ясно, что от аналитика полностью зависит, принесет ли лечение пользу пациенту. Только те, у кого есть естественная («врожденная») квалификация для профессии, должны ею заниматься. При этом условии любой терапевт мог бы помочь пациенту освободиться от вредных комплексов, анализируя проблему вместе с пациентом, пока последний сам не найдет решение. Любое внешнее вмешательство в принципе недопустимо. Это поняли некоторые из них. Это так же верно для психоаналитиков, как и для учителей, психологов, врачей и т. д., что много званых, а мало избранных.

## Примечание переводчика

12.14 «Что такое я? Только мимолетный гость, чьи заботы подобны миражу великой пустыни ...» Письма Махатм к А.П. Синнетту, Письмо № 45. Под «Пифагором» Лоренси подразумевает 44-я К.Х., последнее известное воплощение этой монады; сравните, что сказано в «Знании жизни» Пять, 17.3

Приведенный выше текст представляет собой эссе Генри Т. Лоренси «Йога и западная психология». Эссе является двенадцатым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.17.

## 13 УЧЕБА В ЭМЕРСОНЕ

## 13.1 Мировоззрение Эмерсона

<sup>1</sup>В эпистемологическом отношении Эмерсон (1803–1882) — субъективист. Все, кто, подобно Эмерсону, изучает Беркли, Юма, Фихте, Шеллинга и индуистскую философию иллюзионизма (адвайту), становятся субъективистами. И тот, кто без руководства примет участие в альпинистских экспериментах этих философов, непременно рухнет, как и они, в логические пропасти, зияющие повсюду. Таким образом, было неизбежно, что Эмерсон застрянет в паутине самых нереалистичных абстракций, созданных этими прядильщиками логики. Занимаясь такого рода исследованиями, в конечном итоге приходишь к точке зрения отрицания здравого смысла, данного природой, закона мышления (это есть это) и объективного и абсолютного существования материальной реальности.

<sup>2</sup>Исходя из кажущейся неискоренимой логической ошибки, что «материя – это не то, чем она кажется», человек в конечном итоге пытается полностью ее отвергнуть. Однако материя всегда является тем, чем она кажется, но, кроме того, и в дополнение к этому, всегда совершенно другой вид материи, который наука с ее ресурсами никогда не осознает как все еще существующую материю.

<sup>3</sup>Именно адвайта индусов окончательно победила даже Шопенгауэра логически, несмотря на его реализм и объективность в других отношениях. Однако ему так и не удалось заглушить голос своей логической совести, что явствует из конфиденциального сообщения другу: «Тот, кто отрицает существование материи, должен быть отправлен в сумасшедший дом». Такие разоблачения показывают, что может существовать разница между тем, что философ считает себя вынужденным проповедовать, и тем, что он считает в глубине души, но не может объяснить.

<sup>4</sup>Эмерсон так и не стал экспертом по эпистемологии. Он был доволен тем, что придерживался господствовавшего в его время мнения о том, что конечной основой существования являются «воля и идея». Этот его эпистемологический субъективизм тем более примечателен, что его понимание Пифагора, Платона и Бэкона значительно превосходит понимание других философов.

<sup>5</sup>Тем самым его теоретическую веру можно оставить в стороне, тем более что логические сальто-мортале философов, которые он никогда не видел насквозь, не оказали влияния на его здравый смысл в остальном.

<sup>6</sup>Емерсона, конечно, неправильно поняли, как неправильно понимают Пифагора, Платона и Бэкона. Здесь не имеются в виду «метафизические» построения воображения философов. Их нельзя понять неправильно, поскольку они абсурдны. Эпистемологи должны наконец понять, что они не могут делать заявления о неизведанном, что они не знают фактов реальности, что, следовательно, они не в состоянии правильно поставить проблемы.

<sup>7</sup>Они пытались сделать Эмерсона «неоплатоником» и «суфийским» пантеистом и мистиком. Использование таких фраз производит впечатление на невежество, но также показывает знатоку ненадежного комментатора.

<sup>8</sup>Пантеизм, правильно понятый, говорит, что каждый атом во вселенной по своей природе божественен. Это означает, что в космическом процессе проявления он когданибудь будет актуализировать свое потенциальное сознание, что это сознание впоследствии будет развиваться во все более высоких природных царствах все более высоких материальных миров, пока он не приобретет всеведение и всемогущество во всем космосе.

<sup>9</sup>Всеведущее невежество объявляет мистику проявлением причуды, эмоциональной болтовни и путаницы мысли. Но «мистика» – это то, о чем человек молчит так же, как и «герметизм». Когда мистика основана на надежной эпистемологии, она представляет

собой то тайное знание о существовании, которое его приверженцы получили и обязались не разглашать непосвященным, которые могут только неправильно понимать и злоупотреблять и с обычной издевательской надменностью невежества всеми способами дискредитировать единственно истинное знание о реальности и о смысле и цели жизни.

<sup>10</sup>«Мистика» — это также название, данное эмоциональным состояниям, испытываемым индивидом, когда он отдается стремлению эмоционального привлечения к тому единству жизни, о котором он догадывается превыше всякого ума. Это мистика на стадии культуры без требуемых понятий реальности. Мистик не в состоянии передать относящийся сюда опыт другим людям. В любом случае, этот вид языка может быть понят только теми, у кого был подобный опыт.

<sup>11</sup>Ясно, что Эмерсона не удовлетворили объяснения, данные философами. Его не удовлетворяла даже собственная формулировка. Но он также отстаивал право каждого делать все возможное в этом отношении. Он также призывает всех довериться своему восприятию.

<sup>12</sup>Можно возразить, что это хорошо, когда речь идет об энергии, выносливости и эффективности, и это особенно важно, если человеку удалось получить правильное знание. К сожалению, индивид нуждается в очень многом, прежде чем он приобретет понимание, требуемое для различения оправданного и неоправданного доверия к себе при формировании своего мнения о природе существования, а также о смысле и цели жизни. Вера большинства людей в свои собственные способности в этом отношении граничит с гротеском.

## 13.2 Жизневоззрение Эмерсона

<sup>1</sup>Жизневоззрение Эмерсона – это союз мистики (эмоционального привлечения) и эзотерики (платоновских идей), результатом которого стала религия, сформированная им самым. Его глубокое историческое образование проявляется в том, что он усвоил и религиозные способы рассмотрения Востока, такие, какие они встречаются в исламском суфизме, персидском митраизме, индийском буддизме и китайском конфуцианстве. Он выражает свое восхищение относящимися сюда изречениями. И он прямо говорит: «Европа всегда была обязана восточному гению, его божественным импульсам».

<sup>2</sup>В его проповедях преобладает эмоциональный элемент, что часто влечет за собой вторжение последнего в ментальный элемент, как это происходит на стадии культуры, на которой эмоция становится суверенной и абсолютизирует отношения в жизни. Для менталиста относящиеся сюда преувеличения кажутся слишком очевидными и поэтому противодействуют своей цели, вызывая критику, которая отсутствовала бы, если бы форма прозы была изменена на форму поэзии, в которой эмоция может быть суверенной без вреда.

<sup>3</sup>Эмерсон отказывался видеть демоническую черту существования, хотя он был далеко не слеп к темной стороне жизни и человеческому идиотизму в большинстве его проявлений. Он ясно видел полную нерассудительность масс. Для него гений занимал уникальное положение в процессе развития человечества.

<sup>4</sup>Его небывалая свобода от общепринятых иллюзий и фикций ясно показывает, что он обладал латентным пониманием в своем подсознании. Эзотерик вошел в мир реальности, скрытый от тех, кто живет в мирах эмоциональных иллюзий и ментальных фикций. Тот, кто входит в реальность, должен научиться устранять все традиционные способы рассмотрения во всех отношениях.

<sup>5</sup>На стадиях варварства и цивилизации люди живут в эмоциональных сферах отталкивания и в ментальных сферах вводящих в заблуждение фикций. В эмоциональном отношении ненависть – их эликсир жизни. На практике это означает, что как «добро», так и «зло» у них являются проявлениями эгоизма. Если они извлекают выгоду из любви, они

любят. Если им выгодно ненавидеть своих друзей, они ненавидят их. Они все обречены презирать друг друга. Это обычное, тривиальное осознание. Но для эзотерика в этом нет ни морализма, ни порицания, ни осуждения, ни разговоров о дефектах и недостатках. Для эзотерика каждый находится на одном из многих сотен уровней развития, существующих в человеческом царстве. Индивид не является ни «добрым», ни «злым», но находится на определенном уровне и у него лучше не получается. Весь моральный способ рассмотрения радикально ложен, фиктивная система тотального жизненного невежества. Моралист живет видимостью, лицемерием притворного приличия, которым все обманывают самих себя.

<sup>6</sup>Работы Эмерсона относятся к числу тех книг, к сожалению, слишком немногих, которые стоит прочитать. Его стиль афористичен. Он высказывает свое мнение. Так называемые доказательства, с помощью которых люди считают себя способными что-то доказать, но которые являются только попытками убеждения, он рассматривал как относящиеся к школьной стадии. Он писал для духовно взрослых людей, которые могли мыслить самостоятельно и могли понимать его язык.

<sup>7</sup>Он предъявляет высокие требования к своему читателю. Так поступают все, кто использует выражения истинного поэта в сферах жизненного привлечения. Субъективно живя в сверхфизической реальности, он не имел доступа к тем объективным фактам, которые позволили бы другим понять, что он на самом деле имел в виду. С бесконечным трудом он постоянно заново стремился выражать то, что хотел сказать. Возможно, в будущем родственная душа переосмыслит его работу, в которой он сам с горечью осознал свою неудачу.

<sup>8</sup>Так же, как немногие из читателей Платона способны понять, что он на самом деле имел в виду, так и индивид должен достичь, по крайней мере, стадии культуры, чтобы правильно оценить Эмерсона. Слова Гете, «Ты подобен тому духу, которого постигаешь», – одна из эзотерических аксиом. Это был ответ, который Гете дал своим критикам, и то, что доктора литературы должны попытаться постичь.

<sup>9</sup>Эмерсон не был эзотериком в том смысле, что ему удалось актуализировать то знание реальности и жизни, которое он приобрел в давно минувших воплощениях. Но он обладал этим знанием в настолько доступных слоях сознания, отложенных в воплощениях, что оно, как неизменный инстинкт, стало нитью Ариадны, которая вывела его из безнадежного лабиринта человеческих иллюзий и фикций.

<sup>10</sup>Даже если его нельзя назвать пионером сверхфизического, поскольку ему не хватало объективного сознания, требуемого для исследования высших материальных миров, все же для многих искателей на стадии культуры он стал утешителем, утверждающим существование сверхфизического. Он также полностью осознавал тот факт, что причины физического хода событий находятся в сверхфизическом, что мы никогда не сможем объяснить действия без знания их сверхфизических причин.

<sup>11</sup>Все сверхфизическое Эмерсон подытожил термином «сверхдуша». Он был убежденным «платоником», и сверхдуша у Эмерсона соответствует миру платонических идей, тому, что Патанджали из Индии называет «дождевым облаком познаваемых вещей», или тому, что гилозоик указывает как молекулы каузального мира с их содержанием сознания.

<sup>12</sup>Идея сверхдуши является фундаментом взгляда Эмерсона на существование. Она была для него ключом к пониманию истинного смысла реальностей физической жизни.

<sup>13</sup>Сверхдуша у Эмерсона — это совокупность тех трех реальностей, которые эзотерики называют каузальным миром, каузальной оболочкой индивида и индивидуальным изначальным я (монадой) в каузальной оболочке. Назвать «пантеистом» того, кто объединил эти три понятия в одно, достаточно легко. К сожалению, такие клише слишком легкодоступны и слишком легко производят впечатление на невежд.

<sup>14</sup>Но Эмерсона нельзя обозначить каким-то избитым клише. Он мог перенять мысли у философов. Но он придал им другой характер, чем они имели в тех системах, из которых он их черпал. Он называл себя «трансценденталистом», подразумевая под «трансцендентализмом» точку зрения, которая рассматривала жизнь как божественную по своей природе, сверхфизическую реальность, как имеющую большее содержание реальности, чем физическая реальность. Он считал, что истинные причины всего физического хода событий можно в конечном счете проследить до мира идей.

- <sup>15</sup>Эмерсон подытожил свои основные идеи следующим образом:
- <sup>16</sup>«Есть одна душа. Она связана с миром».
- <sup>17</sup>«Искусство есть ее действие на него».
- <sup>18</sup> «Наука находит ее методы».
- <sup>19</sup>«Литература есть ее запись».
- <sup>20</sup>«Религия есть та эмоция благоговения, которую она вдохновляет».
- <sup>21</sup>«Этика есть душа, проявляющаяся в человеческой жизни».
- <sup>22</sup>«Общество есть нахождение этой души индивидами друг в друге».
- <sup>23</sup>«Ремесла есть изучение души в природе трудом».
- <sup>24</sup>«Политика есть деятельность души, проявляющаяся во власти».
- <sup>25</sup>«Манеры безмолвны и опосредуют выражения души».

<sup>26</sup>Еще две цитаты, чтобы подвести итог мысли Эмерсона: «То, что мы обычно называем человеком, – человек, который ест, пьет, сажает, считает, – в том виде, в каком мы его знаем, представляет не самого себя, а представляет себя в ложном свете. Его мы не уважаем; но душа, чьим органом он является, если бы он позволил ей проявиться своим действием, заставила бы наши колени согнуться. Когда она дышит через его интеллект, она есть гений; когда она дышит через его волю, она есть добродетель; когда она течет через его привязанность, она есть любовь».

 $^{27}$ «Таким образом, почитая душу и узнавая, как говорили древние, что «ее красота огромна», человек придет к пониманию того, что мир — это вечное чудо, которое творит душа, и будет меньше удивляться ее особым чудесам; он узнает, что нет мирской истории; что вся история священна; что вселенная представлена в атоме, в моменте времени. Он больше не будет ткать пятнистую жизнь из клочков и лоскутов, но он будет жить с божественным единством».

<sup>28</sup>На современной стадии развития человечества такого философа путают с поэтом. Поскольку в этом воплощении у него не было эзотерических фактов, он не мог сформулировать свой взгляд на жизнь до требуемой точности. Но для того читателя, который также является знатоком, его понимание сияет в каждой строке его поэтического и символического письма.

## Примечания переводчика

- 13.2.1 «Европа всегда была обязана восточному гению, его божественным импульсам». Эмерсон сказал это, выступая перед выпускниками Богословского колледжа в Кембридже 15 июля 1838 года.
  - 13.2.16-25 Эти высказывания Эмерсона являются цитатами из его «Дневника».
  - 13.2.26,27 Эти две цитаты Эмерсона взяты из его эссе «Сверхдуша».

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Исследования в Эмерсоне» Генри Т. Лоренси. Эссе является тринадцатым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправдения внесены 2022.06.19.

# 14 ТЕОСОФИЯ ФРЕДИНГА

<sup>1</sup>В своей биографии Густава Фрединга, опубликованной в 1956 году, Йон Ландквист написал раздел «Фрединг и теософы». После всех недостоверных вещей, которые сказали о теософии и которые все еще распространяются и вбиваются в общественное мнение, эзотерикам становится все более необходимым тщательно рассматривать такие утверждения. Надо положить конец этой пропаганде лжи.

<sup>2</sup>Авторы последовательно показывают, что они не овладели своим предметом, что явствует из того, что почти каждое их утверждение в каком-то отношении ошибочно. Ландквист – один из тех, кто явно старался быть объективным и надежным. То, что он, тем не менее, потерпел неудачу, должно быть ясно из того, что следует.

<sup>3</sup>Большинство посторонних, которые пишут о теософии, смешивают ее со всевозможным, связанным со спиритизмом, парапсихологией и т. д. Одно это характерно для их невежества и нерассудительности.

<sup>4</sup>Заявление Ландквиста о том, что миссис Эсперанс «позже была разоблачена как обманщица», является, как указал Поль Бьерре, недоказанным утверждением. Все медиумы априори являются обманщиками согласно науке, которая знает, что относящиеся сюда явления невозможны. Простой способ отвергать эту проблему.

<sup>5</sup>Предвзятый взгляд Фрединга на теософию лучше всего виден в том, что он называет работу Блаватской «Разоблаченная Изида» «сборником сказок», прежде чем удосужился прочитать ее.

<sup>6</sup>Ни один из тех теософских писателей, о которых Ландквист говорит, что Фрединг изучал их, не был в состоянии сделать удовлетворительное, приемлемое изложение теософии.

<sup>7</sup>Это первый источник ошибок и неправильных утверждений о теософии. Когда то знание, которому обучали в орденах тайного знания, было разрешено для публикации, они допустили ошибку (согласно мнению Лоренси), выдавая разрозненные факты только постепенно. Вместо этого им следовало бы начать с изложения пифагорейской гилозоической ментальной системы. Если бы они это сделали, все те ненадежные данные, которые все еще выдаются за теософию, и, более того, все то, что говорится о теософии, были бы невозможны с самого начала. Слишком много некомпетентных людей стали писателями на тему, которую они были не в состоянии излагать. Искреннего желания сделать все возможное, конечно, недостаточно.

 $^{8}$ Ландквист говорит, что «рупа-лока — это технический термин из теософской метафизики ...» «Это означает промежуточное состояние в дэвачане ...»

<sup>9</sup>Санскритские термины, используемые философией йоги, — «кама-лока» для эмоционального мира, «рупа-лока» для ментального мира и «арупа-лока» для каузального мира.

 $^{10}$ Ландквист цитирует высказывание Синнетта о рупа-локе в «Эзотерическом буддизме:» «Мир форм — то есть теней более духовных, которые имеют форму и объективность, но не субстанцию».

<sup>11</sup>Даже это утверждение свидетельствует о том, как мало Синнетт понимал, как превосходный интеллект сразу же считает себя способным правильно понять, свидетельствует о всей этой непоправимой предприимчивости невежества, которая является источником фиктивности нашей западной науки.

<sup>12</sup>Формы в ментальном мире состоят из ментальной молекулярной материи четырех различных видов. Они отнюдь не являются тенями (в своей небрежной манере обращаться со сверхфизической терминологией Блаватская называла все сверхфизические материальные формы «тенями»). Они излучают свет и энергию, которые свалили бы на землю эмоционального ясновидящего (все ясновидение эмоционально), которому удалось мельком их увидеть и ослепить его даже физически.

<sup>13</sup>Утверждение о том, что «мистер Кут Хуми» будто бы произнес такую чушь, что сказал, что «именно сама монада потеряла равновесие с самой собой и угрожает распасться на атомы...», должно быть приписано воображению Фрединга.

<sup>14</sup>Ландквист: «Несмотря на большое субъективное фантазерство, в теософии Блаватской и Синнетта есть частички подлинной индийской религии». Обычное поверхностное суждение о теософии и обычное смешение ее с философией йоги.

<sup>15</sup>«Идеи из индийской философии в теософии – это учения о карме, о состояниях сна после смерти, о перерождениях, об очищении человечества в чистую духовность вплоть до Нирваны ...» Обычное поверхностное суждение. Истина в том, что теософия отвергает все эти индийские учения. Закон посева и жатвы – это не учение о «возмездии». Жизнь после смерти – это не состояние сна. Индийское представление о перерождении, о метемпсихозе, представление о том, что человек может переродиться как животное, так яростно противостояла теософии, что Ландквисту следовало бы заметить, по крайней мере, это расхождение. Приобретение последовательно более высоких видов сознания – это нечто отличное от «очищения человечества».

<sup>16</sup>Мнение Ландквиста о том, что лекции Макса Мюллера давали «более достоверную информацию» о теософии, так же ошибочно, как и все остальное, что он говорит.

<sup>17</sup>Вводит в заблуждение утверждение об «отношении теософии к индийскому учению ...», как это делает Ландквист. Разве это много потребовать, чтобы непосвященные рецензенты могли видеть, что философия йоги также содержит остатки чрезвычайно старой эзотерики и что, следовательно, теософия и йога проявляют схожие черты.

<sup>18</sup>Смешным, несомненно, является утверждение Ландквиста о том, что «теософия в целом была мягким учением о духовном развитии — если не принимать во внимание гневных нападок Блаватской на материалистов и ученых». Она может быть резкой и по справедливости, ибо это часто единственный способ привлечь внимание людей. Но она никогда не опускалась до подлостей и гнусностей ученых, напоминающих «odium theologicum» теологов.

<sup>19</sup>Ландквист говорит о «тяжеловесной и ужасной прозе Блаватской...», не зная о том, что она никогда раньше не выражалась по-английски, когда приступила к написанию своей «Изиды». Излагать эзотерику, которая была непаханной землей, при отсутствии терминологии для соответствующих реальностей и с незнанием того языка, который будет использоваться — даже эти условия сделали ее достижение поистине великим подвигом. Откровенно говоря, она была некомпетентна для этой задачи, в чем призналась сама. Она была способна без ограничений излагать факты, но не была в состоянии сделать из них систему, чтобы представить в научной манере те темы, которые она рассматривала. Потребуются сотни лет, чтобы систематизировать те факты, которые она сообщила в «Разоблаченной Изиде» и «Тайной доктрине», и тем самым сделать их понятными философам и ученым. Она была сама себе судьей. «Изида» была опубликована в 1877 году. Пять лет спустя она перечитала эту книгу, перед изданием которой даже не прочитала корректуру. То, что она обнаружила, ужаснуло ее, и она осудила книгу в самых резких выражениях. Ее письменное суждение можно найти в журнале «Люцифер» (Лондон), в томе 8, на странице 241.

<sup>20</sup>Глава Ландквиста «Свет Акаши», как и следовало ожидать, посвящена обсуждению этого символа, который никто не понимал, пока 45-я Д.К., в качестве секретаря планетарной иерархии, не разъяснил этот вопрос, а также множество других неправильных представлений у теософов.

<sup>21</sup>Приведя несколько цитат из «Исиды» об акаше — высказываниях, которые совершенно непонятны непосвященным, как это часто бывает у Блаватской — Ландквист считает, что «лучше придержаться общего впечатления об акаше как о небесном свете, проникающем во все и содержащем источники всей жизни», если кто-нибудь понимает это

истолкование.

<sup>22</sup>Космическая материя состоит из серии видов материи, которые имеют разную степень плотности и взаимопроникают. Каждый вид материи отличается от всех остальных в отношении измерения, продолжительности, энергии, сознания и законов. «Акаша» – это термин для мира 44, атомного вида 44 или индийской паранирваны. Невежды объясняли это так, как их прихоти, мимолетные фантазии, воображение и т. д. считали подходящими.

<sup>23</sup>В главе Ландквиста «Атлантида» тоже есть несколько примечательных моментов. Он нам говорит, что история Атлантиды сыграла «большую роль в мировой истории теософов» и что «эта история ведет свое начало от Платона».

<sup>24</sup>«Что имел в виду Платон в своем рассказе, не совсем ясно ...» Те намеки, которые он сделал, были всем, что ему было позволено сказать. Вообще-то, он говорил только о последнем остатке Атлантиды, острове Посейдонис, который был затоплен в 9564 году до н. э. Великий континент Атлантида, который частично появился из Атлантики после исчезновения Лемурии в Тихом океане около 4 242 000 лет назад, включал то, что сейчас является Лабрадором и Исландией, Ирландией, Шотландией, восточной и южной частями Соединенных Штатов, Техасом, Мексиканским заливом к югу в сторону Риоде-Жанейро и т. д. Он раскололся и затонул в четыре оборота (около 800 000, 200 000, 75 025 и 9564 до н. э.). Этот «рассказ» не встречается ни у Платона, ни у Доннелли, которых Ландквист цитирует как источники Блаватской. Он находится с картами рельефа в эзотерическом архиве, доступном тем, кто допущен к какому-либо из орденов эзотерического знания, учрежденных планетарной иерархией, но не к какому-либо из множества поддельных орденов.

<sup>25</sup>Также нужно прокомментировать главу «Посмертное состояние», поскольку все, что писали «непосвященные» о теософии, почти все искажено. Это проглатывается читателями как «наука» и повторяется исследователями в последующих поколениях. Стоило бы собрать всю эту чушь, особенно поучительную о том, как пишется мировая история.

<sup>26</sup>Ландквист говорит о «Сведенборге и новых теософах». Сведенборг не был теософом. Он перенял построения воображения старых платоников. Добавьте к этому его эмоциональное ясновидение. Результатом стала смесь всевозможных квазиистин, новая религия. Смешение этого с теософией типично для научного подхода.

<sup>27</sup>О том, что Синнетт утверждает, что два человека, которые любили друг друга, позже в ментальном мире будут телепатически воспринимать мысли друг друга, Ландквист говорит, что это может быть «вопросом заранее установленной гармонии между двумя любящими монадами в духе Лейбница». Можно назвать это «мнением»: телепатия и «предустановленная гармония» — это одно и то же.

<sup>28</sup>Пятая глава из семи о теософии Фрединга посвящена «Монадам, планетарным я и вселенским я». Утверждение о том, что нирвана была бы «возвышенным состоянием сознательного покоя во всеведении», противоречит эзотерике, согласно которой только в суперэссенциальном мире (45) индивид может понять, что такое энергия и воля.

<sup>29</sup>Ландквист приводит удивительно ошибочные данные Синнетта в вопросе о количестве воплощений, перенесенных в течение семи кругов (эонов). Отчет Синнетта о «трех активных духовных силах» (монадах, планетарных духах и «вселенском духе, создающем всю жизнь») относится к тому, что он постиг из эзотерики, имея крайне недостаточные знания, как он позже осознал. К сожалению, на подобное, которое являлось первой попыткой эзотерического мировоззрения, все еще ссылаются, как на теософию. Теософия претерпела множество преобразований в течение 1875–1920 годов. И даже ее последнее изложение (сделанное Ледбитером) характеризуется Д.К. как неудовлетворительное.

<sup>30</sup>То, что Фрединг затем сделал из спекуляций Синнетта, – это другое дело, которое

можно с уверенностью пропустить. Поскольку «Фрединг стал жертвой этой чепухи» с «этими превращениями индивидуальной монады в универсальное я и планетарное я», вина за это, конечно, возлагается на теософов. Своими комментариями Ландквист дает понять, как мало он понимал в теософии. Чего еще можно было бы ожидать?

<sup>31</sup>Последние две главы о теософии Фрединга написаны в том же духе. И снова «индийское и теософское учение о перерождении» объединены, как если бы они были одним и тем же.

<sup>32</sup>Эзотерическое знание никогда не может получить окончательную формулировку. Так же, как научные исследования бесконечны, это справедливо и для эзотерики. С течением веков и тысячелетий мы будем получать все больше фактов о жизни в мирах нашей планеты и о космосе. Система за системой будет возникать, содержа все больше фактов, помещенных в правильные контексты. Никогда ни одна система не будет содержать всех фактов. Ничто, кроме обобщения все большего количества фактов, не будет возможным. Однако уже можно сделать дедуктивные выводы из нынешней системы в такой степени, чтобы более чем достаточно удовлетворить потребность человека в объяснениях природы, смысла и цели существования. Не следовало бы без особой нужды говорить, что для этого требуется овладение пифагорейской гилозоической ментальной системой, но, к сожалению, это необходимо. Вероятно, нам следует считать иллюзорной надежду на то, что мы избежим дальнейших искажений эзотерического знания, учитывая то, что было произведено в этой области в течение почти ста лет.

## Примечание переводчика

14.1 Густав Фрединг (1860–1911) — шведский крупный поэт. Йон Ландквист (1881–1974) — шведский литературный критик, профессор педагогики и психологии. На самом деле Ландквист написал две биографии Фрединга, более короткую («Густав Фрединг: психологическое исследование литературы и истории») в 1916 году и более длинную («Густав Фрединг») в 1956 году.

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Теософия Фрединга» Генри Т. Лоренси. Эссе является четырнадцатым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.19.

## 15 ДАГ ХАММАРШЕЛЬД

<sup>1</sup>Некоторые из выступлений Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Дага Хаммаршельда были собраны и опубликованы в книге после его смерти. Следующие отрывочные цитаты взяты из этой книги. В этих выступлениях мы встречаем жизневоззрение, которое полностью согласуется с благороднейшими принципами эзотерики, гуманизма.

<sup>2</sup>Никакое существование не приносит большего удовлетворения, чем то, которое посвящено бескорыстному служению человечеству. Это требует жертвования всеми личными интересами, но также требует мужества действовать в соответствии со своими убеждениями, не колеблясь.

<sup>3</sup>Вера в человеческую ценность, в человеческий разум и человеческое основное достоинство — это идеал жизни, без которого невозможно идти по пути терпеливых переговоров, неустанных усилий по примирению, посредничеству, улаживанию антагонизмов, взывать к разуму людей для построения взаимопонимания. Этот идеал служения, полезного обществу, и эта вера в окончательное торжество доброй воли — живая реальность.

<sup>4</sup>Мы понимаем, что живем в эпоху перемен и быстрого развития, но не хотим приспосабливать свои привычки к этим изменениям.

<sup>5</sup>Организация Объединенных Наций должна служить порядку и укреплять его как гарантию мира, предоставляя каждому возможность вести полностью достойную жизнь в условиях свободы. Организация должна вдохновляться верой в достоинство и ценность отдельных людей и защищать эту веру.

<sup>6</sup>Никогда раньше трудности этого мира так быстро не проникали в каждый дом. Но редко таким образом, чтобы каждый мог решить, какова его надлежащая реакция на мировые дела в свете его собственных основных идеалов.

<sup>7</sup>Наше время характеризуется стремлением к достижению социального и экономического равенства внутри отдельных наций и равных прав и возможностей для всех наций. Обе тенденции представляют собой стремление к миру большей справедливости, необходимой для прочного мира. Однако, если бы эти конструктивные силы развивались вне системы правового порядка, вдохновленной волей к миру, они несли бы в себе угрозу разрушения.

<sup>8</sup>Тот вклад, который Организация Объединенных Наций может внести в устранение лежащей в основе идеологической напряженности, ограничивается терпеливым и настойчивым поощрением воли к беспристрастности и уважению справедливости. Но он не может повлиять на те основные установки, которые являются решающими в борьбе за сердца людей.

<sup>9</sup>Наше отношение к ближним не определяет наше отношение к идеалам, но оно определяется нашими идеалами. Мы принимаем идеалы и интересы ради них самих, а не потому, что они являются нашей средой. Кто проявляет истинную лояльность к этой среде? Тот, кто, следуя своей совести, знает, что что-то не так, и высказывает свою критику, или тот, кто, чтобы защитить себя, умалчивает о своей критике? Понятие лояльности искажается, когда воспринимается как слепое одобрение. Ему дается правильное толкование, когда оно рассматривается как включающее в себе честную критику.

<sup>10</sup>Много говорят о свободе и благах свободы. Меньше говорят об обязанностях свободы и о тех идеалах, которыми должна руководствоваться свобода. Индивидуализм, не признающий ограничений, будь то ограничения, налагаемые сообществом или другими людьми, и также не налагаемые зрелым идеалом, приведет к анархии.

<sup>11</sup>Каждый человек есть цель в себе, имеет бесконечную ценность как индивид. Ссылаться на это мнение в свою пользу легко. Но оно становится реальностью только

тогда, когда мы сами применяем его в наших отношениях с другими.

<sup>12</sup>Когда национализм означает самодостаточный изоляционизм, а интернационализм недооценивает важность национальной жизни, тогда слова становятся противоречивыми, а соответствующие отношения несовместимыми. Одной частью своего существа индивид принадлежит своей родной стране, а другой частью он является гражданином мира, который больше не допускает национальной изоляции. Вопрос не в нации или мире, а в том, как служить миру, служа своему народу, или как служить своей нации, служа миру

<sup>13</sup>Технологические изменения создали новый вид взаимозависимости между нациями и сблизили все нации друг с другом. Все человечество сегодня должно рассматриваться как единство в важных экономических, технологических и политических отношениях.

<sup>14</sup>Вера в национальное право на самоопределение — это одновременно и клад, и загруженность: клад как намерение сформировать национальную судьбу и взять на себя ответственность за нее, как тормоз для незрелых экспериментов в области международной интеграции; но загруженность, когда она делает нас слепыми к необходимости международной организации, необходимой для жизни нации.

<sup>15</sup>Несмотря на все свидетельства истории об обратном в течение двух тысяч лет, надежда на мир и порядок во всем мире, движимая уважением к человеку, никогда не переставала занимать человеческий разум. Мы достигли такой фазы нашего технологического развития, что наша вера имеет новые возможности формирования истории.

<sup>16</sup>Двумя из наших наиболее распространенных слабостей, по-видимому, являются наше презрение к вещам, которые занимают много времени, и наша тенденция перекладывать ответственность на наши учреждения. Часто у нас вошло в привычку различать цель и, определяя ее, предполагать, что мы автоматически достигнем ее. Это заставляет нас путать цели и средства, характеризовать как неудачи то, что является историческим прогрессом, воспринимать великие дела как маленькие.

<sup>17</sup>Без признания прав человека у нас никогда не будет прочного мира, и только в рамках мира права человека могут развиваться в полной мере. Право каждого на безопасность и свободу от страха является одним из самых элементарных прав человека.

<sup>18</sup>Неудачи в попытках реализовать идеал не доказывают, что идеал виноват. Не бесполезно проповедовать закон, потому что его соблюдение не может быть принуждено. Закон — это неизбежный закон будущего, и было бы предательством будущего, если бы мы не проповедовали закон только из-за трудностей настоящего. Закон не может стать живой реальностью, если бы те, кто несет ответственность за его развитие, сдались бы перед трудностями.

<sup>19</sup>В массовой культуре, где коммерческая реклама на службе стимулирования сбыта вбивает людям в головы, что новейшее должно быть лучшим, книга для многих деградирует до быстро стареющего товара потребления. Это сопровождается той индустриализацией культуры, которая предпочитает списки бестселлеров общественного вкуса интересу к существенному и, следовательно, жизнеспособному. Нам всегда угрожает иллюзия о том, что старое исчезло, потому что все стало новым. Форма выражения, требующая меньшей самодеятельности, предпочитается квалифицированной литературе, требующей способность к размышлению и медитации.

<sup>20</sup>Вообще-то, многие люди настолько полностью поглощены физическими ресурсами развлечений, предоставляемыми современной технологией, что они все больше теряют интерес к вопросам жизневоззрения. Потребность в жизневоззрении, по-видимому, удовлетворяется культом отрицающей форму спонтанности в искусстве и возводящей абсурд в принцип философией жизни. Наш век «забывает мудрость ради знаний и знания ради новостей». Производится литература, в которой реализм превращается в репортажи, направленные на заполнение духовной пустоты растущего досуга, не беспокоя

читателя и не требуя его усилий.

<sup>21</sup>В прогрессе нет ничего автоматического, ничего, что мы получаем даром в наших достижениях. Наше время свидетельствует о переходе от «механического» оптимизма предыдущих поколений к воинственному оптимизму нынешнего поколения. Мы усвоили тяжелый урок и должны по-настоящему усваивать его снова и снова.

<sup>22</sup>Конфликт между различными взглядами на человеческую свободу и духовную свободу или между различными взглядами на человеческое достоинство продолжается безостановочно. Наконец, идет борьба между человечностью и недочеловечностью. Мы находимся на опасной почве, если считаем, что какой-то индивид, какая-то нация или какая-то идеология обладают монополией на справедливость, свободу и человеческое достоинство.

<sup>23</sup>Недоверие между людьми стало частью нашего взгляда на жизнь, который все больше укрепляется подозрением в мотивах и поступках каждого, пропагандой клеветы, отравляющей все. Мы все можем внести свой вклад в разрушение стен недоверия посредством простой верности независимости духа и праву свободного человека свободно мыслить и высказывать свое мнение.

<sup>24</sup>Надлежит обществу взять на себя ответственность за борьбу с нищетой, болезнями, человеконенавистничеством и отсутствием свободы, используя те средства, которые наука и техника предоставили в его руки. Так же долг общества взять на себя ответственность за разработку методов, которые позволят людям жить в этом сжатом мире и создавать из динамики изменений стабильный мир.

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Даг Хаммаршельд» Генри Т. Лоренси. Эссе является пятнадцатым разделом книги Генри Т. Лоренси «Знание жизни Пять». Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.19.

# 16 ПОСВЯЩЕННЫЙ В НОВОМ МИРЕ

## книга, написанная его учеником

(Издательсто: Раутледж и Кеган Пол, Лондон)

<sup>1</sup>Автор желает быть анонимным, поэтому его настоящее имя не должно разглашаться. Мы хорошо понимаем его желание быть неизвестным, когда читаем его книги о еще более неизвестном Дж. М. Хейге.

<sup>2</sup>Этот конкретный том серии содержит так много эзотерических истин, что относящиеся сюда идеи заслуживают нового внимания, даже если они шокируют конвенционалистов со своим ложным и враждебным жизни правовым представлением – так называемой морали. Вероятно, пройдет много времени, прежде чем ложь морали будет вычеркнута из интеллектуального наследия человечества.

<sup>3</sup>В качестве введения учитель предостерегает от развития способности высшего объективного сознания или оживления чакр в эфирной оболочке, процедур, которые предпринимают многие люди. Все это приходит само собой в ходе эволюции. Лучший способ «опередить эволюцию» — это эмоционально развивать способности восхищения, привязанности и участия, а также ментально развивать синтезирующую активность перспективного сознания.

<sup>4</sup>Он также указывает на то, что его ученикам необходимо, чтобы при общении с «непосвященными» никогда не касались ничего эзотерического, пока они не убедятся, что у рассматриваемых лиц есть предпосылки для понимания и живое желание приобрести новое миро- и жизневоззрение. Те, кто доволен своим восприятием жизни, тем самым сделали себя невосприимчивыми к новым фактам, новым идеям, которые противоречат их системе мышления. Тот, кто не научился молчать, не годится быть учителем других. Особенно характерно для воображаемой рассудительности то, что она, несмотря на резкую формулировку предупреждения, не осознала необходимости не «бросать жемчуг».

<sup>5</sup>Есть так много других вещей, которые более важны, чем непрошенные эзотерические «гипотезы», и это состоит в том, чтобы объяснить людям необходимость доброй воли и правильных человеческих отношений, научить людей вести свою жизнь без трений, не подверженных влиянию отталкивающих вибраций низшего эмоционального мира с сопровождающими их выражениями ненависти.

<sup>6</sup>В одной главе, посвященной не теософии, а теософам, справедливо утверждается, что они причинили вред эзотерике и выставили ее на посмешище неразумной болтовней о вещах, которых они никогда не постигали, не говоря уже о том, чтобы понять. Если бы они, по крайней мере, научились молчать со своим идиотизмом, то им не удалось бы, как сейчас, почти расстроить работу великих. Название «теософия» само по себе идиотское, так что, по крайней мере, в этом отношении они не нанесли вреда эзотерическому знанию сверхфизической реальности. В любом случае им удалось сделать теософию и идиотизм синонимами. Но это, безусловно, не входило в намерения основателей.

<sup>7</sup>В одной главе «Мораль и сверхмораль», низшее, или действующее, и высшее, или будущее правовое представление, учитель энергично утверждает, что величайшим препятствием для эзотерической мудрости является условность, этот неприступный оплот жизненного невежества, отсутствия любви, лицемерия, фанатизма, трусости и нерассудительности, это участие в культе видимости, этот вой с волками, из страха быть осужденным другими. Моралисты, фарисеи нашего времени, получат свою награду за свои хорошие манеры. Тот, кто в своей жизни и своем учении борется за более высокое правовое представление, должен ожидать, что его оклевещут, осудят и заклеймят как аморалиста.

<sup>8</sup>Огромная разница между низшим и высшим правовым представлением заключается в диаметрально противоположных мотивах. Учитель стремится прояснить это на

наглядном примере, показывая, как обстоятельства иногда вынуждают его и лгать, и обманывать. «Неужели вы думаете, что мы, посвященные, осмеливаемся проявлять ту любовь, которую мы испытываем ко всем? Да ведь мы, наверное, скоро окажемся в сумасшедшем доме». Те, кто приобрел более высокие способности, вынуждены скрывать их от других, кроме «посвященных». Они часто вынуждены казаться невежественными и нерассудительными, то есть показывать, что они не такие, какие они есть. То, что является условностью в одной стране, часто осуждается в другой.

<sup>9</sup>У Соломона мудрого было семьсот жен и триста наложниц. Было ли это мудростью? Было ли это морально?

<sup>10</sup>Характерной чертой высшего правового представления является то, что оно не нарушает права других людей мыслить, чувствовать, говорить и действовать так, как они считают нужным в пределах равного для всех права.

<sup>11</sup>Эта глава заслуживает того, чтобы ее прочитали полностью и обдумали все моралисты. Возможно, не слишком нерассудительные могли бы извлечь из этого выгоду.

<sup>12</sup>В одной главе учитель говорит о юморе. Как известно, это эзотерическая аксиома, что тот, у кого отсутствует чувство юмора, не созрел для эзотерики. Юмор освобождает нас от тщеславия, чувства собственной важности, уязвимости, болтовни о себе. Рука об руку с чувством юмора идет общая жизнерадостность. Эзотерик не является членом ассоциации для вытянутого лица нелепой торжественности. Он пытается освободиться от тех ребячеств, которые проявляет большинство взрослых, особенно когда они считают себя умными.

<sup>13</sup>В главе, посвященной самомнению, обсуждаются более тонкие формы эгоизма, поэтому не самообоготворение, как многие считают, что означает слово «эготизм», а эгоцентризм, самодостаточность, нежелание признавать понимание и достоинства и т. д. других людей. Приведенные примеры хорошо подобраны, не в последнюю очередь – примеры из сферы брака. И, наконец: «Что на самом деле означает эта, казалось бы, поэтическая фраза «умереть от разбитого сердца»? Умереть от эгоизма; сердце просто разрывается от напряжения беспрестанного желания того, чего оно не может иметь ...»

<sup>14</sup>В главе о браке нам сказано, что распространенное среди йогов, теософов и т. д. представление о том, что брак является препятствием для «духовного развития», относится к суеверным верованиям невежества. Тот, кто знает условия и последствия дальнейшей активизации сознания, конечно, тоже сразу это понимает.

<sup>15</sup>«Романтическая влюбленность очень редко является надежной основой для брака».

<sup>16</sup>«Эти платонические браки, которые встречаются в наши дни между людьми, принадлежащими к различным мистическим и оккультным обществам, являются симптомом ложного представления о так называемой чистоте.» Цель брака не в том, чтобы научить индивида сексуальному воздержанию. Он научится этому в других воплощениях, чтобы приобрести способность овладеть эмоциональной волей.

 $^{17}$ «Чистота — это способность видеть прекрасное во всех вещах и во всех функциях жизни.» То, что христианское извращение жизни называет «чистотой», является прямой противоположностью.

<sup>18</sup>Ницше типично считал, что с помощью догмы «непорочного зачатия» они опорочили зачатие.

<sup>19</sup>Гиперсексуальность, часто встречающаяся у людей с избытком неконтролируемой эмоциональной и ментальной энергии, частично обусловлена наследственностью, частично предыдущими воплощениями, частично неизбежной сверхоживлением нервных клеток и чакр, частично неспособностью к сублимации. Весь этот комплекс нерешенных проблем все еще не поддается оценке науки или, во всяком случае, невежественных моралистов.

 $^{20}$  Гомосексуальность обусловлена либо тенденцией, приобретенной в предыдущей

жизни, либо длительной, не прерывающейся серией воплощений в один и тот же пол, где было естественное влечение к противоположному полу, тенденцией, которая сохраняется в новом воплощении, где пол был изменен; либо любопытством; либо подражанием моде и т. д.

<sup>21</sup>В главе о приспособлении, как и во всех главах, обсуждаются психологические проблемы с прояснением результатов, в которых обнаруживаются господствующие иллюзии и фикции этих проблем. Мы получаем много примеров приспособления, например, интеллектуального приспособления к изменившимся обстоятельствам жизни. Также разъясняется, что то, что люди считают священными предписаниями, потому что они написаны в так называемой священной книге, отнюдь не является священным только из-за этого, что и в таких случаях нужно использовать здравый смысл и вообще-то проводить различие между существенным и несущественным. Мы получаем забавные примеры того, как моралистов так же легко шокируют необычные добродетели, как и обычные пороки. В глазах моралистов худший порок – это разрыв с традиционализмом. Но для эзотерика это именно приспособление к «высшим законам».

<sup>22</sup>В главе о тирании иллюзий и фикций (о «тирании точек зрения») анализируется книга Роберта Хиченса «Сад Аллаха». Нам приводятся яркие примеры тирании религиозных догм, извращенности христианского понятия бога и понятия греха, того, как эти фикции могут разрушить человеческую жизнь и любовь, как так называемая любовь к богу может превратить человеческое сердце в камень, что несправедливо и враждебно жизни принуждать людей к абсурдным клятвам и т. д. Это, конечно, не означает, что мы должны нарушать убеждения тех верующих догмы, которые нашли спасение в своих иллюзиях и фикциях. В новых воплощениях у них будут возможности решать проблемы существования. В их случае так много еще предстоит узнать, прежде чем они смогут разумно применять имеющиеся факты существования. Тем временем эволюция тоже продвигается вперед. В каждой эпохе преобладают ее иллюзии и фикции, но в новых, вообще говоря, содержится еще несколько элементов реальности.

Приведенный выше текст представляет собой эссе Генри Т. Лоренси «Посвященный в новом мире». Эссе является шестнадцатым разделом книги Генри Т. Лоренси «Знание жизни Пять». Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фондоа Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.19.

## 17 НАСТОЯЩАЯ Е. П. БЛАВАТСКАЯ

Книга, написанная Уильямом Кингслендом (Издательство Джон М. Уоткинс, Лондон 1928 г.)

<sup>1</sup>Автор, который был учеником Блаватской, написав эту работу, хотел защитить Е.П.Б. от всех тех позорных нападок, которым она подвергалась, а также сделать «правильное изложение» теософии, которая, по его мнению, была испорчена преемниками Блаватской. К последним он, по-видимому, относит Джаджа с одной стороны, Безант и Ледбитера — с другой. Насколько его собственное восприятие было правильным, должно явствовать из дальнейшего.

<sup>2</sup>Он различает «бессмертное духовное Эго» и «феноменальную личность» («высшее и низшее я»). Мы получаем еще один пример того, насколько ошибочно было (и в целом все еще есть) представление теософов о мирах человека, его оболочках, видах сознания и т. л.

<sup>3</sup>Само собой разумеется, что такое положение дел обусловлено нежеланием учителей сообщать требуемые факты. Двумя членами планетарной иерархии, которым была доверена эта задача, были Пифагор (К.Х.) и Клейний (Д.К.). (Далее они сохранят те западные имена, которые у них были в их известных греческих воплощениях, способ именования, который иногда использовали в планетарной иерархии, чтобы избежать перечисления всех различных имен, которые носил определенный индивид, и сохранить одно для постоянного использования.)

<sup>4</sup>Различные причины этой сдержанности до сих пор не объяснены. Однако результат плачевен. В Теософском обществе рано возникли споры о том, как следует истолковать очень расплывчатые и частично противоречивые полученные данные, и в результате возникла путаница, которая нанесла ущерб делу знания в глазах посторонних. Мы видим, насколько невозможно было для кого-либо понять приведенные данные, когда мы узнаем, что эти данные в некоторых отношениях относились к аспекту материи, в других отношениях – к аспекту сознания без дальнейшего объяснения, так что возникло непоправимое смешение понятий, условие, которое все еще в значительной степени преобладает в различных теософских сектах. Конечно, каждая секта считала свое истолкование единственно правильным, хотя немного здравого смысла должно было подсказать им, что все они были неудачными.

5Изложение Кингсленда подходит в качестве примера того, насколько неясными были эти фундаментальные понятия даже для самых умных. Как «высшее», так и «низшее я» были, мягко говоря, смутно поняты. Таким образом, он делает «личность» (человека в воплощении) состоящей только из организма («рупы или стхулы шариры»), эфирной оболочки («астрального тела, или линги шариры») и эмоциональной оболочки («камы рупы»). Две более высшие оболочки, ментальная оболочка и триадная оболочка (низшая каузальная оболочка с монадой, я, в триаде) полностью отсутствуют. То, как могла функционировать такая «личность», по-видимому, не слишком его заботило. Так называемое Эго он делает состоящим из манаса, духовной души (буддхи) и духа (атмы). Понятия личности и манаса, по-видимому, вызвали у него большие трудности. В одном месте он делит манас на низший и высший манас. Низший манас, который он также называет «личностью», он объясняет как «по существу сознание двойственности» (в термин «двойственность» он вкладывает неясное понятие пар противоположностей, а также противопоставления низшего и высшего). Его определение «Эго» (самым близким соответствием которого представляется вторая триада) показывает, что он смешал понятия оболочек и триад. Понятие личности, по-видимому, вызвало у него наибольшие трудности. Иногда оно наделено разумом (манасом), иногда нет. Эту мешанину можно увенчать следующей цитатой: «Кто из нас может проследить свою личность назад к ее первоначалам – если, конечно, у нее когда-либо было какое-либо начало».

<sup>6</sup>Неудивительно, что понятийный мир теософов неясен. И поскольку остальные оккультные секты позаимствовали свои основные понятия у теософов, то же смешение понятий преобладает и в этих сектах. Однако все это может быстро измениться. Ибо насколько неохотно теософы меняют свою терминологию, закрепленную раз и навсегда, настолько охотно подражающие секты «идут в ногу со временем» и включают новые факты в свое «единственно верное» учение. Для общей стадии развития человечества особенно характерно то, что эти секты квазиоккультизма имеют наибольшее число членов.

<sup>7</sup>Самой сомнительной особенностью книги Кингсленда является та смесь экзотерических и эзотерических воззрений, которую он излагает. По-видимому, до теософов не дошло, что нельзя сослаться на философов и ученых как на авторитеты в области эзотерического знания. Результатом получилось квазизнание, которое не является ни тем, ни другим. Все это указывает на отсутствие ясности и смешение понятий. В эпоху, когда каждый формулирует свое собственное личное миро- и жизневоззрение с помощью имеющихся «фактов», теорий и гипотез в произвольном выборе (даже если он тщательно сделан), выдвинутые взгляды слишком ненадежны, чтобы на них можно было ссылаться в поддержку единого воззрения. Отсутствовала общая основа, единая ментальная система, и такая основа должна быть сначала заложена, сформулирована, прежде чем можно будет просто-напросто процитировать взгляды, высказанные различными авторами по одной и той же проблеме.

<sup>8</sup>И в остальном также можно выдвинуть фактические возражения против его общего восприятия. Его неспособность оценить умение Безант и Ледбитера сделала его крайне несправедливым в своих оценках их вклада. Он особенно возражал против того, чтобы они осмелились опубликовать пересмотренные издания двух основных работ Блаватской, «Разоблаченная Изида» и «Тайная доктрина». Блаватская сама призналась, что и то, и другое изобилуют ошибками и очень нуждаются в исправлении. Это состояние было обусловлено ее манерой письма, записыванием идей без малейшей связности по мере того, как она каузально переживала их (видела и слышала относящиеся сюда реальности). Редакторы просто столкнулись с невыполнимой задачей (при всем их невежестве), навести порядок в этом хаосе идей. Добавьте к этому трудности с расшифровкой ее почерка, приводящие к ошибкам в написании незнакомых имен и т. д. Безант сделала все возможное (иногда с Блаватской консультировались в ее новой оболочке), чтобы исправить ошибки, и заслуживает признания за это вместо той неблагодарности, на которую она натолкнулась.

<sup>9</sup>Блаватская объявила «Тайную доктрину» трудом в четырех томах, только два из которых были опубликованы. Два остальных («завершенных в рукописи») бесследно исчезли. И, конечно, против редактора исправленного издания выдвигались самые абсурдные инсинуации. Вместо этого они должны были спросить Блаватскую (которая молчала). Она прожила еще три года после публикации первого издания. Если бы они руководствовались хоть каплей здравого смысла, они бы поняли, что у планетарной иерархии есть веские причины препятствовать публикации. Но поскольку все (как всегда) верят, что знают то, чего не могут знать, все они знали что-то ложное и, как обычно, бросали камни. Мы (как обычно) не видели многого из той терпимости, которую они хвастливо провозглашали.

<sup>10</sup>Даже отношение Кингсленда к Синнетту, к чьему кругу он когда-то принадлежал, не следует считать полностью основанным на фактах. Ведь Синнетт был тем, кто своими книгами пробудил во всем мире интерес к знанию, до сих пор хранившемуся в секрете, известному только посвященным, которые научились молчать. Он сам пожертвовал и репутацией, и положением ради «священного дела». Даже ученые начали спрашивать

себя, не следует ли им соблаговолить изучить это дело. А затем произошла та ужасная неудача, которая сразу же поставила теософию на самое дно среди оккультных сект, на то место, которое она все еще занимает в глазах всезнающего общественного мнения. Экономка Блаватской в Адьяре «предала» свою хозяйку. Она подделывала письма и распространяла всевозможную ложь, которая, конечно, как и все подобное, была проглочена и принята общественностью. За это подлое достижение ее щедро вознаградили христианские миссионеры в Индии, которые были на грани потери опоры из-за появления Блаватской. Еще один вклад в христианскую деятельность. Многие удивлялись выбору Блаватской друзей и поверенных, многие из которых стали «отступниками» и внесли свой собственный вклад в хронику скандалов, когда рухнули их надежды на то, что их самих научат методам становления магами.

<sup>11</sup>Вполне несправедливо, что Синнетт так и не простил Блаватской этой прискорбной ошибки, нанять в свой собственный дом женщину с такими явными дефектами во всех отношениях. Шок, который он испытал, увидев, как рушится то, что он называл работой своей жизни, со временем превратился в навязчивую идею и легкую манию преследования в непрекращающихся обвинениях в адрес Блаватской в том, что она разрушила Общество. Это несправедливое обвинение оказало худшее воздействие на самого Синнетта, поскольку окончательно оборвало его связь с планетарной иерархией.

<sup>12</sup>Горечь Синнетта, возможно, усугублялась тем, что ему не была доверена работа по составлению текста «Тайной доктрины», задача, для выполнения которой он считал Блаватскую некомпетентной. Со своим методичным и систематическим способом изложения Синнетт, несомненно, больше подошел бы для этой задачи, если бы получил требуемые факты, которые были даны Блаватской в такой большой степени, что Клейний даже мог выдать себя за фактического поставщика эзотерических фактов для «Тайной доктрины».

<sup>13</sup>Справедливость требует признания того, что Синнетту никогда не давали того признания, которого он, тем не менее, заслуживал, когда он «вспахивал целину» и составил постижимую подборку до тех пор разрозненных фактов. До своего последнего дня он буквально жил только для того, чтобы распространять знание реальности, конечно, согласно своей собственной системой, которую он постоянно расширял. Возможно, следует особо подчеркнуть, что речь идет об объективной реальности, а не о субъективной теории непостижимой реальности.

<sup>14</sup>Кроме того, в своей биографии Блаватской Синнетт защищал ее от всех гнусных обвинений в мошенничестве, которые были выдвинуты против нее и ее работы со стороны ученых.

<sup>15</sup>Как и у всех остальных теософов, у Кингсленда были очень неясные представления о функциях учителей Блаватской. Они воспринимали их как членов древнего ордена знания, и многие теософы, вероятно, принимают это примитивное представление даже сегодня. Типичным является утверждение Джаджа о том, что учение, изложенное Блаватской, было «давно известно Ложе». Кингсленд не намного мудрее, когда называет это «древней религией мудрости, которая предшествовала Ведам». И Синнетт пишет: «Стражи оккультной науки весьма немногочисленны, особенно если учесть, сколь громадную важность имеют те знания, которым они не дают исчезнуть. Эти люди спокойно мирятся с тем, что их мало. Однако они никогда не допускали, чтобы их численность снижалась до уровня, который ставит под угрозу само существование оккультистов на земле в качестве организованного сообщества.» Они понятия не имели о том, что индивиды, с которыми они имели дело, были представителями планетарной иерархии, пятого и шестого природных царств планеты, чья задача состоит в том, чтобы наблюдать за развитием человеческого сознания и направлять его таким образом, чтобы люди не могли злоупотреблять знанием вплоть до уничтожения жизни на нашей Земле.

<sup>16</sup>Понятно, что Кингсленд собрал все доступные свидетельства о характере Блаватской и т. д., от всех, кто ее знал, чтобы опровергнуть все, что говорило о Блаватской остальное человечество, которое питает свою душу содержанием обширной желтой прессы или колонками легкого чтения газет. Он был одним из тех безупречно отутюженных джентльменов, для которых «тень, отбрасываемая человеком, когда его освещает солнечный свет общественного уважения», имеет большое значение. Но тот, кто знает, что все, что можно знать о «великих умах», – это просто легенда о них, не тратит время на попытки обезглавить гидру, у которой на каждую отрубленную голову вырастают две новые головы.

<sup>17</sup>Возвращаясь к его восприятию реальности, следует сказать, что у теософов заметно влияние индийской философии иллюзии, согласно которой вся реальность есть иллюзия, следовательно, никакой реальности вообще нет, кроме воображения; учение, которое показывает, что нет абсурда, который люди не проглотили бы. Мы видим это в наше время, когда все, что противоположно истинному искусству, выдается за искусство и принимается за таковое той полной безрассудностью, которая называется «общественным мнением».

<sup>18</sup>Мы поражаемся головоломным прыжкам логики, сделанным такими гениями, которые в одно мгновение учат, что «пространство и время и вся объективная вселенная являются простыми модификациями сознания», а в следующее мгновение работают над «расщеплением атомов», что ведь должно означать, что они пытаются расщепить воображение. Это кажется очень трудным предприятием.

<sup>19</sup>Помимо всевозможных излишеств воображения Кингсленд высказывает на удивление трезвые размышления. Таким образом, он считает, что и Будда, и Христос в своем учении для народа исходили из господствующих способов представления для того, чтобы их поняли, и что из-за этого мы не должны принимать их изложения за их собственное восприятие реальности и жизни, которое народ был совершенно неспособен понять. Это, конечно, верно для всех реформаторов. Они должны исходить из господствующих систем фикций и стараться по мере возможности их модифицировать. Насколько почти невозможно было заставить людей понять гилозоику, явствует из медлительности работы по продвижению одной эзотерической идеи за другой, начиная с перевоплощения и закона жатвы.

<sup>20</sup>С логической точки зрения три аспекта, будучи различными во всех 49 атомных мирах, должны приниматься за то, чем они кажутся объективному сознанию каждого мира. Таким образом, нельзя судить о реальности одного мира в соответствии с реальностью другого мира, как это всегда делали в философии. Реальность всегда именно такая, какой она кажется, и если существуют кажущиеся противоречия непосредственному восприятию, то они должны быть решены с помощью ресурсов, доступных данной объективности. Таким образом, логически неоправданно судить о материи в физическом мире в соответствии с совершенно иным восприятием физической материи, используемым каузальным сознанием, 46-сознанием или 45-сознанием и т. д. Кроме того, 45-я не имеет никакого логического права объявлять свое восприятие реальности единственно правильным, ибо это его восприятие могло бы тогда быть немедленно опровергнуто восприятием той же реальности 25-я. В качестве фундаментального положения логики должно быть установлено, что «материя всегда является тем, чем она кажется, но вдобавок чем-то совершенно иным». Используя это фундаментальное положение, они наконец пришли бы к единому решению проблемы эпистемологии, которая была поставлена неправильно. Согласно закону идентичности, восприятие реальности должно быть различным в каждом из 49 различных миров. Нелогично определять определенное восприятие как единственно правильное.

<sup>21</sup>Подобно большинству теософов и других оккультистов, Кингсленд имел

совершенно ошибочное представление об эфирной оболочке организма, ее назначении и функциях. Будучи введены в заблуждение тем, что некоторые медиумы способны одалживать свою эфирную оболочку эмоциональным существам — в некоторых случаях организм с его эфирной оболочкой, в других случаях только эфирную оболочку, но не организм, — они ошибочно заключили, что эфирная оболочка функционирует независимо от организма. Это ошибка, которая привела к большому смешению понятий. Они верили, что человек после «смерти» продолжает жить в своей эфирной оболочке как в оболочке, независимой от организма. Такое явление, которое, к счастью, было редкостью даже в прежние времена, породило знакомые легенды о «вампирах», и, как говорят, больше не встречается. Что касается этого явления, они должны были видеть, что самостоятельное существование эфирной оболочки обусловлено продолжающейся жизнью организма (кажущейся смертью) и что эфирная оболочка уничтожается кремацией организма.

<sup>22</sup>Все еще есть много неясности во всем, что касается эфирного мира, эфирной оболочки, эфирной материи и эфирных энергий. Знание этих вещей относится к сфере магии. Человечество не созрело для этого знания, дающего власть в физическом мире. Человечество злоупотребляет властью всех видов и поэтому считается планетарной иерархией «нераскаявшимся разбойником». Это может быть жестким высказыванием и преувеличением, но факт в том, что у всех нас в подсознании есть такие плохие качества, что мы можем выродиться из потенциальных бандитов в актуальных гораздо легче, чем мы можем себе представить. Когда теологи говорят, что греховность человека врожденна, это несколько разумно, хотя объяснение этому, данное теологами, свидетельствует об их серьезном жизненном невежестве.

<sup>23</sup>Кингсленд осознает, что Блаватская была полной загадкой для всех, кто с ней знакомился. Она была загадкой даже для самой себя, пока не нашла ее решение, когда восстановила контакт со своей второй триадой и изучила свое воплощение как Калиостро. В том воплощении это я, в своем необузданном самоопределении (первый отдел), несмотря на предупреждение, совершило ошибку, которая нанесла вред не только самому индивиду, не только его жизненной задаче, но и работе планетарной иерархии. Эффективное наказание оказалось необходимым, и прервали его связь с планетарной иерархией, а также связь между каузальной оболочкой и второй триадой. Блаватская усвоила свой урок, что явствует из почти рабского повиновения малейшему намеку своего учителя, отношения, которое планетарная иерархия никогда не могла наблюдать в предыдущих воплощениях этого индивида с его почти неудержимым неповиновением, сколько бы страданий за этим ни последовало.

<sup>24</sup>В письме Синнетту Блаватская намекает на то, что без помощи своего учителя ее собственное внутреннее я «никогда бы не пришло к сознательному бытию – во всяком случае, не в этой жизни». Это заявление дало Кингсленду повод дать глубокмысленное объяснение связи между «высшим и низшим я», о вещах, о которых он, как и остальные теософы, имел весьма смутные представления, даже если они несравненно превосходили все, чем могли обладать теологи или мистики.

<sup>25</sup>Таким образом, Кингсленд считает, что высшее я, или духовное Эго, только «осеняет каждую человеческую личность» и «на самом деле не может навязывать свою волю действиям этой личности», но «является жертвой низшего» я, что это высшее я должно использовать «манас» (неясно, имеет ли он в виду каузальное или ментальное сознание), чтобы вообще утвердить себя.

<sup>26</sup>Согласно эзотерике, именно я (монада в триаде) в триадной оболочке должно обрести ментальное сознание, овладеть своими оболочками воплощения и впоследствии способно бескорыстным служением автоматически контактировать с центрами своей каузальной оболочки, чтобы найти путь через эти центры ко второй триаде с ее суверенным сознанием. При этом индивид получает от учителя в пятом природном царстве руководство,

необходимое для применения относящихся сюда методов; но это совсем другое дело, которое в действительности не входит в нормальный процесс эволюции (таким образом, не происходит на других планетах), но было вызвано особенностями тех монад, которые были собраны вместе на этой планете, ибо эти милые создания делают все, что в их силах, чтобы помешать развитию сознания друг друга.

<sup>27</sup>Подобно многим теософам, Кингсленд прилагает немало усилий, чтобы объяснить способности махатмы. Слово «махатма» означает «великий дух», и такие индивиды бывают разных степеней. Из-за неизбежного неправильного употребления слов невежеством этот титул со временем был присвоен духам последовательно более низких видов, что-то похожее на титул «превосходительство», который, как говорят, носильщики в Гватемале используют, обращаясь друг к другу. Кингсленд полагает, что расстояние между первобытным дикарем и современным философом или ученым так же велико, или, возможно, больше, чем между ними и махатмой. Это показывает, насколько он далек от понимания способностей махатмы. Таким образом, он не знает о том, что расстояние между человеком и 45-я соответствует расстоянию в сознании между растением и человеком. Можно удивляться кажущейся невозможности предприятия, предпринимаемого тем, кто хочет вступить в пятое природное царство, ибо это предприятие требует не только применения всех человеческих способностей в течение многих воплощений, но и методического руководства со стороны учителя, так что можно по возможности предотвратить неудачные эксперименты.

<sup>28</sup>Кингсленд цитирует из письма Пифагора Синнетту отрывок, в котором первый предупреждает Синнетта о неизбежной разлуке между ними «на все времена». Это просто означает, что учитель больше не несет ответственности за этого ученика и что отношения между ними закончились. Другой учитель должен будет взять его на себя, когда Синнетт приобретет требуемые способности для того, чтобы о нем «заботились». Сделать себя пригодным для ученичества не так просто, как, кажется, думают многие. Те, кто считает себя готовыми, обычно терпят неудачу в первом же испытании, которому они неосознанно подвергаются.

<sup>29</sup>Отношения между Пифагором и Синнеттом были разорваны не только потому, что Синнетт показал свою некомпетентность — установившиеся отношения так просто не прекращаются, — но также и потому, что Пифагор стал 44-я и мог сохранить в качестве учеников только тех, кто больше не нуждался бы в учителе после одного или двух воплощений. Его нужно было освободить для более высоких задач.

<sup>30</sup>Размышления Кингсленда о квалификациях для ученичества можно смело пропустить. У теософов все еще есть весьма неясные представления по этому вопросу. Указания, данные Безант, далеко не адекватны.

<sup>31</sup>В связи с этим Кингсленд заговаривает об отношении интеллекта (ментального сознания) к интуиции (сознанию второй триады) и цитирует высказывания Уильяма Джеймса и Бергсона. Оба философа, по-видимому, ясно понимают, что «от интеллекта мы никогда не перейдем к интуиции». Это верно, даже если высшее ментальное сознание является условием приобретения каузального сознания. Необходимо построить мост от ментальной молекулы первой триады (47:4) к ментальному атому второй триады (47:1), и для этого требуется метод медитации, который останется эзотерическим: его следует раздавать только ученикам. Этот метод отнюдь не безопасен даже для тех, кто овладел процедурой теоретически, и поэтому ученику разрешается проводить эксперименты только под наблюдением своего учителя, который может немедленно вмешаться, если рассматриваемые энергии отклонятся в неправильные каналы. В древних вавилонских архивах, к которым имели доступ еврейские юноши, было символическое описание процедуры, в которой евреи не понимали, но переделали в рассказ об изгнании из Едемского сада. «Ангел с пламенным мечом охраняет вход». Символ меток. Он означает нечто, что можно

сравнить как с «пожирающим огнем» («наш бог есть огонь поядающий» евреев), так и с «пламенным мечом». Еврейская сказка — яркий пример того, как воображение может превратить разрозненные факты в нечто, что, как считается, придает им какой-то смысл.

<sup>32</sup>То молчание, которым Кингсленд обходит и Джаджа, и Рудольфа Штайнера, весьма красноречиво; оно показывает, что он полностью осознавал, что ни один из них не может быть учеником планетарной иерархии и что их претензии на теософское лидерство не заслуживают даже упоминания. Оба они на самом деле являются трагическими примерами личной неудачи.

<sup>33</sup>В первые годы существования Теософского общества, 1875–1884, многие люди присоединились к нему в надежде удовлетворить свое эгоистическое стремление к тому знанию, которое дарует власть, без мысли о том, чтобы рассеять теологическую тьму светом знания, помочь людям понять жизнь и дать понять, что все мы люди с неотъемлемым человеческим достоинством.

<sup>34</sup>Скрытность оказывает непреодолимое притяжение на многих людей, и мистические утверждения о мастере магии, посвящающем своих учеников в тайную науку, привлекли в Общество множество людей, которые вскоре оказались обманутыми в своих надеждах обрести тайные силы и отомстили всеми теми средствами отравления, которые находятся в распоряжении таких людей и всегда производят желаемый эффект. Непогрешимое, всеведущее общественное мнение и сегодня (в 1964 году) знает, что теософия – это наихудший обман. И каждый журналист, этот представитель общественного мнения, высмеивает ее при каждом удобном случае. Так что этот «факт», безусловно, установлен.

<sup>35</sup>Эта попытка планетарной иерархии освободить человечество от его эгоизма и сопутствующей ему исключительности, которая в конечном счете подавляет все добрые начинания, оказалась неудачной, так же как и попытка предотвратить ту катастрофу, которая иначе была неизбежна и которая, в самом деле, настигла человечество, две мировые войны.

<sup>36</sup>В особой главе Кингсленд рассматривает явление, называемое то спиритизмом, то спиритуализмом, и дает отчет об отношении Блаватской к этому движению. В относящихся сюда кругах все еще существует прискорбное незнание природы тех явлений, с которыми они имеют дело. Блаватская различала спиритизм и спиритуализмом. Согласно ее мнению, спиритизм – это попытка, используя так называемых медиумов, установить контакт с теми, кто покинул физический мир и перешел в эмоциональный мир. Спиритуализм – это попытка человека установить контакт с теми, кто перешел из четвертого в пятое природного царство. Только 45-я, живущие в «духовном мире» (в мире 45), могут по праву называться «духами».

<sup>37</sup>Простейшая ориентация в знании миров человека должна была научить спиритистов тому, что недавно «умершим» нечего сообщить существенного. Живущие в эмоциональном мире практически не способны ориентироваться в этом мире. Содержание их сознания — это то, что они принесли из физического мира, и они неспособны понять такие явления, которые могут быть изучены только теми, кто приобрел способность «четырехмерного видения». Дело в том, что ни ясновидящие, ни медиумы никогда не узнавали там ничего ценного в реальности. Эмоциональный мир — это мир иллюзий, и все, что сообщается из него, является не чем иным, как личными и субъективными спекуляциями воображения. Знание реальности обретается только в каузальном мире, в мире платоновских илей.

<sup>38</sup>Это еще не все. Эмоциональный мир – это единственно сверхфизический мир, который находится в распоряжении черной ложи. Сатанисты – истинные правители этого мира. Зная о свойствах той эмоциональной материи, которая охотно подчиняется любому выражению сознания, мы понимаем их способность обманывать всех, кто живет в этом мире. Черные появляются, маскируясь под возвышенных духов, и иногда ученики

планетарной иерархии принимали эти копии своих учителей за оригиналы. Это должно многое сказать тем, кто понимает, что черные правители обладают, казалось бы, неисчерпаемыми ресурсами для обмана, копирования всего, что рассказано о высших мирах, высших существах и т.д.

<sup>39</sup>Самое мудрое, что может сделать ушедший человек, – это попытаться избавиться от своей эмоциональной оболочки и обратиться к тем людям в эмоциональном мире, которые там пребывают для того, чтобы оказать помощь с этим. Те, кому удалось обрести каузальное сознание, также в состоянии избавиться от своей ментальной оболочки (своей последней оболочки воплощения) и могут затем провести свое время, ожидая перевоплощения, в том мире истинного знания, где ошибки невозможны, в каузальном мире.

<sup>40</sup>То, что представления теософов о явлениях эфирного и эмоционального миров все еще не очень ясны, явствует из того, что Кингсленд путает инволюционных и эволюционных существ этих миров. Инволюционные существа формируются в инволюционной материи выражениями сознания эволюционных существ.

<sup>41</sup>Хороший художник, который с помощью своего воображения создает точный образ растения, животного, человека, может сформировать такое явление в эмоциональном мире и наделить его теми качествами, которые он может вложить в это свое художественное творение. Как долго живут такие элементалы, зависит от той интенсивности воображения, с помощью которой они были сформированы. Весь эмоциональный мир кишит такими инволюционными существами. Невежды часто путают их с эволюционными существами, которые идут другим путем эволюции, чем человек, и никогда не имели других, кроме агрегатных оболочек. Ясновидящие древности давали этим существам имена, которые дожили до наших дней, такие как гномы, домовые, наяды, нимфы, тритоны, феи, дриады, фавны и т. д. Чтобы отличить эволюционных существ, принадлежащих к эволюции дэв, от инволюционных существ, первых назвали «духами природы». Это часть самого элементарного эзотерического знания – не путать элементалов с духами природы.

<sup>42</sup>Кингсленд пересказывает сцену, описанную Олькоттом в своей замечательной работе «Листы старого дневника», его первую встречу с М. – тогда еще 45-я –который внезапно появился в его комнате и так же внезапно исчез после часа разговора. Кингсленд изложил это как случай «двойника» («астрального двойника»), явления, которое теософы никогда не могли удовлетворительно объяснить, поскольку они не знают о том факте, что вторые я по своему желанию способны физикализироваться (формировать агрегатную оболочку из низших молекулярных видов, точную копию своего организма, существующего где-то еще). Кингсленд рассматривает эти явления как находящиеся «за пределами пространства и времени», что свидетельствует о полном смешении понятий, преобладающем у тех, кто имеет философское образование, будучи дезориентированным философией иллюзии западного субъективизма в духе Канта. В космосе все происходит в пространстве и времени, и это во всех мирах. Другое дело, что каждый атомный мир имеет свой собственный вид пространства и времени.

<sup>43</sup>Человеческое мышление — это наинизший вид ментального мышления (47:7) более чем на 99 процентов. В лучшем случае это позволяет индивиду делать свои собственные выводы из того, что он считает фактами, которыми они редко являются, за исключением фактов, окончательно установленных экспериментальной наукой. Большая часть мышления состоит в повторении людьми услышанного или прочитанного. Если кто-то выдвигает сделанный им вывод, они спрашивают: «Кто это сказал?» Таким образом, если никто не говорил этого раньше, это не может быть правильным. Медленно, шаг за шагом, делаются новые выводы, настолько похожие на предыдущие, что трудно заметить какойлибо прогресс. Вообще говоря, требуется около ста лет, чтобы новая идея проникла в

старый запас фикций. Но если речь идет о мимолетной фантазии, которую можно усилить, глупость распространяется с быстротой огня, и все принимают это как слова мудрости и сущую правду, ибо так сказал авторитет, и этот авторитет должен знать, иначе он ведь не был бы авторитетом.

<sup>44</sup>К таким отступлениям заставляет опыт того, как трудно людям дается мышление. Истинное знание преподается в древних орденах знания. Но откуда они получили свое знание? От планетарной иерархии. Но они не смогли сделать естественный вывод, а именно, что мы получаем все знание от пятого природного царства, а то, что не пришло оттуда (за исключением физических фактов, которые могут быть установлены всеми), не может быть знанием. Вот почему это нужно сказать.

<sup>45</sup>Кингсленд посвящает отдельную главу книге Блаватской «Разоблаченная Изида». О ней, несомненно, можно было бы сказать гораздо больше, о ее происхождении, содержании, цели и т. д. Когда, в каком-нибудь отдаленном будущем ученые поймут, что она во многих отношениях незаменима, вероятно, об этой уникальной книге будет написана целая литература.

<sup>46</sup>Ученый и необычайно большой фанатик такого рода посвятил годы работы тому, чтобы доказать, что книга является компиляцией чужих научных работ и, более того, изобилует недоказанными утверждениями. Он нашел более двух тысяч цитат примерно из четырнадцати сотен различных работ. Сам того не желая, он оказал величайшую услугу тому делу, которому желал причинить вред (как и большинство людей в таких случаях).

<sup>47</sup>Достаточно сказать, что Блаватская никогда не получала даже начального образования, что она никогда не читала никаких научных работ, никогда не заходила в библиотеку. И все же она могла цитировать редчайшие книги из библиотек всего мира, даже рукописи, хранящиеся в Ватикане, в архивах и т. д.

<sup>48</sup>Когда когда-нибудь в отдаленном будущем ученые сумеют понять, что такое странное создание каузальное я, возможно, постепенно до них дойдет, что такое достижение возможно. До тех пор не стоит пытаться объяснить вещи, о которых они в своей премудрости считают себя способными судить, не зная о них ни малейшего понятия, и которые находятся далеко за пределами их способности понимания.

<sup>49</sup>Кажется, нельзя слишком часто говорить, что экзотерист живет в видимости, в мире иллюзий и фикций, а эзотерик живет в мире реальности. Индивид должен сделать окончательный выбор между этими двумя мирами или жить в двух разных мирах, не имеющих ничего общего. Ничто не может быть передано из одного мира в другой, ибо тогда возникнет безнадежное смешение понятий. Эзотерик должен молчать в кругу могущественных авторитетов академий. Когда ученые говорят, что факты эзотерики не согласуются с тем, что они знают, они правы. Они никак не могут согласоваться.

<sup>50</sup>Кингсленд – типичный мистик (как и большинство теософов), охотящийся за я, повидимому, не осознающий того, что я – это монада, первоатом, доступный только в наивысшем космическом царстве. Цель существования человека – обрести все более высокие виды сознания во все более высоких мирах. Это не имеет ничего общего с мистикой, но представляет собой методичный процесс развития согласно законам жизни и предполагает здравый смысл. Чтобы присоединиться к планетарной иерархии, требуется, чтобы индивид приобрел коллективное сознание (сознание общности), и это предполагает, прежде всего, понимание того, что вся жизнь составляет вселенское братство, и оно должно быть реализовано на практике в физическом мире.

<sup>51</sup>Кингсленд проделал хорошую работу, подробно изложив все обвинения в обмане, направленные против Блаватской, и опровергнув их одно за другим. Те, кто не изучал это опровержение, не имеют права ничего утверждать против Блаватской.

#### Примечания переводчика

- 17.15 «давно известно Ложе». Цитата из книги Уильяма К. Джаджа «Океан теософии», глава I, «Теософия и мастера». «Стражи оккультной науки ... в качестве организованного сообщества». Цитата из книги А. П. Синнетта «Оккультный мир», глава II, «Оккультизм и его адепты».
  - 17.16 О «гидре» как символе клеветы см. «Знание жизни Один», 8.8.31.
- 17.31 «от интеллекта мы никогда не перейдем к интуиции». Цитата из книги «Творческая эволюция» Анри Бергсона, стр. 282.
- 17.31 «Ангел с пламенным мечом». Библия, Бытие, 3:24, говорит: «И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Эдемского херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни». «Ибо Господь, Бог твой, есть огонь поядающий, Бог ревнитель». Библия, Второзаконие, 4:24, перекликается с Посланием к Евреям, 12:29, в котором говорится: «Ибо Бог наш огонь поядающий».

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Настоящая Е. П. Блаватская» Генри Т. Лоренси. Эссе является семнадцатым разделом книги Генри Т. Лоренси «Знание жизни Пять». Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.22.

## 18 О ВЕЩАХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ

## Книга, написанная Торгни Сегерстедтом

<sup>1</sup>Те статьи, которые Торгни Сегерштедт, редактор газеты «Göteborgs Handels- och Sjöfartstidning», написал в 1933–1945 годах, были опубликованы в 1948 году издательством «Norstedts» в одном томе: «Mänskligt». Эта книга не должна быть недоступна ни в одном книжном магазине. Она занимает свое место в каждой домашней библиотеке.

<sup>2</sup>Ниже приводится подборка отрывочных цитат из Сегерштедта: несколько высказываний из этой мощной книги. В ней есть много истин, про которые нельзя сказать, что о них говорят слишком часто.

<sup>3</sup>Отвращение к культуре – это болезнь психики, поразившая многих людей в наши дни. Оно сопровождает культуру как тень на протяжении веков. Оно охотно стремится обратно в примитивные условия.

<sup>4</sup>Наше стремление к созиданию имеет своей изнанкой любовь к разрушению. Превосходнейшие творения культуры вызывают эту извращенную жажду разрушения.

<sup>5</sup>Главное творение культуры – это правовой порядок. Он разрушается. Невежественные, нерассудительные массы теперь должны решать, что справедливо и несправедливо.

<sup>6</sup>Мысль должна быть выдрессирована. Пресса, радио и кино служат цели навязывания людям мнений, которых они должны придерживаться согласно взглядам власть имущих.

<sup>7</sup>Многие люди в отчаянии от триумфа крикунов по всему миру. Путь к влиянию сглаживается шумом и хвастовством. Что массы должны быть такими легковерными! По-видимому, они не поняли, что пока обычай предписывал восхвалять разум и гуманность, все признавали эти силы. Даже те, кто глубоко не сочувствовал этим идеалам, притворялись, что уважают идолов того времени. Людям было легче жить в этом мире, если они вели себя так же, как все остальные. Каким пустым культом видимости это было, стало очевидным, когда насилие смогло пробиться к власти. Затем его жестокость была раскрыта. И час самоутверждения пробил для того низкого и подлого, которое до тех пор было сдержано. Оно пошло в наступление против того разума и той гуманности, перед которыми оно до тех пор преклонялось с закоренелой ненавистью.

<sup>8</sup>Но иногда нужно, чтобы жестокость, подлость и глупость набирались смелости и нападали. Тогда гуманность и разум вынуждены сражаться со своими извечными врагами. Представители первых считали, что все в порядке и о рецидиве варварства не может быть и речи. Однако это всегда ошибка.

<sup>9</sup>Странно видеть, как много людей проявляют себя трусами, когда в опасности какоето серьезное дело. Тогда они говорят, что должны учесть свое положение. Странность этого в том, что всегда нужно проявлять внимание к глупым и предвзятым, но никогда к мудрым и к тем, кто с открытой душой. Последние кротки, и поэтому их можно смело игнорировать. Но первых нужно гладить по шерсти, чтобы они не стали агрессивными. Но те, кому были даны доверительные должности, не получили их для того, чтобы вести комфортную жизнь. Если вокруг них царят тишина и покой, это верный признак того, что они не выполняют свой долг быть солью в обществе. Человек пуст, если его не ненавидели и на него не клеветали.

<sup>10</sup>Мы можем уважать отдельного человека в его качестве человека, а не в его качестве практикующего профессию. Если у шалопая есть важное призвание в качестве источника средств к существованию, нам, конечно, не нужно уважать его ради той профессии, которую он забрасывает.

<sup>11</sup>Те профессии наиболее опасны, практикующие которых занимают авторитетные положения. Власть притупляет самокритику. Любая критика воспринимается как личная атака. Никакая критика не раздражает людей больше, чем та, которую они считают оправданной. Вообще-то, никто не должен зазнаваться. Ни один человек не бывает

всегда достоин уважения. Кроме того, уважения требуют только те, кто чувствует себя неуверенно. Одна только глупость требует уважения. Остальные обходятся без него.

<sup>12</sup>Те, кто обращается к людям как к людям, вызывают противодействие, которому они поддадутся. Они заряжают энергией силы, из чьей власти они хотели освободить людей.

<sup>13</sup>Мы живем в «упорядоченном мире» а не в том, где чувству справедливости и уважению к человеческой жизни позволено нарушать укоренившиеся привычки.

<sup>14</sup>«Христианство делает людей респектабельными, помогает им преуспевать в мире, является отличным средством продвижения.» И богословы наслаждаются такой похвалой как долгожданным признанием возвышенности их веры, вместо того чтобы испытывать праведный гнев по поводу такой деградации их религии утилитарной точкой зрения.

<sup>15</sup>Правовая защищенность есть условие той гражданской праведности, на которой в конечном счете зиждется социальный порядок. Когда свободный народ проявил свою собственную волю к жизни в законах и правосудии, продолжение существования общества гарантировано. Чувство справедливости и законности проникло в кровь людей, и жизненно важные функции общества являются проявлениями воли к жизни самого народа.

<sup>16</sup>Когда произвол упрочивается в судебной системе, она теряет свой обязательный характер. Всякий раз, когда неуместным точкам зрения разрешается влиять на принятие или исполнение закона, это разрывает связь между волей народа к жизни и правосудием. Насилие и пристрастность могут маскироваться под сторонников общественной полезности или политической системы; однако справедливость их не признает.

<sup>17</sup>Чувствуя себя в безопасности, обладая свободой и справедливостью, они не обращали на них пристального внимания. Именно вокруг знамени справедливости и свободы с незапамятных времен ведется борьба. Каждый должен выбрать свою позицию. Здесь есть только или — или, а не и — и. Наш выбор зависит от нашей позиции: достигли ли мы гуманности или опускаемся в варварство. Все великое, что мыслили люди, все прекрасное, что они создали, все хорошее, чего они желали, все это звучит как боевая песня в защиту справедливости.

<sup>18</sup>В тот день, когда будет введена цензура, больше не будет рассказов, кроме тех, которые приспособлены к произволу правителей. Ни одна газета не сможет напечатать то, что, как она знает, является правдой и что произошло на самом деле. Отмена свободы слова и свободы прессы хуже, чем преступление, это глупость.

<sup>19</sup>Нацизм показал опасность слишком сильных организаций в обществе. Немецкие профсоюзы не могли выступить против нацизма, потому что людей отучили от личного мнения, приучили к послушанию, отказу от обязательств. В политических вопросах массы соглашались, когда один из стаи брал на себя инициативу. Самостоятельности нигде не было видно. Послушность стала их второй натурой. Но позволять другим мыслить за вас – рискованное дело.

<sup>20</sup>Проявления одного и того же менталитета можно увидеть повсюду. Нашему народу достаточно партийности. Партийная пресса пишет так, как ей приказывают. Некоторые журналисты, являющиеся членами партии, даже хвастаются своим послушанием. «Партийная лояльность» — это то, что они называют отказом от собственного суждения. Иногда они называют это «чувством ответственности», когда отталкивают от себя всю ответственность.

<sup>21</sup>Когда мы видим, как люди без выкрутасов вкладывают все свои силы, рискуют своей жизнью и даже больше, чем жизнью, ради чего-то, что выходит за пределы их индивидуальных существования, свободы и права, это дает нам уверенность в том, что жизнь содержит нечто, в существовании чего у нас часто были основания сомневаться. Они показывают, что качество быть человеком включает в себя не только мелкие и ничтожные вещи, не только то, что вызывает отвращение и холодное отчаяние, но и то

качество, для которого у нас есть только одно имя: величие.

<sup>22</sup>Призыв к «приговору истории» не несет в себе никакого риска. Мы не доживем до того, чтобы услышать ее решение; горькая правда для тех, кто чувствовал себя побитым камнями несправедливых мнений, приятная для тех, у кого были бы основания бояться ее окончательного решения (часто чрезвычайно отличающегося на протяжении веков).

<sup>23</sup>Так же бесполезно утверждать, что «в приговоре будущего есть беспристрастность». Бедные, слабые человеческие существа, которые живут несколько десятилетий, столетий или тысячелетий после того события, которое они пытаются реконструировать, едва ли лучше оснащены к вынесению беспристрастных суждений о нем, чем его современники.

<sup>24</sup>Не люди выносят приговоры истории; это делают сами события. Будущее в целом будет продолжением современной оценки, иногда гротескной, людей и их работы. Шум, крики, обман неотделимы от человеческой жизни. Почему нас раздражает то, что люди измеряют себя и всю свою работу поддельными мерками?

<sup>25</sup>(Эзотерик может добавить, что индивиды четвертого природного царства вообще не в состоянии выносить справедливые суждения. Даже члены высших царств не пытаются этого сделать. Закон посева и жатвы заботится об этом деле. В конечном счете, на протяжении всех воплощений, все будет пожато до последнего зерна. То, что происходит, является результатом причин в прошлом.)

<sup>26</sup>Отсутствие политической зрелости, той степени культуры парламентариев, которая требуется для самоуправления, расчищает путь для тех, кто возводит себя в опекунов своих народов. Йеппе выглядит гротескно в постели барона. Он опасен как лидер народа.

<sup>27</sup>Человек имеет право умереть за идею, но не жертвовать жизнями других на алтарь своей идеи. (Это ошибочное мнение характеризовало диктаторов всех времен.)

<sup>28</sup>Плачевно, если вся пресса страны разделена по партийным линиям таким образом, что каждая газета находится на службе определенной партии, является ее рупором и отстаивает ее дело. Именно это происходит с социал-демократической печатью. Ее задача состоит в том, чтобы отстаивать коллективное мнение партии и вести пропаганду для нее и в жару, и в стужу. Будучи на службе у социал-демократии печать является исключительно инструментом утверждения партийных мнений и прославления партийных руководителей.

<sup>29</sup>Демократический общественный строй страдает столь многими недостатками, что для того, чтобы это общество не выродилось, нужна постоянно бдительная критика. Такая критика не может быть осуществлена печатью, скованной соображениями партийной политики.

<sup>30</sup>Перед несоциалистической печатью стоит более широкая задача: вынудить к большему учету общественных интересов и к большему уважению к объективным фактам.

<sup>31</sup>Лозунг «свобода, равенство и братство» сочетает в себе непримиримые противоположности. Компетентность градуирует всех. О равенстве не может быть и речи. Только в наши дни, под знаменем социал-демократии, равенство утвердилось, пренебрегая свободой. Компетентных всегда мало. Когда число становится решающим, поднимается знамя равенства. Равенство — это религиозная идея, а не социальная. Все души имеют одну и ту же вечную ценность. Их требование человеческого достоинства хорошо подходит для боевого клича, поскольку никто этого не отрицает. Но как они должны это понять? Массовое движение ненавидит градацию и желает системы, в которой всем одинаково плохо. Прогресс останавливается, и наступает застой.

<sup>32</sup>Братство должно основываться на полном отказе от всякой мысли о вознаграждении в любой форме. Ничто не свидетельствует более полно, чем тот факт, что ненависть вырастает из сеяния доброты. Опыт тысячелетий обобщен в пословице, которая гласит, что мир платит черной неблагодарностью.

<sup>33</sup>Опыт не в силах привить людям моральные качества. Единственное, чего может

достичь опыт, – это заставить людей приспособиться к реальности.

<sup>34</sup>Общественность без разбора проглатывает то, что ей предлагают в виде информации и мнений. Простой смертный изо дня в день забывает о том, что он слышит и читает, и ветер прессы уносит его, как пушинку, сегодня в одном направлении, завтра в другом.

<sup>35</sup>Почему наш милостивый Бог выбрал именно эту планету как убежище для преступников-психопатов? Была ли она особенно подходящей для этой цели или это было просто потому, что нужно было зарезервировать какое-то место для сумасшедших парней, чтобы они могли там возиться друг с другом?

<sup>36</sup>В любом случае жители этой планеты ведут себя как преступники-психопаты. Все народы лихорадочно заняты подготовкой к убийству друг друга.

<sup>37</sup>Безнадежность дела в том, что, когда один народ охвачен этим безумием, другие вынуждены идти следовать за ним. Ни одна народ не может оставить свой дом без защиты, если сосед проявляет все признаки планирования нападения. Так что все это начинается. И мы двигались по этому кругу с незапамятных времен. Всякий раз, когда звучит разумный голос, идиоты начинают яростно кричать, что война и убийство – высший долг мужчины, грабеж и разрушение – истинное призвание мужчины.

<sup>38</sup>Нет ни малейшего сомнения в том, что все те движения, которые называются большевизмом, фашизмом и национал-социализмом, являются чумой интеллекта. Менее уравновешенные нервные системы не обладают сопротивляемостью и поддаются болезни. Рассудительность более или менее выводится из строя по определенным направлениям, способность мышления парализуется. Путаные идеи больного движутся только по определенным готовым линиям. Больной ведет себя презрительно и деспотично по отношению к тем, чья психика не проявляет тех же патологических изменений, что и его собственная.

## Примечания переводчика

18.1 Торгни Сегерштедт (1874–1945), доктор философии, был шведским теологом и профессором истории религий. Политически либерал, он был видным и бесстрашным критиком социализма, независимо от того, принял ли он интернационалистическую форму, как в России, или националистическую форму, как в Германии. См. также примечание к абзацу 4.4.8 эссе «Теология» в книге «Знание жизни Четыре», написанной Лоренси. Название книги Сегерстедта «Mänskligt» здесь переведено «О вещах человеческих».

18.18 Сегерстедт написал свои слова о цензуре на фоне суровой реальности и личного опыта. Из-за его бескомпромиссной риторики против национал-социалистической политики Германии во время Второй мировой войны восемь номеров его газеты были конфикскованы шведским правительством, которое пыталось поддерживать строгий нейтралитет между воюющими сторонами.

18.26 «Йеппе выглядит гротескно в постели барона.» Это намек на «Јерре раа Вјегдет eller den forvandlede Bonde» (Йеппе на горе, или Преображенный крестьянин), 1722, знаменитую комедию датско-норвежского философа, историка и драматурга Людвига Хольберга (1684–1754). Йеппе — крестьянин, которого подкаблучивает его неверная жена. В своем несчастье он прибегает к сильному пьянству. Однажды местный барон и его слуги находят Йеппе мертвецки пьяным и спящим на своей навозной куче, и решают провести социальный эксперимент. Они несут Йеппе в поместье барона, где кладут его, все еще спящего, в постель барона. Когда он просыпается, они ведут себя так, как будто Йеппе — барон. Йеппе, в последнее время самый презираемый и униженный член общины, поддается этой шараде и быстро превращается в мелкого тирана. Мораль пьесы — то, что неквалифицированные люди, если их наделить властью и авторитетом, вскоре станут невыносимыми деспотами, — рассказана бароном в заключительных стихах. Сегерстедт

и Лоренси предполагали, что их читатели знакомы с датской и норвежской литературой на языках оригинала (которые очень близки к шведскому), поскольку это входило в учебную программу шведской средней школы.

Приведенный выше текст представляет собой эссе Генри Т. Лоренси «О вещах человеческих». Эссе является восемнадцатым разделом книги Генри Т. Лоренси «Знание жизни Пять». Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.26.

## 19 В ГАРМОНИИ С БЕСКОНЕЧНЫМ

## Книга, написанная Ральфом Уолдо Трайном

<sup>1</sup>«В гармонии с бесконечным», несомненно, лучшая книга Трайна и первейший продукт движения «Новая мысль». Можно сказать, что она суммирует те основные идеи, которых придерживается это движение.

<sup>2</sup>Отношение к учению Христа характерно для этого жизневоззрения. Оно категорически отвергает все теологические построения, в которые было закутано простое учение Иешу, и принимает только то, что согласуется с собственными словами Иешу в Евангелиях. В целом это согласуется с попыткой реформации христианства, предложенной немецким теологом Йоханнесом Мюллером (Эльмау) и сформулированной в его книгах «Die Bergpredigt» («Нагорная проповедь») и «Die Reden Jesu» («Речи Иисуса») в пяти томах.

<sup>3</sup>Следующий эзотерический комментарий к произведению Трайна не был написан с намерением принизить или обесценить эту удивительную книгу, драгоценность в сокровищнице христианской литературы. Даже если в ней отсутствует та эпистемологическая основа, которая необходима для гилозоика, она обладает неоспоримыми достоинствами, которые будут указаны здесь вкратце.

<sup>4</sup>Религиозное мировоззрение последовательно рассматривает существование как состоящее только из двух миров: чувственного мира и духовного (бесконечного, космического) мира. То, что так называемый космический мир не совсем так прост, вероятно, скоро будет установлено и другими людьми, а не только теми, кто приобрел каузальное сознание.

<sup>5</sup>Несомненно, состояние здоровья человека в значительной степени зависит от его отношения к жизни. Зная, что перерождение (перевоплощение) и закон жатвы (закон причины и следствия, кармы) неизбежны, мы понимаем, что для обеспечения прочного здоровья требуются и другие энергии, помимо энергии эмоционального и ментального сознания.

<sup>6</sup>«Контакт человека с божественностью» – это просто его контакт со своим Аугоэйдом, который является «душой» человека, его спасителем и связью с планетарной иерархией. Но наши теоретические представления в этом отношении, какими бы правильными они ни были, ничтожны по сравнению с контактом с нашим сверхсознанием, как бы мы его ни называли. И для многих людей простое отношение Трайна к божественности более доступно и поэтому более значимо психологически.

<sup>7</sup>Эзотерик также понимает, что Эмерсон в своем ментальном мире не мог знать, как его учение было воспринято его потомками. Однако такие маленькие теоретические ошибки не имеют большого значения по сравнению с тем ошеломляющим впечатлением, которое должно произвести его сочинение, особенно на мистика в его высшем эмоциональном сознании. Даже эзотерик чувствует, как эти оживляющие эмоциональные энергии заметно трогают его сердце.

Приведенный выше текст представляет собой эссе «В гармонии с бесконечным» Генри Т. Лоренси. Эссе является девятнадцатым разделом книги Генри Т. Лоренси «Знание жизни Пять». Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.26.

## 20 НАУКА

#### 20.1 Важность науки

<sup>1</sup>Исследование природы устанавливает факты и, конечно, оно право в пределах, определенных для естественных наук, за исключением гипотез и теорий. Гипотезы и теории имели бы собственную ценность, если бы указывали правильное направление. Но к сожалению, они редко оказываются чем-то большим, чем тупики.

<sup>2</sup>Величайшее значение исследования природы заключается в собранных им фактах, которые следует рассматривать статистически, чтобы опыт мог быть сохранен для потомков и разумно использован эзотерическими исследователями в будущем.

<sup>3</sup>Мы очень много знаем о явлениях трех низших физических молекулярных видов (49:5-7). Справедливо Гете говорит: «Если бы мудрость мира сего была безумием пред Богом, не стоило бы доживать до семидесяти лет.» К сожалению, существует воображаемая мудрость, основанная на догадках и спекуляциях, и именно на нее ссылался гностик Павел.

<sup>4</sup>Экспериментальные дисциплины представляют собой систематизированный опыт. Теория основана на этом опыте. Многим людям не хватает понимания того, что опыта всегда недостаточно, но что этот опыт, тем не менее, является существенным. Презрение к опыту — это доказательство нерассудительности.

<sup>5</sup>Нет ничего более ошибочного, чем презрение, проявляемое некоторыми сектами к научным исследованиям, которые являются путем человека к знанию физического мира, того мира, который является несравненно самым важным, даже единственно важным миром, с точки зрения человека. Тот, кто ведет жизнь, которая физически по возможности совершенна, без каких-либо спекуляций о вещах, которые так или иначе должны быть приняты на «слепую веру», сделал свою физическую жизнь лучшей из возможных.

<sup>6</sup>Человек есть прежде всего физическое существо, и только в физическом мире он способен развиваться. Помимо того, что человек есть физическое существо, он есть первое я, что означает, что он проходит периоды покоя в эмоциональном и ментальном мирах между воплощениями. На своей нынешней общей стадии развития он не может стать каузальным я и, вообще-то, не может стать таковым, пока не перестанет жить для себя, не начнет жить для человечества, развития и единства.

<sup>7</sup>Наука помогает нам вести более целесообразную жизнь в физическом мире в полной свободе от любых авторитетов. В этом заключается важность науки. Ее ограниченность видна в том, что она ничего не может знать о высших мирах, высших царствах. Но это знание высших миров должно быть знанием, а не слепой верой. Именно слепая вера всегда сбивала людей с пути истинного, приводила к тому, что они попадали в руки тех, кто присвоил себе власть над «душами» и вводил человечество в заблуждение как в физическом, так и в сверхфизическом отношении.

#### 20.2 Критика науки

<sup>1</sup>Критика науки (научно-исследовательских дисциплин), конечно, не направлена на само научное исследование, которое неустанно, хотя и медленно продвигается вперед к расширению знания о реальности. Тот вклад, который оно внесло за последние сто лет, в целом заслуживает похвалы.

<sup>2</sup>Критика направлена на три явления: на тенденцию к догматизации временных гипотез, тенденцию, которая задерживает прогресс, который иначе был бы еще большим; на отказ медицинских исследований исследовать содержание реальности вещей, которые они считают ненаучными; на ненужную борьбу между взглядами разных школ, в которой те, кто борется друг с другом, ясно показывают свою неспособность к

синтетическому мышлению.

<sup>3</sup>Когда наука станет самокритичной? Метод самокритики рано или поздно должен стать общепринятым. Авторитеты должны перестать быть авторитетами, ибо такой вещи, как авторитет, не существует.

<sup>4</sup>Почему ученые не могут понять? Почему они не будут расследовать? Почему пионеров всегда отвергали и презирали? Почему каждая революционная идея, которая влечет за собой совершенно новый способ рассмотрения, отвергается априори?

<sup>5</sup>Только что упомянутые препятствия – это явления, которые должны вызывать интерес у психологов. Они, конечно, не могут их решить, потому что это могут сделать только эзотерики. Все это проистекает из непонимания того, как мало человек может исследовать, из отсутствия научного смирения перед проблемами.

<sup>6</sup>Эзотерик не борется с чужими взглядами и мнениями. Подобные находятся на разных стадиях развития и выполняют на них свои задачи. Такое отношение эзотерика, конечно, не мешает ему указывать на ошибки искателям, чтобы помочь им в их работе по освобождению. Это нечто совершенно отличное от бессмысленной критики или желания лишить людей того, что для них ценно. «Каждый должен попасть в рай по-своему.» Однако, то, что эзотерик считает своей жизненной задачей, — это борьба с той догматической нетерпимостью, которую проявляют ученые нашего времени, когда они отказываются исследовать все новые идеи и предложения, выдвинутые на первый план отдельными исследователями, отказываются, потому что эти новые идеи противоречат временно господствующим догмам.

#### 20.3 Фундаментальная ошибка науки

<sup>1</sup>Фундаментальной ошибкой научного способа рассмотрения является вера науки в свою способность судить обо всем. Чтобы привести пример: с точки зрения науки, то, что не может быть обнаружено с помощью химического анализа (поскольку материальная энергия, действующая в данном случае, относится к более высокому молекулярному виду), просто не существует или не может иметь никакого эффекта. Когда ученые не могут объяснить эффект, они отмахиваются от этого вопроса, объясняя эффект, будто бы вызванный «воображением». Это объяснение заведомо неверно, поскольку в других связях психологические факторы никогда не считаются оказывающими наименьшее влияние на материю или на органическую жизнь. В последнее время врачи были вынуждены отказаться от этой догмы. Но она все еще годится для того, чтобы ее использовать, когда они хотят отрицать такие вещи, которые наука не в состоянии объяснить своими примитивными ресурсами, ибо они всегда останутся примитивными, какими бы «утонченными» ученым ни удавалось их создавать. Дело в том, что с помощью физических методов они не могут установить существование «сверхфизических» энергий.

<sup>2</sup>Насколько нерассудительны ученые, достаточно явствует из их некогда общепринятой гипотезы о том, что вообще не существует законов природы. Вся история науки была отрицанием вещей, которые она со временем была вынуждена признать реальными. По сей день ученые отрицают все, что не укладывается в их системы догм. Научные гипотезы едва ли лучше банальных верований, действительных в течение нескольких лет. Несмотря на этот факт, каждой гипотезы упрямо придерживаются, как будто она окончательна.

<sup>3</sup>Сначала магия была отвергнута, потому что она «противоречит законам природы». Затем законы природы были отвергнуты. И это называется наукой. И проводники общественного мнения спокойно проглатывают такие вещи, а затем клянутся словами учителя, будучи одинаково нерассудительными во всем, будь то наука, религия или политика. Любая ложь пригодится тем, которые верят, что они разумные существа. И

что такое различные политические идиологии, кроме построений воображения, одна хуже другой? И у всех у них миллионы сторонников.

#### 20.4 Метод гипотез

<sup>1</sup>Фундаментальная ошибка научного метода состоит в том, что он исходит из гипотез, как если бы они были истинами. Однако ничто прочное для мышления, для мировоззрения не может основываться на гипотезах, но это именно то, что они делают и всегда делали, та же ошибка, что и в прагматизме.

<sup>2</sup>Каждая гипотеза превращается в догму, которая правит, пока у них не появится новая гипотеза, которая также превращается в догму, и так продолжается бесконечно.

<sup>3</sup>Ученые защищают свои ошибки своим лозунгом «с нынешней позиции науки». Поль Бьерре совершенно справедливо говорит, что это утверждение несостоятельно: «Число взаимно противоречащих взглядов растет безгранично по мере прогресса науки» ... «научные расхождения увеличиваются по схеме катящегося снежного кома». Это правильно. Наука тонет в гипотезах

<sup>4</sup>Чем больше развивается наука, чем дальше продвигаются исследования, тем больше представлено объяснений одного и того же явления и тем больше возникает неопределенность. Это осознают ученые, которые более осведомлены и рассудительны, чем средний человек. Однако они должны поддерживать видимость, что относительно легко, поскольку общественность не понимает разницы между наукой и технологией. Именно триумфы технологии ослепляют невежд.

<sup>5</sup>До сих пор наука не продвинулась дальше той стадии, на которой самые абсурдные причуды привлекают пристальное внимание и считаются возможными объяснениями. До сих пор они не поняли, насколько далеки от истинного знания господствующие способы рассмотрения, что не может быть и речи о том, чтобы они «попали в точку», прибегая к таким догадкам. Неужели они не способны учиться на опыте, который показывает статистикой, что гипотеза едва переживает своего изобретателя?

<sup>6</sup>Они делают новое открытие о природе материи. И сразу же астрономы и физики готовы выдвинуть новые объяснения космоса, галактик и т. д. Когда они увидят нелепость такой процедуры? Что они не в состоянии решить эти проблемы?

<sup>7</sup>Гипотезы науки несостоятельны. Это фундаментальная аксиома, которую необходимо прививать, чтобы противодействовать растущему научному догматизму. Предположения являются предварительными и не соответствуют истине. Мы должны осознать, что скептицизм, с его сомнением в способности человеческого разума решать сверхфизические проблемы, является единственно логически оправданной точкой зрения. Мы должны научиться различать то, что мы знаем (что мы можем установить с помощью окончательных фактов), и то, чего мы не знаем. Все, что мы не можем знать, не можем установить, есть и остается неопределенным. Это верно в отношении большинства вещей, о которых мы не можем сказать ни какими они являются, ни какими они не являются. Личный опыт никогда не сможет стать общезначимым. Эзотерик придерживается правила, гласящего, что лучше быть сомневающимся, чем «верующим» во все такие вещи, которые не каждый может установить. Человечество во все времена сбивалось с пути истинного, потому что мы не видели необходимости в логическом сомнении, проявляемом здравым смыслом.

### 20.5 Научный догматизм

<sup>1</sup>Наука – это новый идол, перед которым падают все большее число людей, обожая его. Сначала теология претендовала на исключительное право на истину. Затем пришла философия. И теперь настала очередь науки тиранить человечество.

<sup>2</sup>Наука всегда права, ибо сегодня она придерживается одного мнения, а завтра –

другого.

<sup>3</sup>Наука сразу отвергает все, что она не может объяснить сама по себе с помощью тех гипотез, которые она считает научными. Так было всегда и, вероятно, будет всегда. Тщеславие учености кажется неискоренимым. Наука идет вперед шаг за шагом, и если кто-нибудь осмелится пропустить шаг или два, этого несчастного заклеймят как фантаста, шарлатана, обманщика. Теоретически каждый шаг должен быть тщательно исследован и подтвержден как вероятный с помощью большого числа экспериментов, и может считаться окончательным только после того, как он будет общепризнан международным научным миром. На практике часто бывает достаточно того, что новые гипотезы хорошо согласуются с принятыми фикциями и поэтому уже «правдоподобны». Они не замечают, что при этом их рассуждения носят круговой характер.

<sup>4</sup>Наука не принимает ничего революционно нового, пока ее к этому не вынудят факты, которые даже непрофессионалы считают неоспоримыми. Все революционные научные открытия всегда отвергались современными научными авторитетами и королевскими академиями. Научный догматизм в своем роде так же непоколебим, как и теологический.

<sup>5</sup>Наука экспериментальна. Один этот факт должен сказать тем, кто может мыслить, что наука никогда не должна быть догматичной, что она должна быть способна доказать истинность каждого утверждения, которое она делает, с помощью фактов, которые окончательно установлены и не противоречат другим фактам.

<sup>6</sup>Мы не имеем права предполагать, что наука непогрешима. Вера в науку, как и любая вера, является эмоцией и поэтому абсолютна. Тем самым разум отключен, и все дальнейшие обсуждения излишни. Вы не рассуждаете с верующими.

<sup>7</sup>Науке предстоит пройти долгий путь, прежде чем она сможет определить разницу между верой (эмоциональностью) и обучением (ментальностью) в науке. Общественное мнение вообще не в состоянии высказать правильное мнение. Демократическая вера в общественное мнение, как и любая другая вера, не более чем суеверие.

<sup>8</sup>Как часто мы слышим, как представители науки заявляют, что ниже их достоинства изучать такие вещи, как астрология, гомеопатия, хиропрактика, ясновидение, телепатия, магия и т. д.

<sup>9</sup>Но дайте им гипотезу, которую они легко постигают. Тогда это чистая правда, даже если она будет опровергнута через несколько месяцев. Вот это наука!

<sup>10</sup>Представители науки жалуются на легковерие людей. Эти представители, кажется, не осознали, что сама наука почти в такой же степени использует это легковерие. Немного самокритики и воздержания не повредит тем догматикам, которые прививают свои «гипотезы» общественному мнению. В тех вещах, которые наука осуждает как суеверия, чаще содержится «зерно истины», чем в научных гипотезах. Наука изобилует суевериями.

<sup>11</sup>Следует надеяться, что в будущем кто-нибудь напишет историю науки. Что <del>нужно</del> подчеркнуть в такой истории, так это тот факт, что догматизм враждебен знанию. Нужно привести много примеров того, как авторитеты отказывались рассматривать такие идеи, которые могли бы изменить их способы рассмотрения. Нужно показать, что наука всегда была по-детски догматичной и смеялась над всеми, кто не принимал временно господствовавшие гипотезы. Правда, сомневающихся она не сжигала на костре, но всегда изливала на них свое высокомерное презрение. Ученым нужно раз и навсегда внушить, что они слишком часто не знают, о чем говорят, а только верят, что знают. Они слишком невежественны в отношении реальности, чтобы иметь право делать абсолютные заявления.

## 20.6 Наука отрицает сверхфизическую реальность

<sup>1</sup>Наиболее характерной чертой современной научной и философской позиции является ее априорное отрицание сверхфизической материальной реальности и ее отрицание возможности знания этой реальности, причем последнее отрицание, конечно, вытекает из первого.

<sup>2</sup>В Индии есть йоги, которые знают лучше. Но скептически настроенным западным людям бесполезно пытаться ознакомиться с их знаниями. Они отказываются выдавать что-либо из этого тем «варварам», которых они, с некоторой долей справедливости, называют западными учеными.

<sup>3</sup>Пока люди довольны своей ученостью, своей рассудительностью, своей дерзостью и своим самоутверждением, они вполне могут это делать. Никто не хочет лишать их тщеславия. Даже шут – хозяин своей мудрости.

<sup>4</sup>Сверхфизика есть не что иное, как суеверие – это догма, установленная наукой раз и навсегда и вдалбливаемая ежедневно в общественное мнение, в образованных людей и в выпускников высших учебный заведений во всех мыслимых отношениях.

<sup>5</sup>Против этого взгляда эзотерики утверждают, что наука безуспешно пыталась решить даже самые тривиальные проблемы, что она отрицает или отмахивается от явлений, которые не может объяснить, что ее попытки объяснения часто менее разумны и правдоподобны, чем те, которые представлены эзотериками, которые просты и должны на самом деле казаться очевидными тому, кто потрудился изучить систему эзотерики.

<sup>6</sup>Наука — это физикализм, и она не признает ничего сверхфизического. Она отказывается признавать существование материальных миров высших видов. Она отказывается даже рассматривать вопрос о том, выживет ли индивид после разрушения своего организма. Она будет вынуждена это сделать. Раньше, чем через сто лет, исследователи смогут заснять процесс умирания, проследить, как эфирная оболочка освобождается от организма и как впоследствии эмоциональная оболочка освобождается от эфирной оболочки. И задолго до этого немало научных истин исчезнет в подземных камерах отброшенных догм через бесшумно закрывающийся люк.

## 20.7 Наука – это физикализм

<sup>1</sup>Факты, которые может установить наука, остаются фактами трех низших физических молекулярных видов (49:5-7). Человечество в состоянии решить большинство проблем, относящихся к видимому физическому миру, и это исключительно благодаря исследованию природы.

<sup>2</sup>Остальные физические проблемы, то есть те, которые должны быть объяснены, исходя из физического эфирного мира (49:2-4) или из сверхфизических миров, остаются неразрешимыми для физической науки. Ясновидение также не способно устанавливать факты в тех областях сверхфизического эмоционального мира, 48:4-7, в которых оно может воспринимать явления, но такие восприятия остаются совершенно ненадежными даже в тех случаях, когда речь идет о постоянной объективной эмоциональной реальности.

<sup>3</sup>Ученым еще предстоит очень, очень многому научиться, прежде чем они смогут осознать, что причины физического хода событий кроются в сверхфизической материи. Мы все еще можем прочитать утверждения о том, что «законов химии достаточно для объяснения жизненных процессов без необходимости предполагать какие-либо силы метафизического рода». Ошибка, профессор! Химии предстоит пройти долгий путь, прежде чем она сможет объяснить все жизненные процессы. Если химики не осознают этого факта, то им остается открыть больше жизненных процессов.

#### 20.8 Наука ничего не знает об аспекте сознания

<sup>1</sup>Научные открытия природы материи и технологические применения законов природы повлекли со собой такие поразительные и ослепительные триумфы, что люди забывают, что существует такая вещь, как аспект сознания существования. Но тогда они недовольны, несчастны, страдают психическими расстройствами со всеми своими электронными устройствами, автомобилями, самолетами и т. д. Физические вещи – это еще не все. Возможно, они поймут это когда-нибудь в будущем, после того, как устроили хаос.

<sup>2</sup>Со временем ученые осознают, что они не могут судить о природе материи. Но сколько времени пройдет, пока они не придут к соответствующему осознанию аспекта сознания? Эзотерик, по крайней мере, понял это: людей можно назвать идиотами в психологическом отношении. Они едва открыли существование сознания, но считают себя способными делать заявления по относящимся сюда проблемам и решать эти проблемы с помощью некоторых случайных предположений и мимолетных фантазий. Поэтому следует однозначно заявить, что только члены пятого природного царства способны решать проблемы трех аспектов реальности.

<sup>3</sup>Это большой шаг вперед, что те, кто занимается проблемами материи, пытаются вернуться к Пифагору. Даже если они этого не осознают, это подразумевает косвенное признание того, что «древние» знали больше, чем современные ученые. В любом случае хорошее начало.

## 20.9 Вера в то, что «органическая жизнь» является единственной формой жизни

<sup>1</sup>Ученые начинают понимать, что традиционное разделение на неорганическую и органическую материю является слишком поверхностным способом рассмотрения. Но они все еще говорят об «органической жизни», как будто это единственная форма жизни. Тот факт, что минеральное царство является эволюционным царством, должен дать науке понять, что ее разделение природы на неорганическую и органическую материю в основном ошибочно. Эти термины могут быть сохранены, но их определения должны быть изменены.

<sup>2</sup>В связи с этим эзотерик может дать следующую информацию. Вся материя обладает сознанием. Живо все, в том числе и те формы, которые наука называет «неорганическими». Все планеты, включая те, на которых отсутствует «органическая жизнь», являются обитаемыми мирами, в которых проходит эволюция от минеральной стадии до божественной стадии.

<sup>3</sup>Во всех органических процессах свою работу выполняют микроорганизмы. Существует бесчисленное множество видов таких микросуществ, невидимых даже в самые мощные микроскопы, вплоть до наивысшего физического молекулярного вида (49:2). Поэтому даже так называемая неорганическая материя в конечном счете состоит из чрезвычайно малых «жизней». Дальнейшее изучение такого явления, как заболевание раком, могло бы направить ученых по правильному пути.

<sup>4</sup>Наука, которая знает все или, во всяком случае, является единственным авторитетом, которому разрешено делать заявления обо всем, давно заявила, что «жизнь» в нашей солнечной системе существует только на нашей планете. Похоже, что современные ученые не так уверены в этом, что, конечно, является шагом вперед. Поэтому они из предосторожности допускают, что, возможно, на Марсе тоже есть жизнь. Но это должна быть «органическая жизнь». Это единственная жизнь, которая годится для них.

<sup>5</sup>По-видимому, ученые все еще не знают, что именно «органическая жизнь» является крайне редким исключением в отношении жизни. На всех планетах нашей солнечной системы существует шесть природных царств, но высшая органическая жизнь существует только на нашей планете. Оболочки монад, таким образом, также оболочки трех

низших физических молекулярных видов (49:5-7), почти без исключения являются агрегатными оболочками.

<sup>6</sup>Один профессор астрономии читал по радио лекцию о других солнцах и заявил, что он и его коллеги не смогли установить, что у этих солнц есть планеты, и поэтому этот ученый человек сказал, что, возможно, наше солнце единственное во вселенной, окруженным планетами.

<sup>7</sup>Это должно быть лакомым кусочком для Католической церкви, на которую тогда не стали бы давить, чтобы объяснить, как люди на других планетах могут быть спасены, поскольку бог не мог распять своего единственного сына сколько угодно раз. Но Адамы и Евы с других планет, возможно, оставили яблоки в покое, так что бог не счел необходимым ради своей праведности отправлять всех их потомков в вечный ад. К сожалению, профессор сделал неверное предположение. Почти у всех солнц есть планеты и эволюции. Но есть и исключения. Одно из них — Сириус, у которого нет планет, но он окружен концентрическими материальными оболочками. Сириус берет на себя из других солнечных систем монады, которые желают пройти специальную подготовку для выполнения функций в пятом отделе космических царств.

## 20.10 Изнанка медицинской науки

<sup>1</sup>Многие люди воздерживаются от изучения медицины, потому что они не хотят резать трупы, заниматься вивисекцией и экспериментировать над людьми. Многие приходят в профессию, не зная, что их ждет. Это звучит так идеалистично: «уметь помогать людям». Когда иллюзии рассеиваются, профессия остается.

<sup>2</sup>Плохо, что студентов-медиков учат быть догматиками. Отказ медицинской науки заниматься психологическими исследованиями, гомеопатией, свето- и цветотерапией, хиропрактикой и т. д. является достаточным доказательством догматического отношения, с которым должно бороться всеми средствами. Для эзотерика такие надменные манеры просто смехотворны. В этом отношении, как и во многих других, Скандинавия является настоящим оплотом неисправимости, показывающим отсталость во всех сферах, кроме чисто физических наук.

<sup>3</sup>Психиатры хотят отправить эзотериков в психиатрические больницы. И эзотерики считают, что медицинская наука, которая давно должна была бы понять, что научно объяснить реальность невозможно, должна не посметь открыто показывать свою инфантильность в психологических вопросах.

<sup>4</sup>Мы можем только сожалеть о том чудовищном восприятии жизни, который заставляет врачей продлевать агонию и страдания всеми имеющимися в их распоряжении средствами, когда жизнь больного все равно уже невозможно спасти. Это извращение – наказывать врачей, которые позволяют природе идти своим чередом в случаях неизлечимой болезни.

 $^{5}$ Пока медицинская наука цепляется за свою совершенно неоправданную позицию непогрешимости, она должна ожидать, что рассудительные будут все более скептически относиться к ее необоснованным притязаниям.

<sup>6</sup>Медицинская наука добилась больших успехов в определенных областях. Терапия, однако, находится в состоянии хаоса и будет оставаться там до тех пор, пока врачи не приобретут физико-эфирное зрение и не смогут изучить эфирную оболочку.

Медицинская наука добилась больших успехов в определенных областях. Но терапия находится в состоянии хаоса и будет оставаться в нем, пока врачи не приобретут физическое эфирное зрение и не смогут изучать эфирную оболочку.

#### 20.11 Медицинской науке предстоит революция

<sup>1</sup>Величайшее открытие медицинской науки все еще находится в будущем. Эзотерик знает, что во всех областях этой науки произойдет полная революция в тот день, когда физики и физиологи вместе откроют существование эфирных оболочек организмов.

<sup>2</sup>Это будет его величайшим открытием, ибо эфирная оболочка является самим принципом физической жизни, проводником жизненных энергий, истинных функций жизни и необходимым условием существования всех человеческих, животных и растительных организмов. Материальные энергии эфирного мира являются источником всей физической активности во всех физических царствах. Организмы – это просто автоматы. Знание эфирных энергий и способов их действия древние называли «магией».

<sup>3</sup>Когда медицинская наука откроет существование эфирной оболочки, она поймет также, что болезнь в основном возникает в эфирной оболочке. Тогда медицинская наука направит свои усилия на правильную активизацию эфирной оболочки. По мере того, как они будут искать все лекарства, скрытые в растительном царстве, откроется огромное поле исследований. Напротив, те лекарства, которые могут быть получены из минерального царства, не самые подходящие. Когда диета человека благодаря растительной пище будет «эфиризирована», большая часть болезней исчезнет автоматически.

<sup>4</sup>Гомеопатия, которую так высмеивают авторитеты, в большинстве случаев является единственно разумным методом лечения. На современной стадии медицинская наука не может постичь гомеопатический принцип. Только когда врачи откроют эфирную оболочку, они смогут увидеть, что энергии гомеопатических средств являются эфирными, что они действуют на эфирную оболочку организма, а не на сам организм, поскольку их действие — это действие эфирных энергий той материи, которой таким образом разбавляется. Чем выше потенцирование ядов, тем сильнее действие присущих им эфирных энергий, тем больше их способность вызывать излечение. Будучи достаточно разбавленными, яды являются лекарствами. Слюна становится ядом, если ее достаточно концентрировать. Химики не могут открыть гомеопатические средства, поскольку высокие потенциалы, необходимые для их действия, ускользают от всех химических анализов.

### 20.12 Дезориентация человечества

<sup>1</sup>Люди, неискушенные в философии, которые довольствуются простыми словами, которые, по их мнению, имеют разумное значение (дают информацию о реальности), всегда вводятся в заблуждение. Не только в политике имеются софисты и демагоги. Они присутствуют во всех сферах миро- и жизневоззрения. Либо они защищают свои старые верования (теологические, философские или научные), либо выступают в качестве пророков новых построений воображения. И все они преуспевают в том, чтобы обмануть людей и способствовать усугублению дезориентации и общего смешения понятий, которые и раньше были серьезными.

<sup>2</sup>Характерно для отсутствия ясного мышления даже у выпускников университетов и неуверенности в их представлении о реальности и жизни, что они сразу же принимают любую новую так называемую научную гипотезу как открытие реальности и провозглашают ее окончательным решением «этой проблемы». Когда «ядерные» физики в своих экспериментах не могли найти управляющие ими законы, профессорам, преподавателям и школьным учителям не нужно было больше, чтобы знать, что законов природы вообще не существует. Когда в их экспериментах казалось, что материя «растворяется в ничто», им не нужно было больше, чтобы заявлять, что «материя растворяется в энергии». Конечно, мы и раньше знали, что общая рассудительность слаба, но то, что они все дали себя провести первой необоснованной, примитивной гипотезой, несомненно, было неожиданностью для эзотериков. Теперь мы это знаем.

<sup>3</sup>Просто поднимите сенсацию, которая является «настоящим хитом», и люди сразу же

проглотят ее. Но представьте самую разумную систему, которая когда-либо была допущена к публикации, самую совершенную «рабочую гипотезу», объясняющую реальность, и люди не проявляют к ней никакого интереса. «Видите ли, это ненаучно». Конечно, это не так. Но, возможно, в будущем люди узнают, где находятся границы науки, что наука может знать, что может только верить, что знает, и о чем не может судить. Во всех таких случаях, в которых правильное объяснение должно быть найдено в сверхфизической материи (с ее энергией), обстоятельство, которое наука никогда не сможет установить, каждое данное объяснение окажется кувырком.

## 20.13 Университетское образование

<sup>1</sup>Университетское образование считается очень хорошей вещью. Но все теологическое, юридическое, медицинское и гуманистическое образование состоит в обучении памяти. Это высшее образование мало чем отличается от школьного образования, которое состоит в том, чтобы знать, о чем говорится в книгах (следовательно, о том, во что другие люди верили), и уметь переформулировать это собственными словами. Неудивительно, что принятые догмы передаются из поколения в поколение и в большинстве случаев становятся неискоренимыми. Только математически-естественнонаучно-экспериментальные дисциплины заставляют людей исследовать самим. Тогда они узнают это из своего собственного опыта и благодаря своим собственным экспериментам.

<sup>2</sup>Согласно опыту понимающих, самоучки, изучившие предмет самостоятельно без профессора, как правило превосходят выпускников университетов. Самостоятельные занятия требуют способности к размышлению. При этом человеку не нужен профессор, чтобы рассказать ему, о чем идет речь.

<sup>3</sup>Нам всем нужны учителя, но есть большая разница между учителем, который учит своих учеников мыслить, и тем, кто притворяется диктатором. Задача учителя – сделать себя лишним, а не выставлять напоказ свое самомнение.

### 20.14 Каждая так называемая наука – это не наука

<sup>1</sup>Существует много различных видов так называемых наук. Само слово «наука» имеет свой блеск от точных наук, математических, единственно настоящих наук. Но власть слов над мыслью огромна, и все, что обозначается термином «наука», имеет вид непогрешимости, что является гротескным. Согласно бездумному попугайтсву общественного мнения, все, что называется «наукой», также «научно доказано», и тогда нет смысла пытаться исправить соответствующие глупые утверждения.

 $^{2}$ Характерно для университетского менталитета, что теологи и юристы называют свои системы фикций «научными».

<sup>3</sup>Конечной причиной непримиримого противопоставления между теологией и наукой является предположение теологов о том, что все знание является откровением, и предположение ученых о том, что оно является результатом исследований природы. Оба правы и оба неправы. Только эзотерик может решить эту проблему, как и все другие фундаментальные проблемы.

<sup>4</sup>Теологи утверждают, что они являются научными исследователями. Они исходят из обычного определения науки как систематизированного обучения. Однако их обучение – это обучение теологических фикций на протяжении веков. Если мы довольствуемся этим определением, то почти все можно сделать «наукой». Однако такая наука не имеет ничего общего со знанием реальности, хотя именно так создаются всевозможные «развлекательные науки». Если такие вещи называются «наукой», мы должны найти какойто другой термин для обозначения научных дисциплин, которые имеют дело с реальностью: естественных и технических наук.

<sup>5</sup>Философию также нельзя назвать наукой в первоначальном смысле слова «наука»,

поскольку она имеет дело с крайне субъективными представлениями людей, чистыми спекуляциями о реальности.

<sup>6</sup>История как наука также носит сомнительный характер. Конечно, можно установить факты о прошлом, но эти факты не очень многочисленны, и большинство так называемых исторических фактов, мягко говоря, сомнительны. Даже «установленные факты» о современной истории слишком часто оказываются откровенно ложными, о чем свидетельствует расхождение во взглядах на события прошлого.

### 20.15 У безумной мании экспериментов есть последствия

<sup>1</sup>Ученые утверждают, что все тепло земли изначально исходит от солнца. Эзотерики утверждают, что наука не в состоянии делать заявления по этой проблеме.

<sup>2</sup>Только две пятых тепла земли исходит от солнца. Три пятых производится в результате магнитно-вибрационного взаимодействия между планетарной эфирной оболочкой (49:2-4) и земным магнетизмом, факт, который наука не в состоянии установить.

<sup>3</sup>Так называемые ядерные взрывы разрушают эфирную оболочку планеты. Само собой разумеется, что это имеет последствия для способности земли производить тепло. Более того, это позволяет проникать тем видам материи, которые должна была бы поглотить эфирная оболочка. Поскольку физические материи не приспособлены к таким энергиям, последние могут оказывать разрушительное воздействие.

<sup>4</sup>Предоставляется научным исследованиям со временем открыть последствия для организмов этого причинения ущерба. Человечество в свое время испытает на себе последствия безумных авантюр невежества.

## 20.16 Настоящие и предполагаемые пионеры

<sup>1</sup>Величайшие ученые – это отнюдь не всегда те, кого общественное мнение называет авторитетами. Последние, как правило, те, кто знал, как использовать идеи великих неизвестных, настоящих первооткрывателей.

<sup>2</sup>Пионеры, которые опережают свое время на сто лет, никогда не ценятся своими постоянными. Те, кого прославляют и кем восхищаются, – это те, кто синтезирует современные идеи и, еще больше, те, кто популяризирует открытия. Один пример. В глазах общественного мнения французский астроном Фламмарион был великим астрономом, даже «величайшим». Он вообще не был таким. Он был, как называл его начальник Леверье, «поэтом».

### 20.17 Наука находится на стадии цивилизации

<sup>1</sup>Современная наука находится на стадии цивилизации, даже и в ментальном отношении (принципиальное мышление, 47:6). Совсем другое дело, что некоторые ученые находятся на стадии гуманности. В этих случаях они опережают свое время и в некотором отношении показывают дорогу. Это вовсе не обязательно означает, что их собственные системы фикций могут служить ориентирами. В этом случае системы как Эйнштейна, так и Эддингтона скорее дезориентируют. Бертран Рассел достиг стадии гуманности. Его попытка мировоззрения — такой же промах, как и его жизневоззрение — прямое попадание.

<sup>2</sup>Когда отдельным ученым научной элиты под влиянием своего сверхсознания удается пробудить свое подсознательное понимание в бодрствующем сознании, это отнюдь не означает, что «наука» приняла их идеи. Огромная масса ученых медленно отстает, как правило, опаздывая чаще всего на пятьдесят лет, ибо идея редко опережает общее представление более чем на пятьдесят лет. Эзотерика, наверное, примерно на тысячу лет «опередила свое время». Возможно, пройдет так много времени, прежде чем она будет общепризнана как единственно по-настоящему разумная и надежная рабочая гипотеза.

Никакие другие гипотезы не продержатся более ста лет. Но тогда эзотерика основана на абсолютной системе знания.

## 20.18 Количественная оценка

<sup>1</sup>После эпохи, когда важность логики была переоценена, мы теперь живем в другую эпоху, когда важность математики переоценена. Тенденция к односторонней переоценке характерна для всех экспертов во всех областях. Поэтому мы не удивляемся, когда представитель количественного анализа делает преувеличенное утверждение, что «нет логической или методологической причины (хотя может быть практическая причина) для отрицания того, что такие понятия, как добрая воля, чувство ответственности и трудовая этика, могут быть сведены к количественным терминам». Да, квантологи, конечно, есть! Качество и количество, правильно понятые, навсегда остаются отдельными, как логика и математика. Любая попытка количественной оценки логики приводит к абсурду.

## 20.19 Только интуиция решает проблемы реальности

<sup>1</sup>Экзотерическая философия считала себя способной решать проблемы с помощью построений воображения. Эта философия в свое время будет заменена эзотерической философией. Последняя исходит из эзотерической аксиомы, гласящей, что только интуиция может решить проблемы реальности и жизни. Интуиция есть то сверхсознание, которое имеет доступ к каузальному (47:1-3) и эссенциальному (46) сознаниям. Тот, кто посвящает свою жизнь попытке решить определенную проблему, может получить от этих сознаний вспышку, которая дает решение. Но это происходит не так часто, как предполагают невежды.

 $^{2}$ Открытия в математических науках — это идеи из мира идей и ничего такого, к чему можно было бы прийти путем спекуляций или расчетов. Если идеи приходят из подсознания (как полагал Пуанкаре), то это старые забытые идеи, которые были вызваны через воспоминание заново.

<sup>3</sup> Наука применяет индуктивный метод и тем самым никогда не придет к правильному решению. Если ему удается решить свои проблемы, то это происходит благодаря «вспышке гениальности», полученной исследователем. Кажется, они еще не заметили, что такая вспышка гениальности не является индуктивной. Они не могут этого увидеть, так как это понимание блокируется научными догмами.

### 20.20 Ученые ничего не знают об эзотерическом знании

<sup>1</sup>Ученые исходят из предположения, что все настоящие знания являются результатом научных исследований. Это показывает, что они ничего не знают об эзотерическом знании.

<sup>2</sup>«В греческой науке существует много идей, которые являются истинными предчувствиями открытий, сделанных современными физиками.» Какое великолепное признание! Но, конечно, это не могло быть чем-то большим, чем «предчувствия». Почему в современной науке нет таких «предчувствий»? Когда эти всезнайки постигнут, что это было тайное знание? Что они знают о гилозоической эпохе в греческой мысли?

<sup>3</sup>Знание реальности и жизни существовало во все века. На нашей земле оно присутствует с тех пор, как человек развился настолько, что начал схватывать, постигать и, со временем, понимать. Эзотерическое знание, полученное людьми, должно было быть приспособлено к их возможности воспринимать.

<sup>4</sup>Атланты обладали эмоциональным объективным сознанием и в ментальном отношении способностью к простейшему умозаключению. Только за последние сто тысяч лет или около того разум развился до какой-то степени. Древнейшим школам знания около пятидесяти пяти тысяч лет. То, что нам рассказывали о могучем знании атлантов, было

работой высшего духовенства, достижениями, которым люди научились подражать.

<sup>5</sup>Это знание было отменено из-за злоупотребления. Впоследствии это знание хранилось в секрете, и люди в целом были сведены к обучению на собственном опыте. Это самоприобретенное знание — то, о котором историки знают и считают единственно существующим.

## 20.21 Науку и эзотерику не следует путать

<sup>1</sup>Эзотерика — это знание, полученное от планетарной иерархии. Ее факты и аксиомы не следует путать с фикциями науки. Ибо, если вы сделаете это, вы получите мешанину, которая не является ни эзотерикой, ни наукой. Это факт, который оккультисты, повидимому, не осознали.

<sup>2</sup>Научная дисциплина спектрального анализа говорит об ультрафиолетовых и инфракрасных лучах. Эзотерика использует совсем другие понятия. Любая неспособность отделить научные и эзотерические понятия друг от друга приводит к смешению понятий. Когда в будущем наука осознает свою ограниченность и фиктивность своих понятий, она изменит свои способы рассмотрения.

<sup>3</sup>Наука и философия настолько дезориентированы, что те члены планетарной иерархии, которые пытаются ориентировать философов и ученых в реальности, взяли на себя почти невыполнимую задачу. Они должны все переосмыслить, уменьшив по измерению свое знание, чтобы его можно было адаптировать к научному словарю, который не имеет аналога их восприятию реальности. Это отнюдь не означает, что они недооценивают огромную исследовательскую работу, проделанную наукой. Они полностью одобряют это и нередко выражают свое восхищение, ибо понимают, что невозможно сделать больше, чем делается имеющимися методами.

### 20.22 Наука не может найти настоящих причин

<sup>1</sup>Химический анализ не может открыть наиболее важные качества исследуемых веществ. Химический анализ никогда не выходит за пределы эфирного молекулярного вида (49:4), и он не может обнаружить энергии более высоких видов, чем упомянутая. Однако химики должны обладать знанием об этих высших видах, чтобы установить такую простую вещь, как так называемая пищевая ценность человеческой пищи. Наука, будучи физикализмом, не сможет найти настоящие причины физических явлений и событий, пока не обнаружит существование эфирной материи, эфирного мира и эфирной оболочки. После того, как наука откроет два низших вида физических эфирных молекул, не только химия, но и все науки, изучающие свойства материи, будут полностью революционизированы.

<sup>2</sup>Ученые верят, что они знают, что такое материя и энергия. Они кое-что знают о физической материи. Но следующие факты, возможно, могли бы дать им пищу для размышлений. Физический атом содержит миллиарды первоатомов. Динамис в первоатоме, когда сознание этого первоатома полностью владеет динамисом, является энергией, достаточной для построения космоса. В песчинке или гомеопатической «сахарной пилюле» содержится неограниченное количество латентной энергии.

<sup>3</sup>Наука тщетно пыталась открыть истинную природу света, электричества, тепла, гравитации, магнетизма, химического сродства и сцепления. Вероятно, мало пользы имеет информация о том, что существуют соответствия между этими семью явлениями и энергиями семи отделов. Задачей будущих исследований должно быть выявление этих соответствий.

<sup>4</sup>Закон причины и следствия – это закон, который наука не в состоянии объяснить. Нет изолированного закона, но законы – это комплекс законов, проявляющихся в силах, приходящих с разных направлений и действующих в разных направлениях. Науке никогда

не удастся установить существование и действие этих сил. Она может полагать, что способна изолировать их в определенных пределах, и, конечно, преуспевает в этом, потому что сама установила эти пределы. Восприятие закона все еще находится на примитивной стадии, несмотря на все триумфы науки в определенных областях, которые можно рассматривать математически. Чисто экспериментальные науки, безусловно, могут обнаружить «тенденции», но эти явления разветвляются так, что их число постоянно увеличивается.

## 20.23 Наука понятия не имеет о своей ограниченности

<sup>1</sup>Наука как идеал – это система установленных фактов. К сожалению, наука далека от реализации этого идеала. Ибо фактов науки слишком мало, чтобы можно было составить систему. Вот почему ученые дополнили факты гипотезами и другими фиктивными объяснениями (догмами). Они не осознают, что тем самым они сделали саму свою систему фиктивной.

<sup>2</sup>Но даже если бы из науки было вычищено все фиктивное, так что остались бы только факты, наука тем не менее была бы ограничена установлением фактов в пределах примерно одного процента реальности, «видимой» физической реальности (49:5-7). Даже если наука начала проникать в эфирный мир (49:4), все же она эзотерически слишком невежественна, чтобы делать заявления о физической эфирной реальности. Она не предполагает своей огромной ограниченности. К сожалению, ученые все еще далеки от эзотерического понимания того, что около 99 процентов возможных фактов еще предстоит установить.

<sup>3</sup>Только эзотерики могут судить о том, где находятся пределы возможностей исследования природы. Другое дело — определить, каких результатов может достичь исследование в этих пределах с учетом его нынешних ресурсов. Сами исследователи должны быть в состоянии это увидеть. Как ни странно, Ледбитер совершил ошибку, предположив, что «атомные исследователи» проникли в сверхфизическую эмоциональную материю (48:1-7). Они не могут даже достичь физического атома (49:1).

<sup>4</sup>Если бы ученые имели лишь слабое представление о масштабах своего огромного невежества, это навсегда освободило бы их от догматизма, дало бы им понять, что изготовление гипотез относится к «детской стадии» науки, что их обучение — это всего лишь подготовка к знанию. Но разве это много потребовать, чтобы они осознали это? Ибо нужно человеку быть каузальным я, чтобы уметь отличать то, что он знает, от того, чего он не знает о реальности.

<sup>5</sup>Системы фикций, принятые философами и учеными, являются реальными препятствиями для развития сознания и тем сопротивлением, которое встречают все попытки освобождения от догм жизненного невежества. Это, в свою очередь, связано с теми претензиями на авторитет, которые принимаются всеми попугаями и парализуют способность к размышлению у самих верующих. Именно эти массы верующих усиливают сопротивление и делают всех пионеров мучениками.

## 20.24 Даже наука является жертвой «майи»

<sup>1</sup>Согласно планетарной иерархии, слово «майя» в его первоначальном значении относится ко всем представлениям, составленным людьми о реальности и жизни в физическом, эмоциональном или ментальном мирах. То, во что люди верят, что они знают в этих трех мирах, – это спекуляции невежества. В этих мирах нельзя приобрести знания, что бы ни утверждали спириты и ясновидящие.

<sup>2</sup>Наука может исследовать три низших молекулярных вида физической материи, но не физические эфирные молекулярные виды (49:2-4), во всяком случае, пока нет, хотя исследователи начали проникать в наинизший эфир (49:4). Именно по этой причине

«майя» относилась и к физической реальности. Только когда в будущем науке удастся открыть физическую эфирную оболочку человека, она сможет вообще составить какиелибо правильные представления о физической материи. Энергии, производящие движение, являются эфирными энергиями. Наука пока не может определить, каким образом действуют эти энергии. Конечно, философы неправильно поняли, что подразумевалось под «майей», поскольку они ничего не знали об эфирной материи или, вообще-то, ничего о реальности. Они исходили из терминов, используемых Демокритом, Платоном и Аристотелем, терминов, которые они были обязаны неправильно понять.

<sup>3</sup>Лучшие мыслители среди ученых имеют все основания задуматься над одной из фундаментальных аксиом эзотерической психологии: «наши фикции ослепляют нас от нашего собственного незнания реальности и жизни». Те фикции, которые мы приняли, мешают нам открывать и после открытия принимать те факты, которые мы получили в подарок от планетарной иерархии.

<sup>4</sup>Если ученые не могут осознать огромную ограниченность науки в отношении знания, это просто означает, что они ослеплены своими собственными фикциями, представления, которые они составили себе о реальности. Планетарная иерархия готовит открытия, которые научат их чему-то совершенно иному.

## 20.25 Наука примет гилозоику

<sup>1</sup>Смысл жизни есть развитие сознания. Человек в физическом мире и человек, над которым господствуют научные способы рассмотрения, полностью сосредоточен на аспекте материи, чтобы ориентироваться в существовании, о котором он, строго говоря, ничего не знает, и до сих пор он сбивался с пути, будучи дезориентированным теологическими и философскими идиологиями. Неудивительно, что после такого двухтысячелетнего заблуждения у него должно быть скептическое отношение ко всему сверхфизическому. Однако будет сделано так много открытий, что для того, чтобы найти им разумное объяснение, он будет вынужден изучить, полезна ли гилозоическая ментальная система.

<sup>2</sup>Следует отметить, что речь здесь идет о ментальной системе и что содержащиеся в ней понятия не соответствуют восприятию реальности, применяемому пятым природным царством, но применимы только в пределах человеческого разума и понимания существования, возможного для человека. Эта система не соответствует тому восприятию реальности, которым обладает пятое природное царство, но и не противоречит ему, что явствует из того, что система была сформулирована именно представителем планетарной иерархии. Это система, которую могут использовать все исследователи, как естествоиспытатели (исследователи аспекта материи), так и психологи (исследователи аспекта сознания). Мы ведь очень хорошо понимаем, что теологи и философы не принимают ее, поскольку она делает их излишними.

<sup>3</sup>Наука достигла предела своих исследований. Только после того, как наука примет гилозоику в качестве рабочей гипотезы, она поймет, что ее гипотезы и теории несостоятельны, а относящиеся к ним методы исследования ошибочны. Но, вероятно, человечеству придется подождать пару сотен лет, прежде чем это осознание начнет пробуждаться.

## 20.26 Наука и Гилозоика могут встретиться

<sup>1</sup>Конечно, теологи не могут отказаться от догм, установленных соборами церкви и папами (не знающими прошлого, реальности и жизни). С этих позиций мы не можем ожидать ничего, кроме противодействия всем аспектам развития. Некоторые черты того же догматического цепляния за устаревшие способы рассмотрения все еще видны у авторитетов медицинской науки. Тем отраднее видеть, как «дела идут» в правильном

направлении в кругу естествоиспытателей. Даже если у представителей науки остается много устаревших взглядов (особенно в Скандинавии, и в первую очередь в Швеции), революционные идеи пионеров встречают все большее понимание. Что наиболее обнадеживает, так это зарождающееся осознание того, что научные гипотезы не должны превращаться в новые догмы, но в целом не имеют большей ценности истины (содержания реальности), чем догадки и предположения. Возможно, они смогут перестать рассматривать гипотезу как вероятную и свести ее к тому, что она есть, к «возможности». Только после такого переосмысления появляется перспектива того, что экзотерическая наука и эзотерическое знание встретятся на какой-то общей почве.

<sup>2</sup>Разумно предположить, что биология может стать таким местом встречи. Факты эзотерической истории о развитии органической жизни в растительном, животном и человеческом царствах, конечно, в бесчисленных деталях расходятся с научными изложениями. Но детали не важны для понимания биологической эволюции в целом и как протекающего законосообразно процесса природы. Споры биологов о деталях — это одно, главный принцип — другое, и последний — это то, о чем должны знать неспециалисты. Теории естественного отбора или мутаций и т. д., или факты эзотерики об уровнях развития воплощающихся монад не имеют отношения к этой связи.

## Примечания переводчика

- 20.1.3 «Es wäre nicht der Mühe wert, siebzig Jahre alt zu werden, wenn alle Weisheit der Welt Torheit wäre vor Gott». Иоганн Вольфганг фон Гете, «Wilhelm Meisters Wanderjahre», кап. 70. «Ибо мудрость мира сего есть безумие пред Богом». Библия, 1 Коринфянам, 3:19.
- 20.2.6 «В этой стране каждый должен попасть в рай по-своему». («Hier muss ein jeder nach seiner Fasson selig werden») Фридрих II Прусский в письме министру фон Брандту по поводу католиков и протестантов в Пруссии.
- 20.3.3 «Клянутся словами учителя» то есть, они имеют слепую веру в авторитета. Это выражение встречается и у Гораца («iurare in verba magistri»), и у Гете («auf des Meisters Worte schwören»).

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Наука» Генри Т. Лоренси. Эссе является двадцатым разделом книги Генри Т. Лоренси «Знание жизни Пять». Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.30.

## 21 ПСИХОЛОГИЯ

## ЭКЗОТЕРИЧЕСКАЯ И ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

## 21.1 Психология как наука

<sup>1</sup>Психология еще не достойна своего названия «наука». Без эзотерического знания оболочек человека, молекулярных видов оболочек, видов сознания этих молекулярных видов, различных оболочечных центров и относящихся к ним энергий, перевоплощении, стадий и уровней развития, значения латентности и многих других существенных фактов психология и педагогика не имеют требуемой научной или объективной основы. То же самое относится и к психиатрии. Она применяет свои методы лечения совершенно наобум. Если человек раньше не был «тронутым», он сильно рискует стать таким с помощью этих методов.

<sup>2</sup>Все науки, имеющие дело с сознанием и относящимися к нему явлениями, являются и останутся чисто спекулятивными без помощи эзотерики. Как психология, так и психиатрия и парапсихология могут устанавливать факты и собирать статистику. Но что касается причин, того, что на самом деле происходит в том, что кажется происходящим, не может быть ничего, кроме догадок. Сколько бы они ни экспериментировали, их гипотезы и теории остаются субъективными спекуляциями невежества. То же самое можно сказать обо всех спекуляциях о сверхфизической реальности.

<sup>3</sup>Психологи еще не осознали, что, проводя свои исследования сознания, они практикуют «метафизику» или, выражаясь более правильно: действуют в области сверхфизики. Как эмоциональное, так и ментальное сознание относятся к сверхфизическому. Физическое сознание – это просто чувственное восприятие. Только эзотерики знают, что нервная система, включая мозг, может воспринимать сверхфизические вибрации.

<sup>4</sup>Они могут по-настоящему осознать эти факты только тогда, когда они приобрели высшее объективное сознание и тем самым могут одновременно установить процесс сознания и процесс энергии в материальных оболочках.

<sup>5</sup>Шведский философ Эдвард Петрини опубликовал проницательную попытку анализа эмоциональной жизни, «Psykologiska dogmer, ett bidrag till känslans psykologi» («Психологические догмы, вклад в психологию эмоций»). Эта работа также ясно показывает, что бесполезно ожидать, что психологи придут к каким-либо результатам. Значение этой работы (которую, как ни странно, обошли вниманием), однако, заключается в ее критике тех догм, которые господствовали в психологии с 1773 года, когда немец Зульцер предположил, что эмоция является самостоятельной функцией. Ранее считалось, что эмоция – самое неясное из всех восприятий. Такова была сумма психологии 200 лет назад. Петрини показывает, как мало они могут понять в наше время.

<sup>6</sup>Каждый психоаналитик или психосинтетик, способный к самостоятельному мышлению, имеет настолько большой индивидуальный опыт, что он не может принять чужую систему, но строит свою собственную спекулятивную систему. Со временем количество систем увеличивается, так что, наконец, каждый искатель создал свою собственную «религию», свою собственную «философию», свою собственную «научную теорию». Так должно продолжаться, пока они не поймут, что предположения о сознании, сделанные учеными, в целом являются неудачными догадками. К тому времени они, возможно, будут готовы изучить гилозоику. Только от нее они получат правильные решения своих проблем. Только в ней они найдут рабочую гипотезу, из которой все они смогут исходить.

## 21.2 Эзотерическая и экзотерическая психология

<sup>1</sup>Эзотерическую психологию (лучше: изучение сознания) не следует путать с экзотерической психологией, «научной» психологией, преподаваемой в школе и университете. Они останутся отдельными. Эзотерик и экзотерист имеют непримиримые способы рассмотрения всего, что находится за пределами области науки, и эта область более ограничена, чем наука может себе представить: молекулярные виды «видимого» мира, 49:5-7. Таким образом, экзотерическая психология была и останется физикалистской психологией. Экзотерическая психология не в состоянии объяснить различные виды сознания, ибо все подобное относится к сверхфизической реальности, которую физикалисты отвергают. С этим ничего нельзя поделать, пока наука окончательно не примет гилозоику как единственно состоятельную рабочую гипотезу. Этого она, несомненно, не сделает в течение следующих ста лет.

#### 21.3 Психологи не знают, что такое сознание

<sup>1</sup>Психологи еще не знают, что такое сознание. Они не знают, что все атомы обладают сознанием, что существует непрерывная серия из 49 атомных видов, каждый из которых последовательно менее сложен, чем предыдущий, и 49 видов все более интенсивного и экстенсивного сознания; что сознание является единым, общим для всех атомных видов; что сознание, следовательно, есть прежде всего коллективное явление, а индивидуальное сознание есть способность, которую каждый атом должен приобрести сам по себе через все более высокие природные царства; что сознание начинается в минеральном царстве и включает в себя всеведение.

<sup>2</sup>Что касается человека, то они ничего не знают о его четырех видах физического эфирного, шести видах эмоционального, четырех видах ментального, не говоря уже о трех видах каузального сознания. Они даже не смогли дать состоятельных определений подсознания и сверхсознания. Так как они неспособны объективно изучать различные молекулярные виды в четырех агрегатных оболочках человека и проявления энергии в центрах этих оболочек, все их психологические понятия являются субъективными построениями воображения (догадками и предположениями).

<sup>3</sup>Психологи считают, что функции сознания связаны с организмом, в частности с центральной нервной системой, что является двойной ошибкой. То, что функционирует в мозге и нервах, – это эфирные оболочки, окружающие и пронизывающие каждую органическую клетку. Также «неорганические молекулы» окружены и пронизаны эфирной материей, но они реагируют по-другому («химическая реакция»). Науке предстоит пройти долгий путь, прежде чем она сможет понять эти процессы. Это требует, чтобы каузальные я посвятили себя науке и выяснили все взаимосвязи.

<sup>4</sup>Джон Б. Уотсон («Бихевиоризм») — один из тех не слишком немногих писателей, которым следовало бы пройти элементарную подготовку по логике и психологии. Таким образом, он утверждает, что «сознание» — это чистое предположение, точно такое же недоказуемое и точно такое же недоступное, как старое понятие «души». Именно дело в том, что конечные факторы реальности — материя, движение и сознание — непосредственно даны, самоочевидны, абсолютны. Они объясняют себя своими способами бытия и не могут быть объяснены далее, только могут быть установлены всеми. Осознать этот факт не должно быть невозможным даже для бихевиориста.

<sup>5</sup>В своем изучении сознания психологи не продвинулись дальше, чем кажутся эзотерику почти неграмотными. Для эзотерика так называемые науки невежества – не более чем иллюзии и фикции, которыми ученые обманывают самих себя. Физические науки, основанные на исследовании видимой реальности, добились огромных успехов в своих областях, и их технологическое применение приводит к таким вещам, которые теологи привыкли называть «чудесами Господа» или «дьявольскими наваждениями». Но как

только наука покидает физический мир и установление фактов в физическом ходе событий, как только она пытается исследовать сверхфизическую реальность, к которой относится сознание, она, вообще говоря, полностью дезориентирована.

 $^6$ Таким образом, то, что знают психологи, вряд ли стоит знать. Возможно, то, что здесь сказано, может дать им пищу для размышлений, заставить их задуматься о том, чем они занимаются.

### 21.4 Психологи не могут классифицировать сознание

<sup>1</sup>Психологам, конечно, трудно разъяснить, что подразумевается под «психикой», трудно различить «интеллект» и «разум». Только эзотерика может объяснить эти вещи.

<sup>2</sup>Разум — это чистая ментальность (47:4-7). Психика, или интеллект, представляет собой переплетение эмоциональной и ментальной оболочек (кама—манас индусов), функционирующее частично как чувство (неясное), частично как воображение (ясное).

<sup>3</sup>Теософы были первыми, кто сказал «психологам» того времени (когда психология была той отраслью философии, которая называлась антропологией), что эмоциональность есть собственная реальность, такой же своеобразная, как феномен (физическая реальность) и ноумен (ментальная реальность). Антропологи ничего об этом не знали. И все же их преемники, психологи, не осознали, что побуждение (воля), чувство и воображение относятся к эмоциональности.

<sup>4</sup>Психологи не знают, что такое чувство и воображение, сколько существует видов чувств и воображения. Человек не сможет этого узнать, пока не научится (с помощью каузального сознания) объективно изучать выражения сознания в шести эмоциональных молекулярных видах.

<sup>5</sup>Выражения ментального сознания проходят через эмоциональную оболочку на своем пути в мозг и бессознательно окрашиваются эмоциональными вибрациями. Это тоже то, что психологи не в состоянии изучить.

<sup>6</sup>Способность к восприятию можно разделить на три различные стадии: начинающееся восприятие чувства, ориентирующее восприятие воображения и ясное восприятие ментальности (когда оно введено в правильную систему). Эзотерическая психология позволяет классифицировать понимание на десять степеней увеличения: эмоциональноментальное с 48:7 до 48:2 и ментальное с 47:7 до 47:4.

 $^{7}$ Бодрствующее сознание определяется чувством и воображением. Бессознательное состоит из подсознания и сверхсознания и определяется комплексом, инстинктом и «вдохновением».

## 21.5 Психиатрия

<sup>1</sup>Существование психиатрических больниц доказывает, что медицинская наука пошла по неверному пути. В современной психиатрии преобладает совершенно ошибочная идиология, факт, который раскроет эзотерическая психология. Психиатрическая терапия должна быть радикально реформирована.

<sup>2</sup>Даже такие вещи, как разговоры об «исцелении души», показывают, что они не знают, что такое душа. Душа не нуждается в исцелении, нуждаются в исцелении только оболочки воплощения.

<sup>3</sup>Каузальное я может изучать предыдущие воплощения, а также следить за процессами материи (сопровождающими процессы сознания) у пациента. Настоящий «ментальный целитель» должен либо быть каузальным я, либо сотрудничать с ним, чтобы уметь различать эти процессы. Это необходимо, если человек не будет довольствоваться более или менее неудачными гипотезами (фикциями). Все, что относится к психике, разуму, душе или духу, одновременно относится к материи, и это могут объективно изучить те, кто приобрел соответствующие виды объективного сознания. Чтобы уметь «войти» в

чужое сознание, индивид должен быть эссенциальным я (46-я).

## 21.6 Психология слишком много внимания уделяет дефектам

<sup>1</sup>Психологи имеют одностороннюю ориентацию на изучение лиц, страдающих психологическими дефектами. Тем самым они ограничиваются аспектом материи и поэтому приходят к ошибочным выводам. Когда они начнут изучать сверхнормальных, гениальных людей, они войдут в правильную область изучения, аспект сознания. Более того, им не хватает тех психологических знаний, которые можно получить только путем изучения «нормальных людей», области, которая до сих пор не исследована. Во время процесса, в котором сознание развивается в различных оболочках, я испытывает ряд эмоциональных и ментальных состояний, которые невежество принимает за патологические состояния (психические расстройства), когда в большинстве случаев они являются «кризисами души», которые совершенно «нормальны» и которые я должно пройти, справиться самостоятельно и без помощи других.

<sup>2</sup>Вместо того, чтобы рассматривать эти трудности как признаки «пробуждения души» и способствовать ее развитию, что, безусловно, требует объяснения и понимания, психоаналитики пытаются устранить эти кризисы и считают, что они вылечили своих пациентов, когда последние чувствуют себя «освобожденными». На самом деле, они препятствовали индивиду в том развитии его сознания, которое было бы результатом, если бы пациент сам решил ту «проблему души», которую должен был поднять кризис. Если кризисы были вызваны проблемами, которые не были решены в прошлых воплощениях и поэтому не находят своего решения даже в нынешней жизни, они вернутся в следующем воплощении, и развитие сознания индивида временно остановится. Вообще говоря, психоаналитики и психиатры приносят больше вреда, чем пользы, используя свои неудачные методы лечения. Только эзотерика дает основные факты, необходимые для понимания «психики».

## 21.7 Психоанализ

<sup>1</sup>Заслуга Фрейда в том, что он заставил психологов признать существование подсознания и направил исследования на эту тему. Еще слишком рано определять, в какой степени возможно будет получить правильные результаты, используя только интроспективный анализ. Однако бо́льшую часть того, что до сих пор было сделано в этом роде, можно назвать ошибочными гипотезами.

<sup>2</sup>Тем самым психоанализ, к сожалению, больше вредит, чем исцеляет. Он может проникать в подсознательные отложения, которые не следует поднимать, но, если их оживить, они могут иметь последствия, аналогичные тем, которые возникают при повторном вскрытии старых ран. Современные психологи не понимают этих отложений и не могут определить, с какими событиями в жизни индивида они связаны, поскольку они не в состоянии изучить прошлые воплощения индивида.

<sup>3</sup>Ничего не зная об отложениях прошлых воплощений в подсознании и о различных оболочках человека с их энергиями, которые всегда дают о себе знать во время бодрствования или сна, у психоаналитика есть очень мало шансов найти выход из лабиринта тех факторов, которые могут соучаствовать в сновидениях. Следовательно, психоанализ находится на неверном пути, полагая, что он способен найти систему откровения в хаотической жизни сновилений.

<sup>4</sup>Психоанализ также содержит элемент самообмана, а именно в том, что аналитик передает свои фикции пациенту, не осознавая этого, так что последний вынужден обнаруживать такие вещи, которые соответствуют этим фикциям, и тем самым создает связь, которая, по-видимому, имеет какое-то значение.

<sup>5</sup>Фрейд изобрел термин «супер-эго». И сразу все поняли, что это такое (все те, кто

считает, что знают все, о чем им не хватает информации). Конечно, это было другое слово для обозначения «души», подумали они. Но это совсем не так. Под «супер-эго» Фрейд подразумевает те табу, которыми нас кормили наши родители, учителя, священники и т. д., и которые впоследствии превратились в эмоции морального принуждения, навязчивые идеи и т. д., которые парализуют свободу человека чувствовать и мыслить самостоятельно. По мнению Фрейда, именно супер-эго в более позднем возрасте становится постоянным источником конфликтов и неврозов. Одна из важнейших задач психонализа — освободить человека от этого рабства. В эзотерике человек освобождается от этой зависимости благодаря своему знанию законов жизни, которые никогда не могут стать запретами и никогда не могут привести к принудительным эмоциям или навязчивым идеям.

<sup>6</sup>Эзотерика не любит психоанализ. В исключительных случаях он может помочь, если вывести комплекс торможения на свет и растворить его. Но с такими комплексами можно покончить путем формирования контркомплексов – методом, способствующим укреплению здоровья пациента.

<sup>7</sup>Общественность, кажется, не научилась видеть разницу между психоанализом и психосинтезом, хотя Поль Бьерре, особенно в Швеции, стремился прояснить противопоставление:

<sup>8</sup>В «научно темных лабиринтах психоанализа психика сводится к психическим механизмам, и изучение ограничивается изучением взаимодействия этих механизмов». «Фрейд мог работать по часу в день месяц за месяцем, сколь угодно долго, разрывая человека на куски ... анализируя тысячи снов, не обнаруживая синтетического фактора в подсознании».

 $^{9}$ Затем всегда остается исследовать, что такое синтетический фактор. Без эзотерической психологии это не удастся.

<sup>10</sup>Что касается психоанализа в общем смысле, достаточно указать, что он — «человеческая дисциплина», а не эзотерическая. Этим все сказано. Это не означает, что «и слепой курице не сподобится зернышко найти». Но это будет не намного больше, чем это. В связи с этим следует отметить одну вещь. Изучающие эзотерику должны изучать и все остальное, ибо ничто человеческое не должно быть им чуждо. Просто знать, что правильно, недостаточно. Человек также должен знать, что ошибочно, ибо это прояснит ему огромное превосходство эзотерики в ее восприятии реальности. С помощью эзотерики он ясно увидит ошибки в том, что выдается за очевидные истины, и это во всех областях человеческой жизни. Также новые причуды представляют определенную ценность, а именно в той мере, в какой они предоставляют нам постоянно новые возможности для тщательного анализа системы эзотерических фактов и тем самым делают наше основное восприятие более жизненным и активным в подсознании, что имеет большое значение, поскольку именно приобретенный самим индивидом синтез опыта спонтанно определяет его видение и действия.

## 21.8 Восприятие сверхфизической реальности, придерживаемое наукой

<sup>1</sup>С удивлением и не без признательной улыбки эзотерик читает о современных парапсихологах и их попытках, исходя из систем фикций современной науки, объяснить сверхфизические явления. Каждый парапсихолог прилагал усилия, чтобы улучшить первоначальную систему с помощью своей собственной. Они упрямо отказываются принять, даже критически проверить, простейшую из всех систем, ту, которую мы получили от планетарной иерархии. Следовательно, они не в состоянии дать реальное, разумное объяснение феноменам, эти удивительно простые, совпадающие объяснения.

<sup>2</sup>Еще одно замечание, которое следует сделать в этой связи, состоит в том, что всякий раз, когда какому-нибудь оккультисту, такому как Штайнер, удается исказить

единственно правильную систему, он всегда приобретает множество последователей. Единственно подлинная, правильная система остается без внимания. Она, конечно, слишком проста. Это не должно быть так просто. Усложнение, по-видимому, является признаком правильности. Они должны задуматься об определении, данном великим Пуанкаре: «Гипотеза тем правильнее, чем она проще». Если бы они могли понять правильность этой гипотезы, они бы не предпочли всевозможную мешанину.

<sup>3</sup>Люди, как известно (и общепризнанно), «дети своего времени», а это означает «пленники предрассудков своего времени». Каждый охотно признает это, когда речь заходит о других людях, но очень редко, когда это говорится о нем самом. Если он признает это, то это признание только в теории, ибо очень немногие осознают это. И еще меньше людей работают над тем, чтобы освободиться от предрассудков, поскольку очищение подсознания – это тяжелая работа.

<sup>4</sup>В фундаментальном смысле это возможно только путем стремления усвоить взгляд планетарной иерархии на миры человека. Это означает покинуть мир иллюзий и фикций и войти в мир реальности, о котором большинство людей понятия не имеют.

## 21.9 Эзотерическая психология – наука будущего

<sup>1</sup>Наиболее важными для развития человеческого сознания науками являются естественные науки, философия и психология.

<sup>2</sup>Философы все еще занимаются своей теорией познания, вопросом о возможности и пределах знания. На этот вопрос естественные науки и психология могут ответить лишь частично. Человек никогда не сможет ничего знать о его пределах, пока не приобретет знания о существовании пятого природного царства. Старая философия завершила две свои задачи: развить способность мышления и дать понять, что все спекуляции приводят только к фикциям. Собственная цель философии состоит в том, чтобы установить идеи в мире идей (каузальном мире), при чем человечество приобретает знание о реальности. Это также является целью развития человеческого сознания. Смысл жизни есть развитие сознания. Тем самым психология заменяет философию как достойный предмет дальнейших исследований.

<sup>3</sup>Психология есть изучение сознания в пяти оболочках человека. Современная физиологическая психология ограничена сознанием организма, таким сознанием, которое человек имеет общим со всеми организмами. Чтобы психология была точной, требуется, чтобы эзотерическая психология заменила экзотерическую психологию. Это, в свою очередь, требует исследователей, обладающих эмоциональным, ментальным и каузальным умом (объективным сознанием).

<sup>4</sup>Приложениями естественных наук являются технологические науки. Их фантастические достижения ввели многих в заблуждение, направив все их внимание на физический аспект материи, как если бы он был сущностью существования. Безусловно, эти науки выполняют великую задачу – разработать машины, чтобы освободить человека от рабского труда. Но затем остается направить человека на использование своего досуга для развития сознания. Использование его, чтобы «убить время», бесцельно носясь по дорогам и в воздухе, будучи увлеченным очарованием скорости, можно назвать частью примитивного взгляда на жизнь.

## 21.10 Грядущей психологии придется пробиваться

<sup>1</sup>К сожалению, современная медицина и психология являются физикалистскими и антиметафизическими науками. В результате этого исследование человеческого сознания должно преодолеть жесткое сопротивление. Эта борьба, по-видимому, будет долгой и трудной. К сожалению, психоаналитики и парапсихологи упорно отказываются рассматривать эзотерическую психологию, которая могла бы предоставить им

превосходную рабочую гипотезу. Вместо этого они предпочитают шаг за шагом продвигаться вперед через ряд несостоятельных теорий и тем самым препятствовать своему постижению и пониманию. Психосинтетик, доктор Роберто Ассаджоли из Флоренции, Италия, опубликовал ряд работ, которые, конечно, были подвергнуты замалчиванию, поскольку он эзотерик. Постоянно видно, что эзотерику даже обсуждать не следует, и что мировоззрение, однажды приобретенное учеными, остается неискоренимым. Эзотерике придется подождать нового поколения ученых, которые будут изучать различные мировоззрения без предвзятости в отношении своих возможностей более простого, более общего объяснения явлений жизни.

## ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА СТАДИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ

#### 21.11 Человек не мыслит

<sup>1</sup>Университетская учеба состоит в том, чтобы узнать и записать то, что сказали другие. Когда человек способен воспроизводить чужие мысли, используя свои собственные слова, тогда он ученый. Того, кто мыслит что-то новое, будут проваливать, не будут продвигать, будут высмеивать. Вся наша цивилизация состоит в интеллектуальном попугайстве. Когда люди научатся мыслить самостоятельно, а не просто попугайничать?

<sup>2</sup>Люди путают временную связь с причинной связью, так как их никогда не учили различать их во всех отношениях. Люди думают, что какое-то лекарство вылечило их, потому что они выздоровели, приняв его. В большинстве случаев они выздоровели бы и без его приема, что показала Венская медицинская школа. Социализм улучшил социальные условия, потому что технология одновременно сделала возможным изобилие, революционизировав производство.

<sup>3</sup>Халтурщики в литературе, искусстве и музыке считались гениями. Если указать на то, что господствующие нормы во многих отношениях ошибочны, то появятся гении, проповедующие, что «безноративность» — единственно правильное. Если сказать, что «десять заповедей божественного закона» не являются божественными заповедями, то появятся пророки, проповедующие убийство, воровство, умышленный обман, клевету и т. д. Выше их способности к пониманию то, что «десять заповедей» являются результатом жизненного опыта человечества в течение миллионов лет и являются самыми элементарными условиями сообщества без трений.

<sup>4</sup>Особенностью интеллектуального стандарта нашего времени является то, что используют бессмысленные лозунги, которые, по-видимому, оказывают парализующее воздействие на их и без того слабую рассудительность.

<sup>5</sup>Если человек позволит своему свету сиять, когда разговаривает с другими, это может разоблачить его: это признак того, что он думает, что понимает больше, чем те, кто слушает; что он недооценивает интеллект других. Это может стать досадным, когда дилетант обучает эксперта, что случается чаще, чем люди думают. Как это иногда бывает, со стороны слушателя также бездумно объяснять суть истории рассказчику.

<sup>6</sup>Обычно наблюдается у бездумных людей, которые считают, что могут эксплуатировать других людей, попрошайничая, что они называют заимствованием, отнимая у других время, чтобы скоротать время, которое они не умеют использовать. Многие люди совершенно наивно считают само собой разумеющимся, что другие люди существуют ради них и что, как они это видят, другие люди должны быть благодарны за их «компанию», настолько благодарны, что эти бездумные приглашают себя на ужин, в места за городом и т. д. Здравомыслящий человек не приходит без приглашения и не наносит визитов, кроме как по договоренности.

<sup>7</sup>Нередко можно встретить людей, которые считают себя настолько образованными и важными, что обижаются, если сообщать им о чем-то, чего они не знают.

Противоположное этому происходит еще чаще: молодые люди учат старших простейшему жизненному опыту.

## 21.12 Нерассудительность

<sup>1</sup>Согласно эзотерике, примерно 99 процентов всего, что, по мнению человечества, ему известно, в некотором отношении ошибочно. Это происходит из-за типичной тенденции человеческого жизненного невежества делать заявления совершенно без необходимости. Как только люди научились «мыслить», то есть делать собственные выводы, а не просто попугайничать, они поверили, что тоже способны «правильно мыслить». Впоследствии они провозглашают свои причуды истинами, так что те, кто не научился «мыслить», верят в эти «истины» и повторяют их, и они, наконец, становятся частью общественного мнения.

<sup>2</sup>Странно то, что эта тенденция неискоренима, пока индивид однажды не достигнет стадии мудрости и вместе с Сократом не осознает (а не просто повторяет поговорку), что он знает недостаточно, чтобы вообще уметь правильно мыслить (во всех вопросах, выходящих за пределы повседневных мелочей).

<sup>3</sup>Все те, кто находится у власти, кажутся жертвами тщеславной веры в то, что они всегда правы, и это тем более проявляется, чем очевиднее их некомпетентность. Тогда более понятно, что сверхразумные люди считают себя непогрешимыми, когда судят о вещах и людях. У них, по крайней мере, есть опыт превосходства в большинстве связей и по сравнению с окружением.

<sup>4</sup>Даже каузальные я становятся жертвами тенденции делать заявления без достаточных оснований. На самом деле этого не должно происходить, поскольку каузальное сознание всегда может решить, знает оно или не знает, что оно может знать, а что не может знать. Но они настолько привыкли иметь правильное знание, что не останавливаются перед каждой новой идеей или каждым новым фактом, чтобы изучить этот вопрос.

<sup>5</sup>Вы редко встречаете человека, обладающего реальным знанием и пониманием в сочетании с осознанием огромной ограниченности человека во многих отношениях. Недостаточно знать больше, быть более способным, чем все, с чем сталкивается человек. Это, безусловно, может быть доказательством превосходства, но не обязательно правильного знания.

<sup>6</sup>Тот эзотерик, который видел ограниченность человеческих способностей, знает, что люди не могут быть правы и что все ошибаются. После многих лет медитации он научился различать то, что он знает, и то, чего он не знает. Поэтому он знает очень мало по сравнению с тем, что, по мнению других, они знают. Но какую солидность это придает, какую надежность и вес, когда ему предоставляется возможность высказать свое мнение, что редко встречается среди всех тех интеллектуальных знатоков, которые знают все. Эзотерик учится молчать не потому, что он не может говорить, а потому, что у него так редко бывает возможность сказать что-то разумное.

## 21.13 Интеллектуальная примитивность человечества

<sup>1</sup>Тот, кто долго смотрит на мир человеческой мысли, видит разделение почти везде. Расистские идеи, националистские идеи, религиозные и философские идеи, эти бесчисленные идиологии способствуют разделению людей друг против друга, вызывают ненависть, подозрения, клевету и преследования. Для эзотерика, который поднялся над всем этим инфантилизмом, это должно выглядеть как одна большая детская, где все шумят и шлепают друг друга, где у них есть шанс, или как «беспокойная палата» психиатрической больницы.

<sup>2</sup>Примитивность человечества проявляется также в том, что «интеллектуальное» общение людей состоит из сплетен. Только некоторые профессионалы (психологи, судьи

и т.д.), похоже, начали замечать, насколько ненадежна болтовня людей. Эзотерик считает все устные данные по существу сомнительными и в большинстве случаев ошибочными. Именно сплетни отравляют общественную жизнь людей, поскольку они продиктованы латентным инстинктом ненависти и хронически воспаленной эмоциональной отталкиваемостью. Бесчисленные браки были разрушительными, потому что жены своей клеветой на своих мужей нанесли им непоправимый вред. Похоже, никто не понял, что это измена и нарушение супружеской верности. Сплетни должны быть заклеймены как безответственные.

<sup>3</sup>Жизненно важно для всего развития культуры, чтобы свет эзотерики проливался на относящиеся сюда проблемы. Люди должны научиться видеть, что они несут ответственность за то, что они мыслят и чувствуют, что приводит к тому, что они говорят и делают.

## 21.14 Демократия и равенство

<sup>1</sup>Психологическая и педагогическая ошибка салонных радикалов и так называемых народных просветителей нашего времени заключается в их фикции о демократии и равенстве. Их практическая ошибка заключается в том, что они учат людей на более низких стадиях развития тому, чего они не могут постичь, но верят, что понимают. Результатом, безусловно, является презрение глупца ко всему, что связано с мудростью. Глупец – хозяин не только своей собственной мудрости, но и мудрости мудрых. Он не догадывается о своем невежестве и неспособности судить. Как он мог схватить, что имел в виду Сократ, говоря, что он был самым мудрым человеком в Греции, потому что он знал, что он ничего не знал, таким образом, осознавал свое безграничное невежество и безграничную неспособность?

<sup>2</sup>На всем пути наверх, через высшие царства, индивида не учат большему, чем он может понять и реализовать. Можно даже сказать, что нереализованная мудрость превращается в немудрость и гибель. Но это истина, которую может увидеть только эзотерик. Однако это явствовало бы из мировой истории, если бы история была истинным описанием прошлого, которым она не является. Нам нужны историки совсем другого рода, которые умели бы писать историю так, чтобы люди могли чему-то из нее научиться.

## 21.15 Мышление должно исходить из системы

<sup>1</sup>В мышлении человек идет от общего к частному. Методическое мышление исходит из системы, ибо это единственный способ мыслить ясно. Отсутствие системы является причиной общей дезориентации и слабости работы людей над размышлениями. Сколько бы они ни анализировали, они никогда не приходят ни к какому результату. Ибо результат (независимо от его качества) есть согласие с системой. Экзотерическое обучение состоит из фиктивных систем. Принятые до сих пор оказались несостоятельными, но все равно сохраняются как аварийные системы за неимением чего-то лучшего. Однако это порождает чувство неуверенности, которое в жизненном смысле приводит к бесхарактерности. Поскольку все экзотерические системы несостоятельны, они одинаково оправданы. «И не знаешь, чему верить». Человек стал «подобным тростнику, колеблемому ветром».

## 21.16 Образование

<sup>1</sup>Самая важная задача школы – научить учеников мыслить. Это условие их стремления к самообучению после окончания школы, что они должны делать, если не хотят оставаться необразованными роботами, которые могут только попугайничать других.

<sup>2</sup>Обучение памяти – это показатель того, что человек имеет легкий доступ к своему подсознанию, это его способность легко пересказывать то, что он видел, читал или

слышал. Больше ничего не нужно, чтобы быть яркой звездой в школе и стать профессором. Это особая способность, которой, к сожалению, часто не хватает настоящим гениям, так что в школе они могут показаться «неодаренными». Если они провалятся на экзаменах, они могут показать свои способности позже в жизни как самоучки. Вера в экзамены, в общую оценку людей по такой квалификации, является доказательством невежества. Экзамен — это доказательство того, что человек приобрел некоторое обучение, а не доказательство его рассудительности или способностей.

<sup>3</sup>«Духовные советники» (в эзотерическом смысле) непременно должны обладать интуицией (сознанием единства). Но тот, чья задача состоит в том, чтобы сформулировать постижимое мировоззрение с фактами, помещенными в их правильные контексты, вероятно, извлекает бо́льшую пользу из методической и систематической логики. Это также относится к педагогам, чья работа состоит в том, чтобы обучать с помощью процедуры дискурсивного вывода.

<sup>4</sup>Как только они «изучили психологию» в средней школе или в университете, самые примитивные предположения о сознании, они считают себя способными судить обо всем психологически, так же, как философы считают себя способными постичь реальность. Для эзотерика это типичный пример той рассудительности, которую получают в учебных заведениях. Когда когда-нибудь в будущем врачи смогут понять, что имел в виду Сократ, говоря, что он «ничего не знает», возможно, от них будут услышаны разумные суждения. Сократ научился той основной разнице, которая существует между знанием и простой верой в свое знание. Наши врачи не научились этому из своего университетского образования.

#### 21.17 ПСИХОЛОГИЯ КОЛЛЕКТИВОВ

<sup>1</sup>Социологи спорят о том, можно ли рассматривать общество как организм или нет. Эзотерик мог бы решить эту проблему для них. Общество является коллективностью сознания и существует как материальная мыслеформа в ментальном мире. Эта мыслеформа растворяется по мере исчезновения общества. Но пока она существует, она оказывает «психологическое давление» на своих членов. То же самое относится и к расам, нациям, кланам, семьям. Никто полностью не избегает такого влияния.

<sup>2</sup>Если составить себе представление о том, что типично для шведского национального характера, то, вероятно, это швед как инженер, его заметный интерес ко всему механическому. Поразительно отсутствие у него психологического понимания, что не мешает ему считать, что он хорошо оснащен особенно в этом отношении. Человеку обычно не хватает того, для чего он считает себя наиболее подходящим. Но поведение шведа за границей и его оценка других наций чрезвычайно подтверждают сказанное здесь о его полном отсутствии психологии.

<sup>3</sup>«Эгоцентрический тип — это продукт самозащиты от несправедливости, осуществляемой усилиями по социализации в материальной области, переходящей в психологическую область, где она превращается в чистое варварство.»

«Эгоцентрический тип является продуктом самозащиты от несправедливости, совершаемой попыткой социализации в материальной области, переходящей в психологическую область, где она превращается в чистое варварство».

<sup>4</sup>«Социальный альтруизм есть подчинение большинству чужих эгоизмов.»

## 21.18 Общественное мнение

<sup>1</sup>Стадная тенденция социально ценна так же часто, как и неразумна и тормозит жизнь. Эта тенденция допускает все виды диктатуры и тирании мнений.

<sup>2</sup>Газеты типичны для общественного мнения, составляющегося из фактов, гипотез, предположений, догадок и вообще-то из сплетни. Так называемые факты могут быть

верными во многих случаях. Но истолкование этих фактов определяется идиосинкразиями истолкователя, различными на разных стадиях развития. Для эзотерика неизбежно, что только каузальные я умеют установить, что является «истинным» (в согласии с реальностью). В большинстве случаев что-то верно, но редко имеет правильное истолкование, даже если это кажется логичным и ошеломительно так. Дело именно в том, что недоступно то, что лежит в подсознании и сверхсознании (то, что находится за «завесой»).

<sup>3</sup>Психологи должны изучать таких людей, которых всегда считают неправыми, что бы они ни говорили и как бы они ни были правы, и других, которых всегда встречают с одобрением, как бы они ни были неправы. Это, конечно, относится к стереотипному мышлению, но также и к «суждению общественности» о человеке. Если кого-то считают остроумным, то все, что он говорит, остроумно, как бы глупо это ни было.

## 21.19 Общественная жизнь

<sup>1</sup>Те люди, которые ищут компании других, чтобы «убить время», показывают тем самым, что они не в состоянии позаботиться о себе, что они неспособны развивать интересы, которые поглощают их внимание, будь то хобби, учеба, изучение или занятие искусством и т. д. Мы здесь для того, чтобы иметь опыт и учиться на нем, а не для того, чтобы «убивать время» тысячами ненужных способов. Первое, чему учат ученика-эзотерика, – это экономить время. Это уменьшает количество ненужных воплощений.

<sup>2</sup>Общественная жизнь – это эмоциональный вид жизни. Люди сами по себе не способны стимулировать свое эмоциональное сознание, дающее им ощущение жизни. Им нужно чужое воздействие. Потребность людей в разнообразии обусловлена одним и тем же состоянием, которое все указывает на общую стадию развития, эмоциональную стадию. Для тех, кто достиг ментальной стадии, общественная жизнь любого рода – это жертва, и они с улыбкой смотрят на нелепую бессмысленность подобных эмоциональных выражений. Поскольку это касается эмоциональной жизни, все ментальное запрещено, а разговоры о «серьезных вопросах» или интеллектуальных проблемах только показывают «неспособность к приспособлению, отсутствие культуры, вежливости, внимания» и т. д. «Кормление животных» стимуляторами является необходимым в этой связи, чтобы снять запреты и «дать волю радости», что еще раз подтверждает сказанное здесь. Многие люди экономят на действительно нужных вещах, чтобы удовлетворить потребности общественной жизни. Конечно, об этом можно было бы сказать гораздо больше, но это предоставляется тем читателям, которым интересно мыслить самими. Вольтер справедливо говорит, что «секрет того, чтобы быть занудой, состоит в том, чтобы говорить все».

<sup>3</sup>Сдержанность человека, его молчаливость в общественной жизни отнюдь не должны указывать (как, по-видимому, считает большинство людей) на невежество, ментальную лень или отсутствие интереса. Есть такие люди, которые не считают нужным ничего говорить или которые наблюдают людей так интенсивно, что они кажутся отсутствующими. Последние также умеют слушать то, что не говорится, но все же имеет значение; что-то соответствующее «чтению между строк» того, что писатель не говорит, но хочет сказать, того, что он имеет в виду.

## 21.20 Сила примера

<sup>1</sup>Большинство утверждений, мнений и суждений является ложным, потому что они выражены категорически, чтобы быть истинными в абсолютном смысле. Тезис о том, что хороший пример обладает силой преображать людей, является примером этого.

<sup>2</sup>Сила примера, несомненно, велика. Она может способствовать повышению или понижению уровня. Опускать несравнимо легче, чем поднимать. Однако силу примера часто

переоценивали, и притом в огромной степени. Крайне желательно провести психологическое исследование, желательно подкрепленное статистическими материалами. Это покажет, что тезис верен только при определенных условиях, как физических, так и эмоциональных и ментальных. Когда следование примеру предполагает альтруизм, идеализм, самопожертвование, обычно требуется нечто большее, чем простой пример, а именно психоз. Можно сказать, что большинство примеров оказались безрезультатными.

<sup>3</sup>С примерами то же, что и с идеалами и идолами. Они должны быть в пределах того, что большинство людей считают возможным, выгодным, желательным, не слишком требовательным. История святых скорее показывает нам бессилие примера. Не понимая того, что возможно на разных стадиях развития, того, что люди могут постичь, понять и реализовать, силу эгоизма, силу приобретенных взглядов и привычек, энтузиасты с хорошими намерениями и невежественные идеалисты всегда будут переоценивать силу примера. Вера в силу энтузиазма нескольких индивидов устранить все нормальные и естественные отношения в жизни и с обществом не свидетельствует о здравом смысле и реальном жизненном опыте, не говоря уже о знании законов развития.

<sup>4</sup>Многие жизни могут проходить между знанием и способностью к реализации. Только слепое жизненное невежество может поверить в то, что идеалы могут быть прямо реализованы кем угодно и чем угодно. Именно эта слепота в жизни очень характерна для юношеского идеализма. Существует столько же видов идеалов, сколько и уровней развития. Индивид редко может реализовать те, которые относятся к его уровню, без целенаправленного стремления, и никогда не может реализовать те, которые относятся к более высокой стадии развития.

## 21.21 Инстинкт подражания – это самый главный инстинкт

<sup>1</sup>Тысячелетний жизненный опыт научил нас, что самый главный инстинкт человека – подражание. Характерно, что наши колоссальные, научно подготовленные психологи этого не осознали. Более пятидесяти процентов человечества находятся на стадии варварства. Описания грабежей, убийств и всевозможных зверств не оказывают сдерживающего воздействия на этих людей, но побуждают их автоматически и инстинктивно подражать. Это проявляется особенно у детей, которые в годы своего взросления проходят те стадии развития, которые они оставили позади в предыдущих воплощениях. Общее наблюдение этого факта породило поговорку: «дети жестоки».

<sup>2</sup>Организм человека становится таким, как питающая его пища, а сознание человека становится тем, что он видит, слышит, читает и т. д. Таким образом, это закон не только аспекта материи, но и аспекта сознания. Неужели невозможно понять этот факт?

<sup>3</sup>В своей пьесе «Судья» Вильхельм Муберг изображает преступного типа из реальной жизни. Тип не обязательно должен быть типичным для целой категории. Но, к сожалению, дух времени таков, что существует риск того, что этот тип становится все более распространенным. Чего люди не могут видеть, так это того, что изображение такого типа может оказывать привлекательное воздействие на дезориентированные умы, а не отпугивающее. Информация не всегда оказывает желаемое воздействие. Предрасположенность к преступности (а где ее в какой-то степени нет?) возбуждается и информируется бесплатно.

<sup>4</sup>Требование свободы было доведено до абсурда. Необходимо ограничить жестокость, безрассудство и, не в последнюю очередь, глупость.

## 21.22 МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

<sup>1</sup>Поскольку все вызывает ненависть, что не вызывает любви, – вечная потребность в различиях между привлечением и отталкиванием – это особенно верно касательно отношений между полами. Ненависть между полами характерна для человечества на

нынешней общей стадии развития, где доминирует отталкивание.

<sup>2</sup>Полы нуждаются друг в друге еще и потому, что мужчина и женщина имеют противоположные энергии в своих агрегатных оболочках и что обмен этими энергиями оказывает оживляющий эффект.

<sup>3</sup>Способность женщин притворяться, что они понимают, привела к гибели многих мужчин: признак все еще господствующей психологической слепоты. Со стороны женщины это не всегда должно быть желание завоевания. Она хочет угодить. Она тоже очень хочет понять, не подозревая, насколько это коварно. Настоящего понимания ожидать не приходится. Это крайне редко; так же редко, как настоящее самопознание.

<sup>4</sup>Шопенгауэр и многие психологи после него, по-видимому, наблюдали отсутствие чувства справедливости у женщин. Как возможно, чтобы мужчина, боровшийся за справедливость в одном воплощении, в следующем воплощении в качестве женщины проявил ее отсутствие? Это один из многих парадоксов в человеческой жизни и проблема для эзотерических психологов будущего.

### 21.23 Сексуальная жизнь

<sup>1</sup>Сексуальная жизнь принадлежит к нормальной человеческой жизни. Осуждение относящихся сюда функций по религиозным соображениям является самой большой ошибкой церкви (в частности, католической церкви). Безбрачие противоположно природе. Его практика приведет к тому, что нормальные органы зачахнут. Монашеская жизнь в средние века является действительной причиной сексуальной распущенности нашего времени, плачевной реакцией, хотя и нормальной. Одна крайность превращается в свою противоположность. Это явление скоро пройдет, когда те, кто соблюдал целибат в течение нескольких воплощений, испытали другие переживания.

<sup>2</sup>Другой случай представляют такие люди, которые настолько полностью поглощены творческой деятельностью (художники, писатели и т.д.), что ни о чем другом не думают, живут исключительно ради этой работы. У такого человека все сакральные энергии направляются в горловые центры, так что для сексуальной функции ничего не остается. Это также показатель способности индивида к концентрации. В таких случаях мы можем говорить о «сублимации». И так как относящиеся сюда энергии затем получают свой единственно правильный выход, половым органам не причиняется никакого вреда, как это происходит, когда практикуется ненормальное «воздержание». Если человек в старости страдает слабоумием, то в этом случае это не связано с воздействием сексуальных энергий.

<sup>3</sup>Психоаналитические теории Фрейда о подсознании, о влечениях, в частности, о сексуальном влечении, о сублимации и т. д. в этой связи могут быть проигнорированы. Это типичные примеры того, как менталист может быть пойман в свои собственные фикции и одновременно с их помощью обладать гипнотической силой. Его подголоски также являются типичными примерами; в их случае – как ментальная идея может идиотизировать людей.

## 21.24 Брак

<sup>1</sup>Брак — это психологическая проблема в гораздо большей степени, чем чисто физическая. У нас, людей, есть не только физические потребности, но и важные эмоциональные потребности, а у культурных людей есть и ментальные потребности. Во всей совместной жизни самое главное — избегать трений. Чем больше различий между сторонами в различных отношениях, тем больше и чаще происходят их столкновения. Если они не поймут друг друга, все рухнет. Мудры те, кто заботится о том, чтобы перспективы взаимопонимания были как можно больше, а риск конфликтов был сведен к минимуму.

<sup>2</sup>«Свой свояка видит издалека» – это поговорка, обобщающая очень старый

жизненный опыт, который, кажется, полностью забыт в наше время с его социальной мобильностью (браки между сторонами, находящимися на разных стадиях развития), явление, которое скоро пройдет. Различные взгляды на жизнь и социальные взгляды, порождающие предрассудки, иллюзии и фикции, которые трудно устранить, усложняют супружескую жизнь. Но ведь у нас так много распавшихся браков с их трагическими последствиями для обеих сторон и особенно для детей. Старое правило вступать в брак в пределах своего социального класса (где взгляды на жизнь схожи в силу окружения и воспитания) было мудрым правилом жизни.

<sup>3</sup>Также различные расовые и национальные принадлежности, связанные с различными расовыми инстинктами, влекут за собой для сторон и их детей риски, которые неоправданно велики. Смешение рас — это всегда ошибка. Это противоречит «естественному порядку». Несомненно, индивиды одной и той же эзотерической группы могут быть воплощены в разных расах. Но для эзотерика это означает, что брак между двумя такими людьми в этом конкретном воплощении был бы ошибкой. Они получили другие задачи, кроме как жениться друг на друге.

<sup>4</sup>Подводя итог, можно сказать, что стороны должны принадлежать к одной расе, одной нации, одному классу, одной культуре, иметь схожее миро- и жизневоззрение и находиться на одном уровне. Это не гарантия, но дает наилучшие шансы на гармоничный брак.

# ОБЛАСТИ ИЗУЧЕНИЯ ЭЗОТЕРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

## 21.25 Некоторые важные психологические прозрения

<sup>1</sup>Эзотерическая психология объясняет важность различения между мозгом и ментальным сознанием. Если бы педагогика осознала это, она добилась бы радикального прогресса и поняла, почему ошибочно тренировать только клетки мозга и память, которым следует быть орудиями ментального сознания, а не, как сейчас, противодействовать ментальной деятельности. Обучение людей запоминанию знаний, как это делает современная педагогика, превращает человека в запоминающего робота и парализует самоиници-ированное мышление. Это, безусловно, всегда было основной ошибкой педагогики, но сейчас ее доводят до крайности. Что ж, этого метода достаточно, чтобы сделать человека профессором, архиепископом или премьер-министром, но не для того, чтобы помочь ему обрести интуицию.

<sup>2</sup>Чему нужно научиться детям и подросткам, так это контролю над мыслью, ментальному контролю как над эмоциональным сознанием, так и над клетками мозга. Педагогике предстоит многому научиться, прежде чем она осознает эту важную вещь и разработает для этого методы.

<sup>3</sup>Психологическое понимание величайшей важности – это необходимость всегда чемто занимать внимание. Это концентрация. Это развивает «волю», как правило, также и клетки мозга. Это противодействует разделению, беспокойству ума, учит индивида самому решать, что он будет мыслить, и становиться независимым от капризов, фантазий, влияний извне (вибраций эмоционального и ментального миров).

<sup>4</sup>Индивидуальное уникально, общее общезначимо. Решение находится в общем. Индивидуальное не имеет значения для коллектива, который в психологическом отношении представляет общезначимое. Окружающая среда является как физической, так и эмоциональной и ментальной; факт, который слишком часто упускается из виду.

<sup>5</sup>Поступает хорошо тот, кто хорошо мыслит. Но тогда нужно всегда хорошо мыслить. Самая важная норма разума гласит: никогда ничего не принимайте без достаточных оснований!

#### 21.26 Оболочки и оболочечные сознания

<sup>1</sup>Из учения о перевоплощении явствует, что именно высшие оболочки обеспечивают существование низших. Организм формируется по образцу эфирной оболочки, которая, собственно говоря, и является «жатвенной оболочкой». Сначала каузальная оболочка делится на большую и меньшую. Большая каузальная оболочка остается в каузальном мире. Меньшая оболочка, также называемая триадной оболочкой, содержащая низшую триаду и монаду, производит ментальную оболочку и эмоциональную оболочку посредством оживляющих каузальных импульсов, которые заставляют ментальную молекулу и эмоциональный атом триады возобновлять свою активность и своими вибрациями формировать свои оболочки (копии предыдущих). Эти оболочки проникают в эфирную оболочку и в организм.

<sup>2</sup>Как триада, так и оболочки имеют свои соответствующие виды сознания (ментальная, эмоциональная и эфирная оболочки имеют в дополнение бодрствующее сознание, поди сверхсознание), обстоятельство, которое очень важно уяснить себе, если человек хочет иметь психологическое понимание.

<sup>3</sup>Если индивид однажды включил в свое бодрствующее сознание какое-то представление, какое-то понятие, например, перерождение или закон жатвы (карма), то это понятие стало фактором в его подсознании и может, без ведома его обладателя, подвергаться влиянию соответствующих вибраций эмоционального мира или ментального мира.

<sup>4</sup>Безответственное поведение часто является результатом взаимной борьбы между различными оболочечными сознаниями.

#### 21.27 Активизация оболочек монадой

<sup>1</sup>Задача вновь пробудившейся монады состоит в том, чтобы научиться контролировать свои низшие оболочки. Сначала они – роботы, которые активизируются вибрациями, исходящими как извне, так и от самой монады. В основном они активизируются вибрациями, поступающими бесконечным потоком из окружающих миров. Однако по мере того, как монада достигает более высоких стадий развития, она становится все более важным фактором в активизации оболочек.

<sup>2</sup>На нынешней стадии развития человечества монада научилась активизировать организм через эфирную оболочку и низшие молекулярные виды эмоциональной оболочки и ментальной оболочки.

<sup>3</sup>Задача монады состоит в том, чтобы активизировать высшие молекулярные виды эмоциональной и ментальной оболочек. Когда этот результат достигнут, остается активизировать каузальные молекулы триадной оболочки и тем самым обрести каузальное сознание в этой оболочке воплощения.

<sup>4</sup>Для этого требуется сознательное сотрудничество между человеческой монадой и Аугоэйдом. Прежде чем это стало возможным, между ними всегда существовало напряжение, поскольку человеческая монада, будучи захваченной своими иллюзиями и фикциями, «шла своими путями», совершала все глупости и ошибки, которые мыслимы на всех стадиях развития человеческого царства. Слишком многие из этих ошибок были результатом массового внушения, склонности индивида мыслить, чувствовать, говорить и делать, как все остальные, и его неспособности составить себе собственное представление или нежелания «идти против течения», чтобы избежать всех вытекающих из этого неудобств, желания индивида «приспособиться», быть приятным для других, завоевать их любовь, заискивать перед ними и т. д.

## 21.28 Эмоциональность

<sup>1</sup>Эмоциональность — это «место воли» и, следовательно, движущей силы, часто проявляющейся как агрессивность. Понимание этого имеет огромное значение для психологической оценки. Таким образом, вся агрессивность определяется более или менее слепыми импульсами или, в лучшем случае, более или менее разумными ментальными идеями.

<sup>2</sup>Прежде чем человек научится контролировать эмоциональность с помощью ментальности, он является не сопротивляющейся жертвой эмоции, господствующей в данный момент, и поэтому, по сути, нерассудителен, что лучше всего явствует из непостоянства эмоций. Эмоции либо привлекательны, либо отталкивающи, и у того и другого есть определенные преимущества и недостатки, к сожалению, в основном недостатки для самого человека.

<sup>3</sup>Большинству интеллектуалов, похоже, трудно осознать, что они все еще находятся на эмоциональной стадии и (если их естественная реакция отталкивающая) — на низшей эмоциональной стадии.

<sup>4</sup>Импульс, пробуждающий размышление, часто также пробуждает жизнь механических ассоциаций, которая производит свои тривиальности. Пока люди живут в эмоциональных сферах отталкивающих вибраций, продукты сознания соответствующи. Эмоциональная невозмутимость, к сожалению, по-прежнему является способностью, которую слишком редко встречается.

<sup>5</sup>Прежде чем индивид сможет мыслить чисто ментально (47:5), он должен пройти стадию эмоционального привлечения. И это редкое достижение на нынешней стадии развития человечества, что удерживает большинство людей, находящихся на более высоких стадиях, от воплощения, так как в настоящее время им нечему учиться. Когда человечество достигнет высшей эмоциональной стадии, настанет время для воплощения этих высших индивидов. И тогда та культура будет общей, которую мы пока видели только у некоторых индивидов.

<sup>6</sup>И философия, и наука все еще находятся на низшей ментальной стадии (47:6,7), и эта стадия связана с низшей эмоциональной стадией.

<sup>7</sup>Многие интеллектуалы презирают все эмоциональное и называют все подобное «сентиментальностью», что показывает, насколько они невежественны в психологии. Презрение к эмоциональности – типичное явление на стадии цивилизации и обусловлено односторонним культивированием низшей ментальности (47:6,7). Человек преодолевает эмоциональную стадию не презрением, которое является типичным эмоциональным явлением.

<sup>8</sup>Большинство людей неспособны к объективному, безличному анализу индивида. Попытки такого анализа воспринимаются как критика, которой они и являются, когда они его применяют. Можно добавить, что прозаичный, безличный анализ никоим образом не уменьшает наше восхищение, привязанность и симпатию к человеку, которого мы «критикуем».

#### 21.29 Менталист

<sup>1</sup>Менталист научился контролировать эмоциональность с помощью ментальности. Он освободился от зависимости от эмоциональности. Он использует привлекательные энергии эмоционального сознания только как подкрепление «воли к единству» и как силы, движущие к действию в физическом мире. Воля к единству есть то усилие, которое когда-нибудь в будущем позволит ему связаться с эссенциальным (46) сознанием через центр единства (47:2) каузальной оболочки.

 $^2$ Фундаментальное значение для его дальнейшего развития имеет его различение трех факторов: монады в триаде, ментального сознания и «пластичности» (восприимчивости к ментальным молекулам) мозга.

<sup>3</sup>Менталист часто живет в своем ментальном сознании, не заботясь о том, дает ли он своим переживаниям формулировки, которые являются точными с языковой точки зрения. Он понимает «без слов», а это значит, что он не обращает особого внимания на слова, передающие его мысли. Однако именно благодаря такой работе над формулировкой клетки мозга оживляются и размножаются. Умение формулировать мысли имеет большое значение и для его деятельности среди людей. Вот почему крайне желательно, чтобы он не довольствовался пониманием, но также стремился «постичь», что означает использовать язык для формулирования точных понятий. Это то, что философы неправильно называют «обучением мыслить». Задолго до того, как мы сможем сформулировать свою мысль словами, она уже существовала в ментальном сознании (хотя и в «неясной форме»).

#### 21.30 Высшее сознание

<sup>1</sup>Высшие виды сознания содержат все низшие виды в продолжающемся процессе синтезирования. Высшие виды заполняют все «промежутки», существующие между низшими. Вот почему, согласно Закону, высшее отвечает за низшее. Чем глубже понимание, тем больше ответственность. Эзотерик, который имеет слабое представление о том, что означает высший вид сознания, никогда не поддается глупости считать себя важным в любом отношении и всегда готов помочь другим постичь и понять.

<sup>2</sup>Язык беден словами во многом потому, что понимание людьми жизни примитивно и негибко. Эта бедность приводит к тому, что слово редко бывает однозначным, но часто имеет разные значения или обозначает разные вещи. Люди подбирают новое слово и вкладывают в него то, что, по их мнению, является его значением, что, вообще говоря, является ложным убеждением. Слово «интуиция», например, относится к способности, которая находится за пределами возможного опыта большинства, но которой, конечно, все считают, что они обладают.

<sup>3</sup>Даже на эзотерическом языке слово «интуиция» использовалось по отношению к различным способностям, различным видам сознания за пределами ментального. Если мы примем во внимание тот факт, что существует три различных вида каузального сознания (47:1-3), семь различных видов эссенциального сознания (46:1-7) и т.д., мы поймем, насколько беспомощен термин «интуиция».

<sup>4</sup>Того человека, чье каузальное сверхсознание было полностью пассивным, древние эзотерики называли «бездушным существом». Только на стадии культуры мы получаем вдохновение от своего каузального сознания. Вдохновение через каузальное сознание — это (согласно Д.К.) процесс квалификации, в котором материальные энергии, изливающиеся вниз, стимулируют те оболочечные центры, которые находятся над диафрагмой, если они активны. То, что люди называют «вдохновением», иначе является передачей эмоционального или ментального сознания от индивидов в упомянутых мирах. Никто не может воспринять вдохновения из более высоких областей, чем из тех, которые находятся в пределах диапазона видов сознания, активизируемых монадой.

## 21.31 Подсознание

<sup>1</sup>Можно сказать, что подсознание индивида составляет его своеобразие и собственную природу наряду с сутью его опыта в предыдущих существованиях. «Сила прошлого», подсознание — это в целом то, что управляет индивидом.

<sup>2</sup>Подсознание состоит из ряда отложений из разных воплощений. Самый верхний слой проявляется как самый жизненный инстинкт. Чем глубже слой, тем больше усилий будет стоить индивиду заново запомнить содержание его сознания.

<sup>3</sup>Все, что присутствует в бодрствующем сознании, погружается в подсознание, где оно входит в эмоциональные и ментальные комплексы. Подсознание состоит из этих

комплексов. Ментальные комплексы в целом трудно искоренить, эмоциональные – невозможно искоренить. Вот почему мудрый человек бережется того, на что он обращает внимание.

<sup>4</sup>Верно, что бодрствующее сознание ясно воспринимает содержание сознания тех ментальных атомов или ментальных молекул, которые проникают в клетки мозга, приносимые туда интересом и вниманием монады. Но это отнюдь не означает, что то, что остается от содержания сознания в подсознании, одинаково ясно. Атомы и молекулы, однажды перенесенные туда, рассеиваются по мере растворения мозга. Подсознание облегчает новому мозгу улавливание и усвоение новых молекул, соответствующих старым, которые несли идеи и факты, ранее воспринятые. Но такой процесс предполагает, что индивид заново приобретает идеи точно такого же рода.

<sup>5</sup>Некоторые воплощения можно, в частности, назвать «воплощениями жатвы». В таких воплощениях многие импульсы могут заставить индивида говорить и делать такие вещи, глупость которых он осознает, но которые приходят как силы, действующие автоматически. Жизнь многих высокоразвитых индивидов может быть настолько наполнена подобными вещами, что они считают себя неисправимыми идиотами. Именно то, что они осознают это, показывает, что речь идет о плохой жатве от старого плохого посева. Это осознание может помочь им преодолеть свое горе из-за их глупостей, бестактностей, агрессивностей и т. д.

<sup>6</sup>Сила подсознания — это проблема, которая в последнее время начала занимать психологов. Эта сила огромна. Мы усваиваем положительное (жизнеспособствующее) в подсознании, когда бессознательно используем свои латентные, врожденные качества и способности. В этом заключается жизненная ценность подсознания (его важность в жизненном смысле), но только в этом.

<sup>7</sup>Попытки проникнуть в глубины подсознания могут привести к тому, что люди под давлением, оказываемым на них исследователями, спонтанно переживают эпизоды предыдущих воплощений в значительной степени во вред этим людям. Согласно эзотерике, индивид может и должен изучать свои ежедневные переживания. Но после этого он должен окончательно вычеркнуть их из своего сознания, и любой взгляд назад или любое возрождение («подкрепление») впоследствии неприемлемы. Индивид не должен изучать свои прошлые воплощения, пока он не приобретет каузальное сознание, чтобы увидеть пройденный им путь развития. После того, как он сделал это, нет взгляда назад. Что существенно, так это будущее, его дальнейшее развитие, и этому он должен посвятить все свои силы, кроме той заботы, которую он должен проявлять о своем общем существовании и своем служении. Вся жизнь есть изменение, есть развитие, если изменения принимаются правильным образом. Этот основной фактор в жизни сознания еще не понят, что является еще одним доказательством того, что человек не знает жизни.

#### 21.32 Память

<sup>1</sup>Викторины по радио – это не конкурсы знаний, а просто конкурсы памяти. Побеждает не тот, у кого лучшие знания, а тот, у кого лучшая память. Монада-я ничего не забывает. Неправильно говорить: «Я забыл об этом». Вы не забыли его, потому что не можете вспомнить его в своем бодрствующем сознании. Человек, обладающий «нормальной памятью», может вспомнить при необходимости лишь чрезвычайно малую часть того, что он знает

<sup>2</sup>Когда когда-нибудь в будущем эзотерическая психология станет предметом, преподаваемым в школе, люди узнают, сколько различных видов памяти существует в разных оболочках человека, что подразумевается под такими терминами, как «атомная память», «молекулярная память», «агрегатная память» и т. д.

<sup>3</sup>Прошлые воплощения можно изучать двумя способами: Они доступны в

сверхсознании каузальной оболочки и в подсознании триады. С помощью гипноза можно восстановить память о предыдущих жизнях, хранящуюся в триаде. Согласно планетарной иерархии, такое использование гипноза является примером преступного любопытства. Это возрождение бремени прошлого, от которого индивид освободился благодаря перерождению. Эзотерика отвергает гипноз, так как он идет вразрез с законом самореализации, препятствует обретению доверия к себе и самоопределения.

#### 21.33 Сны

<sup>1</sup>Сны сотканы из опыта прошлого, произвольно объединенных ассоциаций того, что индивид видел, слышал, читал со вчерашнего дня вплоть до тысячелетней давности.

<sup>2</sup>Факторами жизни во сне являются подсознание из предыдущих воплощений, приобретенные иллюзии и фикции (реальные факты в правильных контекстах, вероятно, не составляют даже одного процента) и контакты, установленные в физическом и эмоциональном мирах. Точное разъяснение в каждом конкретном случае требует каузального ума (каузального объективного сознания). Следует отметить, что жизнь во сне, кроме того, в значительной степени зависит от стадии развития индивида, факторов гороскопа и оболочечных отделов. Этого должно быть достаточно в качестве предупреждения против догматического мышления, предупреждения, вероятно, безрезультатного, пока гилозоика не будет признана единственно разумной рабочей гипотезой. Догматическая непоправимость остается неизменной, сколько бы раз она ни встречала отпор. Догма дня остается единственно верным способом рассмотрения.

<sup>3</sup>Неудачи в жизни, обманутые надежды часто вносят большой вклад в жизнь сновидений, особенно в такие сны, которые касаются честолюбия, любовной жизни и сексуальности, поэтому такие сны следует отнести к эмоциональному сознанию.

<sup>4</sup>Многие сны вызваны передачей мыслей от других индивидов, телепатическими впечатлениями о том, что эти индивиды думали или испытывали. Эти впечатления преобразуются во сне таким образом, что сновидец принимает их за свои собственные переживания.

#### 21.34 Латентность

<sup>1</sup>Многие люди, которые в прошлых жизнях достигли как стадии культуры, так и стадии гуманности, могут казаться довольно примитивными, поскольку они оказались в неправильном окружении и были напитаны иллюзиями и фикциями невежественных в жизни людей в свои некритические детские годы, что усугубило их дезориентацию и неуверенность. Большинство из них не достигли своего первоначального уровня развития, пока им не исполнилось около 35 лет. По мере распространения понимания истинного знания это положение дел должно быстро улучшиться, это и многие другие. Прежде всего, улучшение должно быть заметно в университетах.

<sup>2</sup>Психологи, педагоги и другие всезнайки никогда не постигнут сказанного здесь, поскольку они не знают о стадии развития индивида и относящихся к ней психологических условиях, не знают о постоянно существующем напряжении между монадой в воплощающейся триадной оболочке и Аугоэйдом в каузальной оболочке и второй триаде, напряжении, которое усиливается, когда индивид в физической жизни забыл, чему он научился, и сбивается с пути. Это напряжение легко усугубляет неповиновение у тех, кто обычно инстинктивно понимает больше, чем окружение. Трагические конфликты в человеческой жизни часто вызваны этим внутренним конфликтом. И люди учатся чрезвычайно медленно в своих воплощениях. Существуют особые трудности, связанные с тем, чтобы опережать других в развитии, будучи старше в человеческом царстве, чем массы. Это испытали и те, кто стал мучениками, потому что они поняли больше, чем другие. Человечество никогда не сможет провести статистическую оценку

числа этих мучеников.

<sup>3</sup>Для ментализации мозга с помощью ментальных и каузальных молекул требуется время. До завершения этого процесса ребенок, как и любой другой ребенок, не знает о своем настоящем статусе. То же самое относится и к ментальным я, хотя трудности, с которыми они сталкиваются, неизмеримо больше. Я утратило свою непрерывность сознания, и поэтому его память стала латентной. Я должно снова войти в контакт со своим старым знанием, тем самым распознать его и ввести в мозг требуемые ментальные молекулы из скандх своей новой ментальной оболочки. Когда человечество развилось настолько, что те девять десятых мозга, которые еще не способны функционировать, работают в полную силу, перенос ментальных молекул в мозг становится детской игрой. В настоящее время большинству детей приходится развивать даже сам механизм мышления («маленькие серые клеточки»), а это занимает много или мало времени, в зависимости от возможностей обучения, предлагаемых ребенку. Требуется очень хорошая жатва, чтобы родиться в семье, которая может обеспечить индивида предрасположенным мозгом и позволить ему расти в окружении, предоставляющем ему возможности для ментализации мозга и получения фактов реальности и разумных идей даже в детстве. Таким ребенком был, если привести хорошо известный пример, Даг Хаммаршельд. Но он и продвинулся далеко как человек. Здесь можно рассказать забавный анекдот: отец Дага, Яльмар Хаммаршельд, который по очереди был профессором, губернатором, премьер-министром и т. д., высказался о сыне: «Если бы у меня был такой мозг, как у Дага, я бы далеко пошел».

## 21.35 Транс

<sup>1</sup>Выдающийся социолог говорит о трансе и каталепсии так, как будто это одно и то же состояние. Каталепсия — это состояние кажущейся смерти, которое происходит из-за частичного вытеснения эфирной оболочки из организма. Транс — это состояние глубокого сна, в котором эмоциональная оболочка (вместе с высшими оболочками) покинула организм и не позволяет посторонним вызывать себя обратно без риска для «пациента». Эмоциональный, ментальный и каузальный транс различаются в зависимости от того, в какой из трех упомянутых оболочек находится я. Обычный транс эмоционален, так как высшие виды транса возможны только для тех, кто достиг каузальной стадии или был обучен методу ментального транса каким-либо членом планетарной иерархии. Ментальные и высшие состояния транса очень «редки», а именно в том смысле, что практикующий их эзотерик тщательно следит за тем, чтобы никто не мог «побеспокоить» его. Он не в распоряжении науки. Он мог бы сказать, что с ним происходит, если бы наука могла это понять. Так что никакого «научного эксперимента» в его случае не будет.

## 21.36 Уровни развития

<sup>1</sup>Все более широко начинают осознаваться, что «если два человека делают одно и то же, это не одно и то же». Остается осознать, что если два человека говорят одно и то же, это не обязательно означает одно и то же. Каждый вкладывает в одни и те же выражения свое собственное жизненное понимание, и эти индивидуальные синтезы могут быть взаимно очень разными. Легко овладеть образными выражениями, которые намного выше собственного уровня человека.

<sup>2</sup>Определение уровня индивида – трудная задача. Есть люди, которые в определенных отношениях проявляют далеко идущее жизненное понимание, а в других отношениях слепы даже к существенностям. Это было бы легче понять, если бы речь шла о людях с односторонним опытом и образованием. Гораздо сложнее обстоит дело с такими людьми, которые приобрели необычайно всестороннюю ориентацию в культуре. Очевидно, недостаточно обладать интеллектом, энергичной ментальной деятельностью и желанием

ориентироваться, когда есть пробелы в областях опыта прошлых воплощений. Пока мы, как каузальные я, не сможем определить общий уровень индивида, мы должны придерживаться того жизненного понимания, которое он проявил в особых областях. Мы можем с определенной вероятностью определить стадию развития, но не уровень в пределах какой-то одной из различных стадий.

<sup>3</sup>Сложнее всего обсуждение этих проблем вообще, пока те, кто слышит о стадиях и уровнях развития, считают себя способными оценить стадии и уровни других людей, знают ли они их или не знают. Этот комплекс проблем вскоре настолько идиотизирован, что эзотерик отказывается иметь с ним какое-либо отношение, поскольку невозможно добиться исправления. Оценка стадий и уровней – это дело тех, кто хочет помочь всем людям, а не тех, кто считает себя способным возвысить или унизить их. Ни один эзотерик не займет место судьи.

## 21.37 Юмор

<sup>1</sup>Чувство меры развивается с опытом жизни. Чувство карикатуры, комедии, иронии, сатиры, юмора находятся на разных стадиях развития. Даже дети и варвары понимают гротеск. Но даже ирония выше понимания большинства людей, и именно поэтому ново-испеченным журналистам рекомендуется никогда не использовать иронию при написании, ибо массы воспринимают все буквально. Сатиру редко понимают даже так называемые образованные люди. А настоящий юмор (слово «юмор», конечно, демократизировано и тем самым идиотизировано) предназначен только для «избранных».

<sup>2</sup>Тот, у кого есть чувство юмора, чувство меры, выходящее за пределы гротескных пропорций, которые люди умеют постичь, имеет много возможностей улыбаться, когда слышит, как люди делают заявления о вещах, о которых они ничего не знают, не говоря уже о вещах, о которых они ничего не могут знать.

## 21.38 Сила языка

<sup>1</sup>Двусмысленные слова (слишком распространенные) часто неправильно понимаются. Об этом свидетельствуют бесчисленные обсуждения, в которых у каждого есть свое собственное представление о том, что означает то или иное слово. Для того чтобы обсуждения были плодотворными, те, кто принимает в них участие, должны начать с определения тех терминов, которые они будут использовать. Довольно часто они придерживались одного и того же взгляда на вещи, которые иначе оспаривали. Этимологический словарь должен быть найден на книжной полке каждого образованного человека (этимология = изучение первоначальных значений слов).

<sup>2</sup>А совершенный перевод с одного языка на другой невозможен, так как два слова, имеющие, по-видимому, одно и то же значение в двух языках чаще всего имеют разное содержание сознания и опыта. Разницу между постижением и пониманием можно прояснить и в этом отношении. То же самое явление наблюдается и что касается людей. На самом деле каждый говорит на своем собственном языке, отличном от языков других, так как каждый вкладывает свое индивидуальное представление в слова, которые он использует. Это одна из причин бесчисленных недоразумений между людьми. Это также объясняет, почему «свой свояка видит издалека» (имеется в виду люди, выросшие в одинаковой среде). Чем больше различий в опыте, тем легче возникают недоразумения.

<sup>3</sup>Выбор слов очень важен. На людей производится совсем другое впечатление, если человек говорит им, что «истина существует в каузальном мире» (и только там), чем «знание существует в каузальном мире». Истина — это знание в согласии с реальностью. Если человек настаивает на различении употребления этих двух слов, он может отнести понятие истины к жизневоззрению, а понятие знания — к мировоззрению.

## 21.39 Теория и практика

<sup>1</sup>Экзамен не является доказательством компетентности. Он указывает только на определенную степень образования или подготовки. Теоретические знания и практическая компетентность – это две совершенно разные вещи. Только тот, у кого есть «врожденные способности» к определенной профессии, является истинным профессионалом, и это верно для всех «профессий». Остается серьезной ошибкой полагать, что теоретическое образование определяет выбор людей для работы, поскольку оно ничего не гарантирует. Огромное количество как должностных лиц, так и практикующих ту или иную профессию, являются «неполноценными», непригодными для выбранной ими работы.

<sup>2</sup>Все больше людей кажутся непригодными для «практической работы». Одной из причин этого является большое количество «курсов», которые проводятся и обещают приобретение опыта; грубое злоупотребление доверием невежественных людей. Они, похоже, еще не осознали, что настоящий опыт приобретается только в результате многолетней практики после теоретического образования. Тот, кто думает, что его теоретическое обучение делает его особенно подходящим, что он «годится на все», чаще всего ни на что основательное не годен.

#### 21.40 Гений

<sup>1</sup>Талант есть способность вспоминать заново. Гениальность есть способность соприкасаться с миром идей. То, что люди называют «гениальностью», – это суверенитет в определенной области, полное владение формой, средствами выражения, виртуозность, совершенная техника. Но это талант.

<sup>2</sup>Существуют «гении», которые родились с такими мозгами, которые делают их непригодными для любой другой работы, кроме той, которая составляет их гениальность. Все «тесты» дают отрицательные результаты, и психологам, педагогам и т. д. они кажутся «бесталанными». Может случиться так, что они пройдут по жизни как ничтожества, пока не найдут благодаря так называемой случайности свою сферу деятельности.

<sup>3</sup>Жизненное невежество, которое всегда падает жертвой «откровений» своих капризов, говорит о «вырождении», когда дети гения также не оказываются гениями. Определенные физиологические предрасположенности могут передаваться по наследству, подобно тому как «интеллектуальная атмосфера» в детстве может способствовать развитию латентных качеств. Но гениальность не может быть унаследована, поскольку она самоприобретаема через серию воплощений. Ни семья, ни нация не имеют никакого права хвастаться своими гениями.

<sup>4</sup>Ярким доказательством того, что национализм невежественен в жизни и нерассудителен, является хвастовство наций своими гениями. Гениальность — это не заслуга нации, а личная жертва какого-то великого человека. Эти старые души сами решили помочь этой нации и поэтому воплотились в ней. В награду за их труд вечно безудержная зависть объявила их «великими» после того, как их отправили в мир иной. Никто не так хорош, как тот, кто «мертв». Слова Каракаллы: «Пусть он будет богом, пока его нет в живых», кажутся метким выражением общего отношения. Чем больше были великие, тем больше времени требовалось, чтобы осознать их величие, обычно только после того, как их начали ценить в других странах. Многие из них никогда не были оценены по достоинству.

<sup>5</sup>Все пионеры были отвергнуты правящими авторитетами. Но опасно указывать на это человечеству, которое лишено рассудительности. Ибо тогда каждый становится мудрым и провозглашает свои фантазии, принимается за гения и первопроходца. Это то, чему мы являемся свидетелями в наше время. Мир переполнен недооцененными гениями во всех сферах. Они считают, что если бы им только предоставили возможности для получения образования и т. д., то они стали бы великими. На самом деле существует только одно основание для оценки людей: их достижения.

## 21.41 Экстравертные и интровертные типы

<sup>1</sup>Человечество можно разделить на два резко выраженных психологических типа: экстраверт и интроверт. Конечно, существует смесь двух типов из-за отделов в оболочках людей. Вообще говоря, человек, у которого в каузальной оболочке есть один из нечетных отделов – 1, 3, 5 или 7, является экстравертом, а человек, у которого есть любой из четных отделов – 2, 4 или 6, – интроверт. Экстраверта больше интересует аспекты материи и движения существования; интроверта – аспект сознания. Экстраверты более высокого уровня, как правило, испытывают сильную потребность в базовом мировоззрении; интроверты – в жизневоззрении.

<sup>2</sup>Эти интересы, конечно, важны, когда человек собирается выбрать свою будущую работу и подготовку к ней. Естественно, необходимо общее миро- и жизневоззрение. Когда человечество разовьется настолько, что станет возможным такое общее воззрение, относящиеся к нему школьные предметы могут быть сведены к минимуму, вполне достаточному для того, чтобы обеспечить необходимые перспективы существования. Затем педагоги будут концентрировать обучение на системах, а не, как сейчас, подчеркивать изучение необозримых, неисчерпаемых деталей. Тот, кто хочет быть экспертом во всем, станет экспертом ни в чем. Важно не количество знаний, а их качество, способствующее развитию сознания.

## 21.42 Физические факторы

<sup>1</sup>Болезни встречаются даже в минеральном царстве, но большинство их имеет свое происхождение в растительном царстве. Это факт, который должен был бы выдумать даже экзотерист: растения могут быть поражены столькими видами видимых болезней. Но эта платоническая идея еще не мелькнула в мозгу ни у одного экзотериста. Вообщето, эзотерика не делает такой разницы между «органической и неорганической» жизнью, как это делает наука. Даже минеральные молекулы обладают сознанием. И причина «органической» болезни может существовать в любой «неорганической» оболочке воплощения.

<sup>2</sup>Алкоголь влияет как на организм, так и на центры эфирной оболочки и эмоциональной оболочки. В состоянии опьянения едва ли даже ментальные вибрации самого низкого вида (логического мышления) достигают вниз до мозга, чтобы быть им правильно воспринятыми. Легко установить это у других, но не у себя. Чем меньше интеллектуальные способности (чем слабее ментальные вибрации), тем ранее ослабляется рассудительность.

<sup>3</sup>Вегетарианская пища очищает и укрепляет эфирную оболочку. Качество этой оболочки во многом определяет способность индивида противостоять болезням организма.

## 21.43 Целительная сила мысли

<sup>1</sup>Каждое выражение сознания также подразумевает проявление силы, которая всегда каким-то образом влияет на окружение. Следовательно, мысль оказывает определенное влияние на организм. Это может проявляться двумя противоположными способами: мысль может усугубить болезнь или облегчить ее. Пока эзотерическое знание о ментальном исцелении не будет разрешено к экзотерической публикации, человек поступает мудро, не веря, что сможет его использовать. Поэтому для человека, страдающего болезнью, было бы лучше по мере возможности не обращать внимания как на пораженную часть своего организма, так и на свою болезнь вообще.

<sup>2</sup>Другое состояние наступит, когда знание различных оболочечных центров и их различных видов энергий станет более общим. Тогда можно будет вылечить болезнь с помощью ментальных энергий, но не так, как слепо верят христианская наука и другие целители. Для этого требуется знание того, какой вид ментальной энергии требуем для конкретного заболевания, требуемое количество энергии, каким образом энергия должна

быть направлена и многое другое. Согласно эзотерике, источник всех болезней следует искать в эмоциональном центре пораженного органа.

<sup>3</sup>Невежественные думают, что они могут черпать энергию из какого-то неиссякаемого источника силы, и что сама сила знает причину болезни и как ее вылечить. «С таким же успехом можно спросить школьника, почему он не делает сложную операцию», говорит 44-я И.. Во многих случаях, приводимых в качестве примеров «чудес», существовали благоприятные условия для излечения без посторонней помощи или диагноз был опибочным.

## ПСИХОЛОГИЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

#### 21.44 Смысл жизни

<sup>1</sup>Смысл жизни есть развитие сознания. Мы здесь для того, чтобы иметь опыт и учиться на нем. У каждого есть опыт. Но очень немногие учатся на нем. Часто они даже не осознают, что у них есть опыт, не предполагают, что самый простой опыт может быть жизненно важным. Конечно, требуется определенная наблюдательность, индивидуальное размышление, индивидуальная обработка. Опыт эффективен только тогда, когда человек перестал попугайничать то, что сказали или написали другие, перестал использовать выражения общественного мнения, лозунги, пословицы, перестал цитировать и способен к самостоятельному мышлению, индивидуальному мышлению.

<sup>2</sup>Даже если человек преуспел в правильном решении жизненной проблемы, все же решение приносит с собой новые проблемы, подразумевающие новые трудности. Большинство людей довольствуются временными решениями и вообще-то не способны видеть дальше них. Принимая свои решения, дальновидные тоже размышляют над этими вещами. Лжемудрость не видит ничего, кроме видимости и своих собственных фикций.

<sup>3</sup>Доказательством того, что человек приобрел определенную меру жизненного опыта, является его способность учиться на чужом опыте. Большинство людей не учатся на чужом опыте, даже не осознают, что могут чему-то научиться на нем. Мудрый человек избавляет себя от огромного количества ненужного и дорого доставшегося опыта, изучая людей. Неуважение к чужому опыту является доказательством нерассудительности и незрелости. Мудр тот, кто в молодости пользуется жизненным опытом старших. Это не обязательно означает, что он примет их выводы. Но он собрал материал для размышлений и получил предложения по наблюдению, ибо «человек видит только то, что уже знает».

<sup>4</sup>Мы учимся, имея контакты; и, согласно эзотерике, мы больше всего учимся у того, к чему мы не привязаны. Путь развития — это путь освобождения, и любая привязанность затрудняет освобождение или делает его вообще невозможным. Эмоциональное привлечение и ментальный интерес необходимы, но не должны привязывать нас. Личная безличность — это способность, которую мы должны приобрести, если хотим способствовать своему развитию и развитию других.

<sup>5</sup>Когда человек однажды даст себе ясно понять, что количество воплощений, необходимых для достижения пятого природного царства, — это его личное дело, тогда он поймет, что важно использовать свое время для приобретения знания о реальности, жизни, законах жизни и для правильного применения этих законов. Тогда время станет его самым ценным достоянием, и он будет благодарен за все возможности учиться, которые предоставляет ему жизнь. В любом случае у него «не будет времени» на ненужное, и меньше всего на ту ненужную болтовню, которая занимает большую часть времени невежественных в жизни людей.

 $^6$ Те, кто даже не размышлял над «смыслом жизни» тем самым показывают, что их «души спят».

## 21.45 Эзотерика дает осознания для самореализации

<sup>1</sup>Изречение Сократа «добродетель есть знание», конечно, было неверно истолковано, так как не поняли, что он имел в виду под знанием. Теоретического обучения недостаточно для практической реализации. Умение реализовать предполагает знание психологической техники, о которой психологи и педагоги нашего времени понятия не имеют.

<sup>2</sup>В эзотерике человека призывают не «оглядываться назад». Сила прошлого велика, и мы укрепляем ее, обращая внимание на то, что следует забыть.

<sup>3</sup>Эзотерика дает нам уверенность в том, что «все хорошо», уверенность в том, что в конце концов все должно быть хорошо, что бы ни случилось, каким бы черным, каким бы безнадежным ни выглядело будущее.

<sup>4</sup>Она также показывает нам, что существенны не обстоятельства, но те способы, которыми мы встречаемся с обстоятельствами. «Нет отчаянных ситуаций. Есть только отчаявшиеся люди». С чем бы мы ни встретились, в конце концов все будет хорошо. Это осознание приведет к «божественному безразличию» ко всему, что с нами происходит. Воплощение подобно дню в пятисотлетней жизни.

## 21.46 «Человек видит только то, что уже знает»

<sup>1</sup>«Человек видит только то, что уже знает» – это древний опыт, который Гете и другие стремились разъяснить. Субъективисты всегда использовали это высказывание, чтобы сделать его относящимся к нашему объективному восприятию физической материи. Это может быть правильно в некоторых отношениях, но тогда это зависит от недостаточной наблюдательности, например, когда вы должны указать человеку на существование предмета, который находится прямо у него под носом, или когда вы должны указать на тонкости в предметах искусства и т. д. Примеров такого рода можно привести много.

<sup>2</sup>Вместо этого, это высказывание относится к тому факту, что люди смотрят на реальности жизни через призму своих теорий. В конечном счете это зависит от логически неизбежного в мышлении, от того, что мы воспринимаем частное через общее. Логическое следствие этого состоит в том, что мы неизменно «живем во видимости», пока не получим правильные понятия реальности, а они не получат свое взаимное согласие в системе фактов реальности.

<sup>3</sup>Содержание нашего интеллекта состоит из нашего обучения, и это основа нашего суждения, из которой мы исходим. С этим ничего нельзя поделать. Однако это должно побудить нас постоянно предпринимать попытки увеличить наше обучение. К сожалению, у большинства людей это обучение является не реальным знанием, а фикцией, которую они приняли так, как если бы они были правы.

#### 21.47 Положительное и отрицательное отношение к жизни

<sup>1</sup>В большинстве случаев оптимизм и энтузиазм требуемы для предприимчивости и успеха. Пессимист все излишне усложняет для себя. Лучше быть «реалистом», спокойно и по существу обдумывать все условия. Главное правило – не рисковать без веских причин. Наивный оптимист, сангвиник может преуспеть много раз. Но если ему не хватает здравого смысла, ему понадобится необыкновенная удача (воплощение с исключительно хорошей жатвой), чтобы это не закончилось «катастрофой». Сангвинику также легко забыть, что он может нести ответственность за других.

<sup>2</sup>Критиканство — это настоящий порок. Люди должны критиковать все, чего они не постигают, не знают, не могут сделать. Это своеобразный способ скрасить свою жизнь. Многие читают, чтобы критиковать, находить дефекты и недостатки. Тот, кто хочет чему-то научиться, концентрируется на том, в чем автор прав, а остальное предает забвению.

#### 21.48 Индивидуальность

<sup>1</sup>Неизбежно, чтобы все мыслящие люди имели свою собственную религию и философию. Это не имеет ничего общего с логикой и остроумием, но психологически обусловлено. Они могут договориться о системе правильно составленных фактов. Но помимо этого взгляды, которых они придерживаются, являются сугубо личными.

<sup>2</sup>Вообще-то, вероятно, существует чрезвычайно мало областей, доступных для исследований, которые когда-либо будут полностью исследованы. Пока это не произойдет, всегда будут возникать разногласия по поводу того, как знание о вещах, не полностью исследованных, должно быть дополнено гипотезами и теориями, чтобы обеспечить основу временной системы.

<sup>3</sup>Даже с этих точек зрения они должны быть в состоянии осознать полную логическую и психологическую ошибку требования, чтобы «вера» была общепринятой во всех отношениях. Чем больше развивается интеллект и продвигаются исследования, тем больше личные расхождения во всем, выходящем за рамки определенных базовых фактов или фундаментальных принципов, тем больше должен соблюдаться принцип терпимости. Люди со временем осознают абсурдность споров в этих вопросах.

## 21.49 Терпимость и нетерпимость

<sup>1</sup>Существуют компромиссы двух совершенно разных видов. Один вид похож на политическую сделку. Другой вид – это приспособление идеала к перспективам постижения и реализации человечеством. Всегда большая ошибка пытаться навязывать людям идеи, которые они не в состоянии понять, не говоря уже о том, чтобы применить.

<sup>2</sup>Никогда не пытайтесь ничему учить фанатиков. Они невосприимчивы к новым фактам, абсолютно уверены, что все их факты оказались в одном правильном контексте. Их ментальные молекулы прочно встроены в тот «шкаф», который предрассудки, иллюзии и фикции соорудили, чтобы создать хранилище, «форму» системы для адаптированного содержания.

<sup>3</sup>«Если никогда не оправданно отождествлять человека с тем добром, которое он представляет или предположительно представляет, то еще менее оправданно отождествлять его со злом, с которым он, по-видимому, делает общее дело. Но это именно то, что делают все различные формы фанатизма. Постоянное количество потенциального фанатизма продолжает отравлять мир.» (Гуннель Валльквист)

<sup>4</sup>Психологически нетерпимость часто возникает из-за раздражения по поводу того, что наши коллеги во многих отношениях настолько глупы. Но мы все глупы, даже если не замечаем этого. Нам следует заботиться только о том, способен ли человек выполнять ту работу, которую он должен выполнять. В остальном он имеет право быть каким угодно глупым. Вот как планетарная иерархия смотрит на свои орудия среди людей. Если бы им приходилось использовать только совершенные орудия, то им пришлось бы обходиться без орудий, ибо совершенные покинули человеческое царство.

<sup>5</sup>Некоторые люди утверждают, что «у каждого англичанина винтика в голове не хватает». Один мудрый человек высказал мнение, что все люди в каком-то отношении причудливы. Йогананда, улыбаясь, добавил, что все мы немного сумасшедшие, но главное, что мы терпеливо учимся понимать наши различные безумия и извлекаем из них уроки.

#### 21.50 Ошибки

<sup>1</sup>Ошибки, которые мы совершаем как люди, происходят из-за жизненного невежества, плохой жатвы и отсутствия качеств в жизненном смысле. Люди неправильно воспринимают свои ошибки. Они не осознают, что эти ошибки были более или менее неизбежны, и что они могли бы извлечь из них гораздо больше уроков, если бы изучили, в чем

заключались недостатки их собственных качеств и способностей, и начали их исправлять.

<sup>2</sup>Потерпим ли мы неудачу или добьемся успеха в жизни, зависит от факторов закона жатвы; факторов, относительно которых мы не можем делать определенных заявлений в отдельных случаях, и меньше всего в отношении будущего.

## 21.51 Качества и способности

<sup>1</sup>Понятие как понятие абсолютно. Это психологическая основа того, что невежество воспринимает все как абсолютное. Мы говорим, например, о качестве или способности в терминах их существования или несуществования. Мы не думаем о том, что мы должны делать оценки в процентах: у нас есть определенное качество, столько-то и столько-то процентов. Возьмем, например, интуицию. У нас она может быть в определенных отношениях и, возможно, на десять процентов. Тогда мы не можем сказать, что мы ей обладаем, ни что у нас ее нет. Требуется второе я, чтобы определить, существуют ли у человека высшие способности и на сколько процентов.

<sup>2</sup>Сократа на рыночной площади, окруженного своими учениками, преследовал френолог, недавно прибывший в Афины, который предложил осмотреть череп Сократа. Это было удовлетворено, и ученики чрезвычайно смеялись над френологом, который перечислял одно плохое качество за другим у этого предмета. Но Сократ сказал, что это не повод для смеха. У него действительно были все эти плохие качества, но он преодолел их все. Верна эта история или нет, с психологической точки зрения она не лишена правдоподобия.

 $^3$ Качества относятся к эмоциональности, способности – к ментальности. Добро и зло всегда эмоционально обусловлены, как и хорошие и плохие мотивы. Что касается ментальности, существует различие между истиной и ложью. Или чтобы выразить то же самое по-другому: доброта — это одно, а знание — совсем другое.

<sup>4</sup>Это большая и очень распространенная ошибка – предполагать, что умный человек благодаря своему «таланту» особенно жизнеспособен. Есть такие умные люди, которые совершенно слепы в жизненном смысле и не совершают ничего, кроме ошибок. Как правило, они также безрассудно эгоистичны.

<sup>5</sup>Великодушие, щедрость, благородство и т. д. являются необходимыми качествами и входят в двенадцать эссенциальных. Но применяемые без здравого смысла, они могут принести больше вреда, чем пользы. Нельзя пренебрегать их целесообразностью. В этом дилемма мистика. Он обладает благородными качествами, но не знает, когда и как их использовать лучшим способом.

<sup>6</sup>Все, что выше, тянет нас наверх, все ниже, тянет нас вниз.

<sup>7</sup>Тот, кто научился спрашивать и слушать, получит пользу от обучения других; большинство людей говорят о том, что их интересует. Не «любить слушать свой собственный голос», не делать себя слишком заметным, касательно эзотерики не заниматься пропагандой среди невежд, а предпочтительно просто отвечать на вопросы, которые задают люди, — вот хорошая тактика. «Умение молчать» — это не просто молчать, а умение знать, когда нужно говорить.

<sup>8</sup>Последним остатком человеческой «слабости», от которой освобождается 45-я, является «раздражение». Под этим, конечно, подразумевается нечто иное, чем освобождение от эмоционального или ментального раздражения, а именно приобретение совершенной невозмутимости, которая заключается в неспособности 45-я испытывать вибрации из миров человека (47:4–49:7), если только он не обратит на них особое внимание, и в связи с этим они могут воздействовать на него только в том случае, если он хочет, чтобы на него воздействовали.

<sup>9</sup>Эзотерику важно приобрести способность видения, чувство меры и синтеза:

различать свою цель и то, что ему нужно для ее достижения; видеть собственную ограниченность и то, что ему нужно для своего дальнейшего развития; понимать все больше людей все лучше.

#### 21.52 Понимание

<sup>1</sup>Даже до психологов еще не дошло, что между постижением и пониманием огромная дистанция. Достаточно умный индивид на стадии цивилизации может очень легко усвоить идеи, относящиеся к стадиям культуры, гуманности и идеальности, и выдержать на них пробы ораторского искусства. Но на самом деле он не знает, о чем говорит. Ибо мы можем понять, действительно понять, только то, что мы реализовали и включили в подсознание в латентную способность, которая может быть актуализирована заново в данных условиях.

 $^2$ Существует много различных видов понимания. Что касается других людей, мы можем, например, провести различие между тем, что мы понимаем из того, что понимают другие, и тем, что мы понимаем из особого способа видения, присущего их своеобразию.

<sup>3</sup>Для того, чтобы обсуждение было плодотворным, участвующие в нем должны иметь общую основу, из которой они исходят. Если ее нет, то они будут говорить о разных вещах. Там, где отсутствует понимание общей основы, обсуждение будет бессмысленным, как это часто бывает.

<sup>4</sup>Мы оцениваем других людей по себе, что является большой ошибкой. Каждый человек уникален, и именно поэтому понимание других исключено, пока мы не войдем в единство и не будем воспринимать других как части самих себя. То, что мы понимаем, — это то, что аналогично. Мы все сталкиваемся с похожими проблемами, но это не значит, что они «совпадают». Эти проблемы решаются только индивидуальным способом. Схематичные решения никогда не являются истинными решениями, только псевдорешениями, в которых индивидуальность отодвигается на время, короткое или долгое, возможно, на воплощение.

<sup>5</sup>Понимание людей, способность оценивать их предполагает «интуицию» (каузальное сознание). Прежде чем мы овладеем этим, мы предоставлены к попыткам прийти к «осознанию» с помощью ментального анализа. Это очень ненадежная процедура, так как слишком много факторов остаются неизвестными. Это правда, что есть те, кто инстинктивно может оценивать людей лучше, чем большинство. Это своего рода гениальность, приобретенная в результате многих воплощений специализации в оценке людей. Но этого никогда не бывает достаточно для безошибочной оценки, и меньше всего это касается людей на более высоких уровнях. В этом вопросе эзотерика, как и во многих других отношениях, предоставляет факты бесценной важности. Она дает нам знание о различных стадиях развития сознания. Она освобождает нас от иллюзорных и фиктивных критериев, используемых моралью, критериев, которые всегда сбивают людей с толку. Она разъясняет тем, кто может использовать это понимание, что уровень индивида лучше всего явствует из его общего жизненного понимания и, прежде всего, из его правового представления, из его понимания правильного и неправильного.

## 21.53 Понимание и реализация

<sup>1</sup>Задолго до того, как индивид сможет достичь более высокой стадии развития, ему (должно быть) возможно постичь те реальности, которые относятся к этой более высокой стадии. Это факт, который интеллектуалисты никогда не разъясняли, а педагоги никогда не понимали. Постижение – это одно, способность реализовать – это совершенно другое. Есть ораторы, которые могут произносить блестящие речи о качествах, которые они приобрели всего на несколько процентов, и которые обманывают себя и других,

притворяясь, что обладают ими почти на сто процентов.

<sup>2</sup>На стадии цивилизации находятся миллионы людей, которые могут читать труды гуманистов и высоко их восхвалять, хотя сами они очень далеки от того, чтобы быть гуманистами. Священники каждое воскресенье проповедуют о качествах, которые всем знакомы, которые все одобряют и которыми все восхищаются, но которые ни один член собрания не в состоянии реализовать. Вот почему проповеди, несмотря на постоянное повторение, не приводят ни к какому результату. Время от времени предпринимаются попытки начать «пробуждение». Вызывают психоз, который поднимает членов собрания на несколько сотен уровней и удерживает их на некоторое время на более высоком уровне. Затем психоз проходит, и они снова опускаются на свой прежний уровень.

<sup>3</sup>Один из рисков, связанных с изучением эзотерического знания, заключается в том, что изучающие редко учатся отличать обучение от реальности. У них есть типичная тенденция (типичный интеллектуализм) верить, что они являются тем, что они знают (предполагали, верили, что знают). Однако наше обучение – это всего лишь рабочие гипотезы, которые мы должны проверить в реальной жизни. Если эти рабочие гипотезы не согласуются с реальностью, то мы узнаем, совершая ошибки, что они несостоятельны. Если гипотезы слишком примитивны (как теологические), их нельзя «опровергнуть», поскольку от неудач всегда можно отговориться. Что касается таких гипотез, необходимо, чтобы значительная часть человечества в результате долгой череды неудач поколений со временем обнаружила, что они несостоятельны. Однако те люди, которые развили свой разум, чтобы иметь возможность мыслить самостоятельно, а не просто повторять мысли и слова других, могут экспериментировать с гипотезами, которые они приняли после самостоятельной проверки всех аргументов за и против. В жизни за жизнью, благодаря опыту и обработке этого опыта, они со временем приходят к различению между знаниями и способностями, узнают, что изречение Сократа «добродетель есть знание» (тот, кто знает правильное, делает правильное), верно только в том случае, если индивид уже приобрел способности, требуемые для реализации того, чего он хочет.

<sup>4</sup>Существует прискорбное невежество в этих вещах даже среди изучающих эзотерику, так как человечество почти полностью невежественно в психологии, а в педагогике преобладают фикции.

<sup>5</sup>Несмотря на то, что человек не может сделать, потому что знает, что доброе намерение — это нечто совершенно отличное от его реализации, у этого дела есть и другая сторона. Знание несет с собой ответственность. Мы получили эзотерическое знание реальности от планетарной иерархии, чтобы реализовать его и служить единству, а не чтобы довольствоваться своей мудростью.

### 21.54 Срединный путь

<sup>1</sup>Срединный путь во всем состоит в том, чтобы избегать любых преувеличений в любой крайности, отношение, которое фанатик никогда не поймет. И «низшее», и «высшее» существуют и должны приниматься во внимание. Человек одновременно и зверь, и ангел. Также нужно учитывать потребности зверя.

<sup>2</sup>Это часто слышно: «Если я действую, то это неправильно. Если я ничего не делаю, то это неправильно. Если я поступаю так, то это неправильно. Если я поступаю противоположно, то это неправильно». Тогда нам легче понять, что имел в виду Будда, говоря, что срединный путь можно сравнить с острым лезвием бритвы.

## 21.55 Самопознание

<sup>1</sup>Люди говорят о самопознании и не имеют для этого самых элементарных предпосылок, что явствует из их почти полного незнания аспекта сознания.

<sup>2</sup>Под «самопознанием» обычно подразумевается знание того, что мы мыслили,

чувствовали, говорили и делали, различных тенденций в нашей «психике», наших привычек и взглядов. Но все это сводится к очень поверхностному знанию самого себя. Самопознание — это знание человека о своем уровне развития, о том, что у него есть латентно и что он может реализовать; что его может побудить сделать, если он обретет власть, честь, богатство или окажется в самых тяжелых условиях и т. д.

<sup>3</sup>Эзотерически считается, что индивид приобрел «требуемое самопознание», когда он знает, что он является индивидом на определенном уровне развития в универсальном коллективе индивидов, находящихся на разных стадиях развития. Но это означает, что он знает, а не просто верит, что знает, различие, которое большинству людей еще предстоит усвоить. Все, кто верит, верят, что они знают. Только столкнувшись с необходимостью действия, эзотерик должен довольствоваться «предположением», состоянием неопределенности, противоположным «уверенности веры».

<sup>4</sup>Как может я обладать самопознанием, если оно не знает, что оно есть первоатом, что оно вовлечено в 48 все более низких материальных миров, прошло через минеральное, растительное и животное царства, имеет за собой тысячи воплощений на стадиях варварства, цивилизации, возможно, и на стадии культуры, ничего не знает о своих высших оболочках и их видах сознания? То, во что я верит, что оно знает, — это то, чему оно научилось из того, что, по мнению других, они знали, и это в основном фиктивно.

<sup>5</sup>Индивид обладает теми качествами и способностями, которые ему удалось реализовать (по большей части благодаря своему окружению), теми «знаниями», которые ему удалось получить, и вдобавок – теми энергиями, которые, согласно его гороскопу, предоставлены в его распоряжение. Но это понимает только эзотерик.

<sup>6</sup>Для самооценки важно понимать, что индивид не может определить, в какой степени он является жертвой коллективной и индивидуальной иллюзорности и фиктивности. Самопознание возможно только в очень поверхностном смысле. Психоанализ должен был разъяснить хотя бы это. Согласно эзотерике, истинное самопознание невозможно.

<sup>7</sup>Психологическое невежество внушает каждому индивиду веру в то, что он может познать самого себя, и веру в то, что он отличается от всех остальных. Однако те качества и способности, которые человек способен развить в человеческом царстве, ограничены их данной природой. Мы все в основном похожи, даже если форма, внешний вид, выражение уникальны. Люди критикуют друг у друга те дефекты и недостатки, которые есть у всех, хотя и в разных процентах, не зная, что процент связан как с уровнем, так и с возможностью воспоминания заново и повторного приобретения, предоставляемой воплощением. Эзотерик познает себя, знакомясь с людьми. Когда другие чувствуют себя по-другому, он вместо этого знает, что он такой и получает возможность изучить его склонности, даже если они не проявились в этой жизни.

## 21.56 Оценка других людей

<sup>1</sup>Когда психологи поймут тот факт, что человечество состоит из индивидов, находящихся на разных стадиях и уровнях развития, они будут стоять на твердой почве. Без этого понимания, которое является первичным, их оценка людей будет основываться на ошибочном, общепринятом способе рассмотрения. Бесконечно типично для общей неспособности оценить человека то, что его оценивают по суждениям других людей, по сплетням, клевете, по представлениям людей на стадии ненависти.

<sup>2</sup>Конечно, нужно знать гораздо больше, чем стадию развития индивида: его различные оболочки, принадлежность к отделам этих оболочек, энергии, действующие на оболочки и на различные центры оболочек. Однако отправной точкой остается его стадия развития. Если они знают, что развитие человеческого сознания представляет собой длинный ряд все более высоких уровней от наинизшего уровня стадии варварства до наивысшего уровня стадии гуманности (на пороге пятого природного царства), то они также

осознают, что те, кто находится на наивыеших уровнях, являются пионерами, первопроходцами эволюции, теми, кто показывает путь.

<sup>3</sup>Конечно, мы имеем право попытаться оценить других людей, при условии, что мы проводим наш анализ только как упражнение в оценке людей и попытку установить <sup>стадию</sup> развития, чтобы быть в состоянии помочь лучше. Однако оценивать других всегда сложно, даже когда мы делаем это с благой целью и с честными намерениями. Это легко превращается в критику и осуждение, и мы также можем задаться вопросом, имеет ли это какую-либо пользу, учитывая нашу скудную квалификацию для оценки вообще, как бы мы ни верили в свои собственные способности; способность индивида оценивать обычно обратно пропорциональна его самооценке.

### 21.57 ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ К САМОРЕАЛИЗАЦИИ

<sup>1</sup>Страх – самая отличительная черта людей. Они боятся отвечать за то, что они говорят и делают, защищать свободу и право, сомневаться в собственных фикциях и собственной уверенности. Они боятся суждений мира, своих собственных благородных порывов, своих собственных сил для благородных поступков. Они боятся призраков.

<sup>2</sup>Самоанализ разрушает уверенность бессознательного. Самоанализ не дает знаний, разбирает растущую жизнь, выдергивает растение, чтобы посмотреть на корни. Самоанализ никогда не достигает того, что скрыто в нашей сущности, но губит зародыш.

<sup>3</sup>Многие люди становятся жертвами как комплекса превосходства, так и комплекса неполноценности. Критически рассматривая себя, они видят свое невежество и бессилие. Но это не мешает им считать себя очень важными, сравнивая себя с другими людьми.

<sup>4</sup>Признание человеком своих дефектов и тех ошибок, которые он совершил, ведь является признаком прогресса. Скорбя о них, он противодействует возможному исправлению, так как «энергия следует за мыслью», и, обращая внимание на свои ошибки, он укрепляет их.

<sup>5</sup>Когда люди делают все возможное, чтобы помешать кому-то исправиться, все возможное, чтобы усложнить его преодоление, это ведь относится к человеческой ненависти, которая никогда не может забыть («простить») ошибки других, но усиливает дефекты, отравляющими жизнь сплетнями или постоянно повторяющимися мыслями (которые передаются телепатически) о прошлых заблуждениях.

<sup>6</sup>Развлечение можно защищать как «расслабление», но то, что превышает восстановление, является пустой тратой драгоценных возможностей жизни для развития и служения жизни. Интересы человека в жизни указывают на его уровень развития или, во всяком случае, на его жизненное понимание, которое, однако, как правило, явствует из его уровня.

<sup>7</sup>Люди, которые в детстве и юности были переполнены преобладающими иллюзиями эмоционального сознания и фикциями ментального сознания, управляются автоматически и спонтанно этими факторами в своих оболочках. Если позже в жизни им удастся познакомиться со знанием реальности и жизни, остальная часть их жизни будет непрекращающейся борьбой между вновь обретенными прозрениями и уже приобретенными тенденциями, борьбой, результат которой редко появляется до следующего воплощения. Это то, что моралисты совершенно неспособны постичь, не говоря уже о том, чтобы понять.

<sup>8</sup>Те, кто не может или не должен (из-за ненависти других людей) приспособиться, не может изменить свои внешние условия и чувствует себя в них несчастным, прибегают как к последнему средству к бегству от реальности, предоставляемому воображением.

<sup>9</sup>Когда человечество разовьется настолько, что у тех индивидов, которые достигли стадий культуры и гуманности, появится перспектива воплощения в нациях и семьях, у которых эзотерическое знание является живым, их потенциал самореализации сможет

проявиться беспрепятственно.

<sup>10</sup>Многие задавались вопросом, как Ницше, который прошел через стадию святого, мог так запутаться в своей «моральной ориентации», выражаясь лучше: в своем правовом представлении. Объяснение в том, что он видел извращенность морализма (выражение латентной ненависти) и моральных осуждений людей, но в своей огромной сверх-чувствительности так остро отреагировал на это, что принимал безрассудное презрение ко всему, что жизненное невежество ошибочно смешало с морализмом.

## 21.58 Самопереоценка и -недооценка

1 Человек легко либо переоценивает, либо недооценивает свои собственные способности. Тем, кто переоценивает свои способности, как правило, не хватает самокритики. Те, кто недооценивает, слишком остро осознают свои недостатки и не верят в свой потенциал, потому что они имеют опыт только своих актуальных способностей. Поскольку никто не может познать себя (кроме как в обычном, поверхностном смысле), о правильной оценке не может быть и речи (кроме как в тех отношениях, в которых он уже выдержал испытания). Человеческое чувство собственной важности – интересное явление для изучения. Оно повторяется во многих формах. Религиозные люди, которые верят, что есть спасение и что они спасены, смотрят с ледяным презрением на бедного грешника, который не позаботился о своем спасении. Академик в шляпе, фраке и кольце испытывает возвышающее чувство овладения своей наукой, объясняющей все. Художники, которые способны внушить людям, что мазня - это искусство, смеются над обывателями, которые должны оплачивать их счета. Комичен и ницшеанец, который верит, что он сверхчеловек. Они получили все это в подарок от других людей и считают себя важными. Можно назвать такое поведение инфантильным. Они похожи на детей, хвастающихся: «Я знаю то, чего не знаешь ты».

<sup>2</sup>Помимо многих, которые переоценивают диапазон своей рассудительности, есть и другие, которые недооценивают свой. Эта недооценка, вероятно, в основном объясняется их осознанием огромного невежества человечества в отношении реальности и жизни и их осознанием отсутствия фактов, требуемых для правильного суждения. Они считают, что недооценка лучше, чем переоценка, поскольку в любом случае они не могут быть уверены в своих суждениях. У них также слишком много ежедневных доказательств преобладающей нерассудительности во всевозможных публичных заявлениях и излишествах субъективизма у господствующих авторитетов. Однако этот комплекс неполноценности по отношению к их собственной рассудительности отнюдь не мешает комплексу компенсации проявляться, когда они оценивают чужие суждения.

## 21.59 Комплекс неполноценности

<sup>1</sup>Комплекс неполноценности существует у каждого, даже если очень немногие умеют установить это сами. Он утверждает себя против всего, что находится на более высоком уровне, чем индивид. Психологи четко понимают, что инвалидность или какой-либо другой заметный физический дефект предрасполагает индивида к формированию комплекса компенсации. На самом деле для этого может быть достаточно такой вещи, как низкорослость. Внимательный наблюдатель может установить, что это верно и для аспекта сознания (талант, черты характера и т. д.). Чувство неполноценности всегда находит какое-то выражение. Зависть как безудержное социальное явление стара как мир. Она общечеловечна и останется неискоренимым, пока человечество не достигнет стадии человечности и не приобретет качество и способность привлечения.

<sup>2</sup>Для многих людей, находящихся на более высоких стадиях, характерно, что они страдают комплексом неполноценности. Это связано не столько с неправильным воспитанием, сколько с их латентным подсознательным знанием того, что «все не так, как

должно быть», и их инстинктивным предположением, что «человек должен быть другим». Они ничего не понимают, так как ничто не согласуется с тем, чем они обладают латентно. Они дезориентированы и живут в чувстве, будто находятся в темноте, чувствуют себя неуверенными, неудовлетворенными.

<sup>3</sup>Вообще-то, вероятно, в меньшей степени их родители, чем их товарищи по играм (большинство из которых находятся на более низких уровнях), вносят свой вклад в их комплекс неполноценности своим издевательством над всем и презрением ко всему, что не относится к их стадии варварства, отношение и поведение, которые люди на более высоких уровнях инстинктивно считают «несправедливыми».

<sup>4</sup>Комплекс неполноценности может образоваться, когда индивид получает знание о развитии сознания во все более высоких природных царствах, знание о факте отдаленности совершенства, расписанного воображением. Они считают себя ничтожествами, которые ничего не постигают и не понимают. Индивид освобождается от этого комплекса, развивая чувство меры, приобретая понимание того, что такой комплекс препятствует его собственному развитию, понимание того, что человеку следует не смотреть на себя, а забыть о себе и своей комичной незначительности и довольствоваться тем, что он орудие на службе жизни.

<sup>5</sup>Комплекс неполноценности заставляет человека слишком легко переоценивать чужую рассудительность. Но есть огромная разница между теми, кто усвоил нынешнее обучение и безудержно проявляет свою мудрость, и теми, у кого есть такое же обучение, но кого сдерживает инстинкт, говорящий им, что это обучение фиктивно.

## 21.60 Склонность к спекуляциям

<sup>1</sup>Удивительная вера в собственные мимолетные фантазии характеризует тех, кто не обучен логике и методу. Они открыли существование аспекта сознания, и сразу же так называемые исследователи сформулировали догмы о вещах, о которых они на самом деле ничего не могут знать. Сознание можно уподобить бескрайнему океану, где человек не знает ни сторон света, ни положений, ни глубин. Но у нас уже есть ряд школ психологии, которые провозглашают свои предположения так, как будто они касаются существенных реальностей. Эзотерику, которого кое-чему научили об этом сознании, все эти попытки исследовать сознание кажутся ребяческими.

<sup>2</sup>Склонность к спекуляциям вырождается у невежественного в жизни человечества в манию. Все мимолетные фантазии считаются разумными, и в результате возникает неиссякаемое производство явных псевдопроблем, которые снова и снова повторяются во всевозможных абсурдных связях. Проблем реальности крайне мало по сравнению с теми бесчисленными псевдопроблемами, которые занимают внимание людей.

<sup>3</sup>Еще хуже то, что эти псевдопроблемы влияют на инстинкт реальности, который становится все более дезориентированным и непригодным для использования, тот инстинкт, который может работать в животном мире и который с безошибочной уверенностью руководит животными там, где отсутствуют все другие средства ориентации.

## 21.61 Иллюзии и фикции

<sup>1</sup>Индивидуальные фикции возникают даже из-за двусмысленности обычных слов и односторонности их понимания индивидом.

 $^2$ Большинство людей без лишних слов принимают свои иллюзии и фикции как правильные и часто бывают глубоко возмущены, если вы осмеливаетесь сомневаться в их бесспорности.

<sup>3</sup>Иллюзии и фикции часто вызывают кризисы в психике индивида, когда он сталкивается с проблемами или ситуациями, в которых они приводят к конфликтам в сознании. Многие люди тогда обращаются к психоаналитикам за помощью в решении своих

«жизненных проблем». К сожалению, у этих аналитиков часто есть устоявшаяся модель, согласно которой они пытаются объяснить факты, выявляемые их анализом. Но если аналитик относительно свободен от иллюзий и фикций жизненного невежества, он, возможно, видит, каким образом он может освободить своего пациента от них. В большинстве случаев индивид находит решение сам, когда у него есть возможность тщательно обсудить свои проблемы, пока они не будут прояснены.

<sup>4</sup>Также эзотерик на собственном опыте обнаруживает, что как люди мы никогда не освободимся от иллюзорности, какие бы большие усилия мы ни прилагали. Это особенно верно в отношении нашего представление о личности другого человека, которая также страдает тем же неизлечимым дефектом. Это случай уникальных сознаний, пытающихся постичь другие, столь же уникальные сознания. Единственная возможность полностью понять других людей – это стать этими другими. А это возможно только для того, кто приобрел сознание общности, стал 46-я.

### 21.62 Знание и вера

<sup>1</sup>Большинство людей не учили разнице между знанием и верой – не учили их видеть, когда они знают, а когда просто верят, что знают. Мы все зависим от авторитетов в областях, которые мы сами не исследовали и не освоили. Но мы также должны четко понимать, что авторитеты могут ошибаться и что мы не должны ссылаться на них так, как будто за ними последнее слово, но что они остаются всего лишь временными авторитетами дня, у которых завтра может быть другое мнение из-за неиссякаемого притока новых фактов. Мы можем только сказать, что такой точки зрения придерживаются сегодня авторитеты.

<sup>2</sup>Как ни странно, большинство людей довольны тем восприятием, которое они когдато приобрели, и не желают его менять. Они составляют ту оппозицию прогрессу, с которой приходится бороться почти всем первопроходцам.

<sup>3</sup>А есть и такие, которые принимают все новые фантазии, провозглашаемые, как если бы они были истинами. Они увлечены всем новым, как будто последний крик был единственно правильным.

<sup>4</sup>Все это было сказано ранее, не что иное, как трюизмы. Но кажется, что это не может быть сказано слишком часто. От подрастающего поколения ежедневно прибавляются люди, которые этого не слышали. Вы постоянно обнаруживаете, что то, что одно поколение считало самоочевидным («вещи, о которых даже не нужно говорить»), вновь открывается через пару поколений и рассматривается как новое и неслыханное. Человечество легко забывает доставшийся очень дорогой ценой опыт и поэтому снова и снова совершает одни и те же роковые ошибки. Поэтому хорошо используйте «трюизмы», не забывайте их и не раздражайтесь, когда они беспрестанно повторяются!

### 21.63 Особые препятствия к психологическим исследованиям

<sup>1</sup>В языке нет слов для обозначения большинства состояний и процессов в различных видах молекулярного сознания, существующих в различных оболочках человека, или даже слов для обозначения разных выражений этих молекулярных сознаний. Эзотерик оказывается бессильным и беспомощным перед задачей прояснения и объяснения переживаний, связанных с этими сознаниями. Если так обстоит дело с такими вещами, которые находятся в пределах опыта большинства людей, мы должны понимать, что невозможно вступать в дискуссию о том, что находится за пределами большинства. В любом случае важно, чтобы это было разъяснено и чтобы невежды имели представление о своем великом невежестве, ибо это само условие дальнейшего изучения.

<sup>2</sup>Однако это еще не все. Те, кто занимается изучением эзотерики и преуспел в «интуитивном» толковании тех символов, для которых нет другой терминологии, часто

обнаруживают, что они достигли предела своего понимания, если дальнейшее продвижение их восприятия будет означать вторжение в области, закрытые для всех, кто способен использовать дарованную силу для своего блага при любых обстоятельствах.

#### 21.64 Жизненное невежество делает нас нежизнеспособными

<sup>1</sup>В своем почти полном незнании реальности и жизни человек в целом нежизнеспособен, неспособен вести целесообразную жизнь. Хуже всего, однако, то, что он верит, что способен постичь, понять, судить; что у него есть эта совершенно неоправданная вера в свое собственное знание и понимание. Возможно, лучше всего это проявляется у молодых людей, которые в своем типичном зазнайстве делают категоричные заявления обо всем, о чем они понятия не имеют, и презирают все, что не соответствует их приобретенному иллюзионализму и фикционализму.

<sup>2</sup>Отсутствие психологического понимания, как теоретического, так и практического, является серьезной проблемой. Этим недостатком обусловлена общая неправильная оценка как взрослых, так и детей. Это особенно относится к оценкам индивидов на стадиях культуры и гуманности. Человек, имеющий жизненный опыт, становится все более осторожным в своих высказываниях, поскольку их чаще всего неправильно понимают. Такое небрежное выражение, как «я могу позаботиться о себе», толкуют как «этого человека больше не нужно рассматривать». В исключительных случаях вы найдете разумного человека, который, руководствуясь своим инстинктом жизни, достиг сократовского осознания в сорок лет (редко раньше), стал скептиком в отношении возможностей человека в знании и пессимистом в отношении способности человека вести разумную жизнь. Этот человек был бы особенно пригоден для изучения эзотерики и осознал бы ее ошеломительную вероятность, если бы его можно было заставить изучить ресурсы гилозоической системы для объяснения ранее необъяснимого. Пока человечество не увидит этого, оно, вероятно, не поймет, насколько глубоко ошибочны традиционные способы рассмотрения во всех жизненных отношениях, что все это старое могло бы без дальнейших церемоний отправиться в помойное ведро, если бы было чтото, что можно было бы заменить этим старым. Каков был бы результат, если бы изучить гилозоику?

## 21.65 Психологическое понимание и ученичество

<sup>1</sup>Когда люди получают знание, они считают себя готовыми, не понимая, что они получили знание, чтобы использовать его для своего развития. Как бы часто им ни цитировали предупреждение планетарной иерархии: «дураки врываются туда, куда мудрые боятся ступить», они не слышат и не видят, или они считают себя достаточно мудрыми, чтобы ворваться. Если им говорят, что учитель появляется, когда ученик готов, они садятся и ждут, пока он обнаружит, насколько они более чем готовы. Если им говорят, что ученик должен сам искать учителя, они подают заявку сразу и непрерывно. Если их предостерегают категорически от экспериментов со своей жизнью, это кажется им поощрением: теперь вы можете начинать! Результатом сказанного здесь является то, что они должны без необходимости ждать некоторых воплощений, иначе они уничтожат свои орудия, так что им потребуется много жизней, чтобы исправить этот ущерб, ибо все, что мы разрушаем, мы должны восстановить нашей собственной работой. Все долги должны быть выплачены во всех отношениях (также «долг» лени). То, что не согласуется с Законом, является ошибкой, и жизнь следит за тем, чтобы нарушенное равновесие было восстановлено, даже если на это уйдет десять, сто или тысяча жизней. Ничто не забыто, ни одно выражение сознания не забыто.

<sup>2</sup>Эзотерические группы характеризуются телепатической связью между индивидами, составляющими группу. Это надо сказать, так как иначе, как только люди слышат о

«группе», они со своим привычным тщеславием верят, что они способны образовывать группы, и идея, как обычно, портится. Эзотерические группы образовываются под руководством планетарной иерархии и одного 45-я. Многие люди, которые даже не являются ментальными я, воображают, что они являются как каузальными я, так и эссенциальными я. Но их мания величия еще не завела их так далеко, чтобы они вообразили, что они являются 45-я. Так что это у них еще впереди.

### ПСИХОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЭЗОТЕРИКИ

#### 21.66 Как донести до людей знание жизни?

<sup>1</sup>Важная вещь, которую следует учитывать при общении с людьми, — это степень понимания тех, с кем вы разговариваете. Многие говорят о вещах, которые не могут представлять интереса для других, часто о таких вещах, которые должны быть неправильно поняты, поскольку отсутствуют условия правильного понимания. Мы вкладываем в слова свой собственный опыт и не учитываем того, что другие люди могут быть далеки от того, чтобы иметь соответствующий опыт.

 $^2$ Другое важное дело — не навязывать знание людям, кто не постигает или не понимает его, не проявляет к нему интереса, не умеет его ценить, не заботится о том, чтобы его применять. И они никогда не постигали того, что знание влечет за собой ответственность.

<sup>3</sup>Мы должны обсудить с вопрошающими, чтобы прояснить проблемы. Но мы не спорим, поскольку в таком случае мы имеем дело с верующим, который окончательно застрял в теории. Обсуждение – это согласованная попытка анализа понятий, по которым у всех них есть вопросы, которые они смиренно задают. Все, кто закончил, перестали спрашивать. Тогда он пришел к «уверенности», и это рассматривается многими людьми как доказательство правильности их убеждений. Однако уверенность не доказывает ничего, кроме того, что он нашел систему, соответствующую его эмоциональным и ментальным потребностям. Человек не может достигнуть выше, чем усвоения системы, пока он сам не войдет в мир идей и не испытает реальность. Однако между одной системой и другой системой есть разница. Какую систему человек примет, зависит от его стадии развития. Есть и много людей, которые не знают, что подразумевается под системой. «Каждый является хозяином своей мудрости.»

<sup>4</sup>Человеческая элита, те, кто достиг стадии гуманности, должны быть способны осознать, что сознание может быть развито, что могут существовать более высокие виды сознания, чем ментальное, что мышление платоновскими идеями, или интуиция, – это способность, к которой стоит стремиться.

<sup>5</sup>Как мы должны заинтересовать людей настолько, чтобы они могли изучить содержание реальности эзотерики? Заставить их осознать, что она объясняет тысячи иначе непостижимых вещей? Заставить их осознать, что для понимания людей они должны обладать эзотерическим знанием о различных стадиях развития, различных оболочках человека и сознании в различных молекулярных видах этих оболочек? Заставить их осознать, насколько непоправимо дезориентированы нынешние способы рассмотрения, что человек не может путем спекуляции прийти к знанию? Эти и подобные вопросы возникают у каждого, кто желает распространять информацию об эзотерике. Они могут быть подходящими предметами для медитации, и, возможно, на них можно будет ответить таким образом.

<sup>6</sup>Поскольку смысл жизни есть развитие сознания, мы помогаем людям, облегчая им приобретение знания и понимания реалий жизни. Эзотерик стремится передать людям знание реальности, жизни и законов жизни, а также освободить их от эмоциональных иллюзий и ментальных фикций. Работа по освобождению чрезвычайно испытает его

терпение, поскольку он должен делать ее шаг за шагом, ссылаясь на любой новый факт с новым взглядом на вещи таким образом, чтобы это не могло быть истолковано как критика или «морализм». Психологический метод состоит в том, чтобы привлечь внимание людей, проявляя к ним привязанность, сочувствие, готовность помочь, распространяя вокруг себя радость и облегчая бремя жизни. Этого можно было бы требовать и от всех учителей.

<sup>7</sup>Гилозоика — это ментальная система в согласии с реальностью, такой, какой она может быть идеально понята в мирах человека. Однако многим не нужно мировоззрение, а только жизневоззрение. Они хотят знать, как жить наиболее целесообразным образом. Вы не можете помочь таким людям, давая им описание реальности. Потребности индивидуальны. Тот, кто хочет помочь людям с их проблемами, должен уметь войти в их индивидуальные взгляды. Это требует любящего понимания, никаких теоретических объяснений. Тот, кто должен помогать в таких случаях, должен обладать жизненным опытом, позволяющим понять психологическую ситуацию нуждающегося. Эзотерика помогает нам лучше понимать чувства и мысли других людей и анализировать их проблемы на их уровне и с их ресурсами понимания.

<sup>8</sup>Личный контакт между писателем-эзотериком и его читателями отнюдь не так важен, как думают многие из них. Слишком сильно проявляются человеческие факторы, обычно влияющие на личное впечатление. Будучи неспособными составить правильное представление, как и почти все (то, что они считают обратное, является само по себе доказательством некомпетентности), все общепринятые взгляды, жертвами которых является большинство людей, становятся только помехой к требуемой безличности и объективности. Люди психологически не так понимающи, как они себе представляют. Окончательное впечатление слишком субъективно и обманчиво.

<sup>9</sup>Безусловно, ученик существует для других людей. Это необходимо, так как он должен многому научиться, чтобы в свое время суметь войти в сознание единства. Но это не значит, что посторонние имеют какое-либо право требовать чего-либо, право, которым люди в своем необузданном, слепом эгоизме сразу же воспользовались бы. Будучи не под влиянием посторонних соображений, ученик сам решает, где, когда, как и кому он будет служить.

### 21.67 Усвоение эзотерики

<sup>1</sup>Эзотерическое миро- и жизневоззрение усваивается не так легко, как, по-видимому, думает большинство изучающих. Недостаточно изучить простой «скелет» системы: три аспекта, виды материи, миры и т. д. Система должна стать «живым целым», чтобы изучающие могли сделать из нее правильные выводы и дать правильные объяснения тому, что они ранее считали необъяснимым. Опыт показал, что большинство изучающих довольствуются поверхностным представлением о том, что они прочитали, и именно поэтому не могут рассуждать на основе системы и объяснять существование.

<sup>2</sup>Печально и то, что даже такие люди, которые приобрели эзотерическое знание реальности и жизни, кажутся неспособными решить свои собственные жизненные проблемы, кажутся не только неизлечимо слепыми к себе, но и лишенными психологического понимания в общем смысле. Даже у таких людей теоретическое обучение приводит к стереотипному и шаблонному мышлению, без индивидуализации, в оценке конкретных случаев.

<sup>3</sup>Насколько трудно «жить жизнью», видно в случае наиболее продвинутых индивидов на стадии гуманности и даже на стадии идеальности. Они могут совершать ошибки, которые кажутся совершенно непостижимыми.

### 21.68 Способность читать

<sup>1</sup>Люди слишком легко забывают то, что они сами не запечатлели в своем мозгу. Ментальность — самая изменчивая из всех изменчивых вещей, поскольку монада еще не центрирована в ментальной оболочке.

<sup>2</sup>Некоторые читают так, что впоследствии они не знают, что они прочитали. Они даже не видели, о чем говорится в тексте, как явствует из многочисленных неправильных восприятий. Они говорят: «Да, это верно», откладывают книгу в сторону, и в их памяти застряли только несущественности. Они поражаются, когда им рассказывают, о чем говорится в книге, «чего они не видели».

<sup>3</sup>Другие могут читать и пересказывать содержание текстов, не понимая его. Часто они могут визуализировать то, что они видели, своего рода автоматическое воспроизведение.

<sup>4</sup>Наконец, есть те, кто размышляет, когда они читают, и о том, что они читают. Это единственные, кто извлекает выгоду из своего чтения.

<sup>5</sup>Эзотерические книги — это учебники, которые человек изучает и анализирует, пока идеи, содержащиеся в них, не будут запечатлены в его бодрствующем сознании. Поверхностный читатель может с таким же успехом оставить их непрочитанными. Лучше, чем читать таким образом, вообще не читать. Тот, кто читает «глупо», становится более глупым. Необходимо, чтобы люди научились читать. Таким образом, простого чтения недостаточно. Они также должны знать, почему они читают. Они должны читать, чтобы учиться, и они должны учиться, чтобы иметь материал для размышлений. Таким образом, человек должен научиться мыслить самостоятельно, научиться спрашивать себя, что, как, почему; научиться анализировать прочитанное. Иначе следует опасаться, чтобы человек не превратился в интеллектуальную обезьяну и не стал жертвой всевозможных безответственных писателей.

## Примечания переводчика

- 21.15.1 «Тростинка, колеблемая ветром». Библия, Евангелие от Матфея, 11:7.
- 21.19.2 «Секрет того, чтобы быть занудой, состоит в том, чтобы говорить все». В оригинале на французском языке «Le secret d'ennuyer est ... de tout dire».
- 21.29.4 «Вдохновение через каузальное сознание это (согласно Д. К.) ...» Гламур: мировая проблема Алисы А. Бейли, страница 259. В тексте Бейли говорится: «Вдохновение это процесс наделения качеством, оживления и стимулирования реакции личности через центры до той точки напряжения, на которой контроль душой становится присутствующим и очевидным.»
- 21.40.4 «Пусть он будет богом, пока его нет в живых». (По-латыни: «Sit divus dum non sit vivus»), якобы сказанное римским императором Каракаллой после убийства его брата и со-императора Геты.
- 21.43.3 «С таким же успехом можно спросить школьника …» «Учения храма», Халсион, Калифорния, стр. 31.
- 21.66.3 «Каждый является хозяином своей мудрости». Тибетская пословица, цитируемая в Письмах Махатмы А. П. Синнетту, Письмо № 58.

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Психология» Генри Т. Лоренси. Эссе является двадцать первым разделом книги Генри Т. Лоренси «Знание жизни Пять». Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.07.07.

## 22 ИСТОРИЯ

### 22.1 Введение

<sup>1</sup>Без эзотерического знания люди не в состоянии объяснить ход прошлых событий. Как могли бы люди понять этот ход событий, когда им не хватает знания о реальности и жизни, о Законе, о смысле и цели жизни, о тех властях, которые правят миром?

<sup>2</sup>Без эзотерики люди останутся в неведении относительно аспекта сознания существования. Они ничего не знают о коллективном сознании нашей солнечной системы и нашей планеты или о градациях этого коллективного сознания. Что еще хуже: они ничего не знают о развитии человеческого сознания на нашей планете.

<sup>3</sup>Знание о том, как развивалось человеческое сознание в течение миллионов лет, — это знание, наиболее важное для правильного представления о прошлом. Историки лишены этого знания. Они даже не подозревают о его существовании. Вместо этого они занимаются политической историей и ее варварством, такими вещами, которые усиливают эмоциональный иллюзионализм и ментальный фикционализм. Такие исследования они называют «культурой», что свидетельствует о том, что они не знают, что такое культура. Когда они настолько далеки от реальности, что могут принять любую из господствующих идиологий (включая религии), они никак не могут понять реальную историю.

<sup>4</sup>Молодежь и общественность кормятся историей, которую историки создали (часто состряпали), как если бы это были правдивые отчеты о прошлых событиях. Во многих отношениях эта история является сознательной фальсификацией, совершаемой с намерением защитить и приукрасить интересы и суеверия власть имущих. В остальном она немногим лучше сборника романов, основанных на старых хрониках, написанных людьми, которые жили в мире воображения и принимали свои мимолетные фантазии за откровения.

<sup>5</sup>История сбила человечество с пути не меньше, чем религия. Во многих отношениях они стали союзниками, как и в случае с историей религий.

<sup>6</sup>Каждая область прошлого, в которую эзотерикам было дано заглянуть, оказалась настолько сильно отличной от общепринятой истории, что, похоже, не может быть и речи о том, чтобы получить исправление. В этом отношении «человек без чувства истории» находится в лучшем положении, чем человек, получивший образование в области истории. Ему не нужно освобождаться от исторических способов рассмотрения.

<sup>7</sup>Объективная история, история в согласии с реальностью, невозможна для человечества на его нынешней стадии развития. Ход прошлых событий в физическом, эмоциональном и ментальном мирах остается недоступным для более низших я, чем каузальные я. Только каузальные я и эссенциальные я (46-я) могут исследовать прошлое: каузальные я – ход физических событий; и 46-я – мотивы власть имущих.

<sup>8</sup>Экзотерическая история не может дать нам знания о прошлом. Она даже не может предоставить нам те представления о прошлых событиях, которые требуемы для истории, достойной своего названия. Причина этого в том, что историки никогда не обладали знанием о реальности, о развитии сознания, о стадиях развития, об истинных исторических эпохах. Настоящая история до сих пор не написана. Это относится также к истории культуры и к истории цивилизаций, не говоря уже об истории религий.

<sup>9</sup>Развивая естественные науки (начиная с Галилея), человечество начало самостоятельно исследовать физический мир. Физикализм – это первый результат самостоятельных исследований человека. Сверхфизическое знание было разрешено для всеобщего доступа только с 1875 года. Исследователи, обладающие физико-эфирным объективным сознанием, смогут исследовать физико-эфирные молекулярные виды. В XXI веке каузальные я помогут исследователям изучать физические, эмоциональные и ментальные виды сознания. Впоследствии будет оправдано говорить об общедоступном знании

реальности. Эзотерические историки дадут человечеству историю планеты и, в частности, историю последних пяти зодиакальных эпох. Из этой истории люди смогут чемуто научиться. Из нашей нынешней истории мы узнали о человеческом идиотизме и жестокости, худших человеческих качествах. Давно пора нам начать развивать в себе более благородные качества.

# 22.2 Ненадежность исторического исходного материала

<sup>1</sup>Из бесед с историками явствует, что они не осознают ненадежность принятого ими исходного материала. Если бы они обладали хоть каплей реального знания о прошлом, для них были бы очевидны следующие факты:

<sup>2</sup>Находящиеся на стадиях культуры и гуманности были посвященными и молчали о том, что они знали. Находящиеся на более низких стадиях, непосвященные, были никак не в состоянии сориентироваться в существовании или даже получить требуемое «научное» образование. Другими словами, непосвященные были совершенно неспособны судить о современных и прошлых событиях.

<sup>3</sup>Исторический исходный материал в целом представляет собой компиляцию сплетен. Это было продиктовано мотивами эмоционального либо отталкивания, либо привлечения, и поэтому мы знаем о его ненадежности. Большинство исторических персонажей были описаны своими врагами. Хвалебные песни, которые поют их друзья, как правило, свидетельствуют о настолько же огромном предубеждении.

<sup>4</sup>Одним из немногих, кто мог судить о достоверности этого материала, был Ницше как филолог, и его отчет о своей собственной области исследований должен был заставить людей задуматься. Несмотря на огромный материал, имеющийся в их распоряжении, экзотерические историки не могут объяснить даже современные события. Все, что они могут установить — это то, что написано в определенных документах, «раздался выстрел» в тот день и т. д. Если кто-то может извлечь что-то реальное из бюллетеней и рефератов, то он, вероятно, телепат. И сказанное здесь относится к нашему времени. Мы должны быть довольны, если в списках королей и уведомлениях о битвах и заключениях мира, переданных с древних времен, указаны точные даты. Гораздо большей точности, чем эта, быть не может.

## 22.3 Историки ничего не знают о прошлом

<sup>1</sup>Историки ничего не знают о возрасте человечества, который достигает более 21 миллиона лет. Они не знают о многих высоких культурах, которые исчезли «без следа» в «доисторические времена», то есть в течение чрезвычайно долгого времени, о котором в экзотерической истории нет записей.

 $^2$ Те эпохи, с которыми имеют дело археология и история, — это всего лишь наше непосредственное прошлое. Археология занимается последними девятью тысячами лет, а мировая история — примерно четырьмя тысячами лет.

<sup>3</sup>Археологические раскопки можно сравнить с установлением фактов с помощью исследований. Однако лишь в исключительных случаях они дают возможность установить исторические контексты. Датировка, в частности, является очень сложной вещью и во многих случаях представляет собой произвольное построение. Большая часть того, что, по мнению экзотерической истории, она знает даже о последних четырех тысячах лет, является частью создания легенд. Только с Возрождением в XV веке мы начинаем получать более точные и полные данные о жизни человечества на нашей планете.

<sup>4</sup>Мы довольно много знаем об истории Египта, Месопотамии, Греции и Рима благодаря древней литературе. Однако тот исторический материал, который был утерян вместе с Александрийской библиотекой, может быть заменен только исследователями, работающими в эзотерическом архиве и библиотеке, исследователями, обладающими

каузальным умом (каузальным объективным сознанием). Только от них мы получим истинные, точные факты. И тогда нынешняя история, создаваемая из легенд, будет прекращена.

<sup>5</sup>Историки не в состоянии решить, какие факторы имели наибольшее значение для развития сознания. Только эзотерическая история может дать истинный отчет о прошлом человечества.

<sup>6</sup>Исторические исследования редко обнаруживают глубокие подводные течения в прошлых событиях. Они смотрят на поверхность и строят свои исторические эпохи по явлениям, которые они видят движущимися на поверхности. То, что однажды обрело совершенную форму, всегда живет под поверхностью. То, что люди считают мертвыми отложениями прошлого, продолжает жить у тех индивидов, которые тогда воплощались, и постоянно принимает новые формы.

 $^{7}$ Сказанное здесь не предназначено для умаления значимости исторических исследований. Напротив, это подразумевает призыв к историкам расширить свои перспективы, когда они смотрят на вещи с исторической точки зрения.

## 22.4 Историки понятия не имеют о происхождении культуры

<sup>1</sup>Историки понятия не имеют о происхождении и причинах так называемой античной культуры. Они довольствовались установлением, что жизневоззрение греческих и римских гуманистов превосходило все, что было создано в течение почти двух тысяч последующих лет. Они не задавали себе вопроса, откуда эти мудрецы получили свое знание, свое понимание, свою мудрость. Они не смогли объяснить тот факт, что жизненный инстинкт этих мудрецов не был результатом медленного культурного развития, а появился, казалось бы, непосредственно у определенных индивидов. Несколько исследователей предположили на очень шатких основаниях, что «свет пришел с Востока».

<sup>2</sup>Объяснение, данное эзотерической историей, состоит в том, что эти гуманисты были превосходны, потому что их учили их жизневоззрению в орденах эзотерического знания. Ни один историк ничего не знал об этих орденах тайного знания. Даже сегодня они ничего не знают о герметизме в Египте, об ордене магов в Персии и о пифагорейской системе знания. Историки не знают, что все знание, вся культура в конечном счете про-исходят из орденов эзотерического знания.

<sup>3</sup>То же самое относится и к гуманистам нового времени. Гете, например, черпал свой взгляд на жизнь из подлинного ордена розенкрейцеров, посвященным которого он был. По мере того как церковь постепенно теряла свою власть, эти гуманисты могли публиковать свой взгляд на жизнь в литературных произведениях. Именно при чтении этих работ гуманисты-посвященные более поздних времен пробудились к воспоминаниям о том, чем они латентно обладали из предыдущих жизней. Оказав такое влияние, гуманизм стал идеальным образцом.

<sup>4</sup>Если бы историки знали это, они бы заинтересовались современной эзотерикой вместо того, чтобы пытаться найти источники знания в древние времена. Они охотно поощряют изучение греческих и латинских авторов, но презирают и отвергают эзотерику, которая в настоящее время была опубликована и которая была той первоначальной основой, на которой древние мыслители строили свои наблюдения.

<sup>5</sup>Незнание историками этих фактов указывает на реальное историческое незнание. Исследователям пора перестать учиться друг у друга или исходить из догм, окончательно установленных так называемыми историческими исследованиями. Они могли бы спокойно спрятать эти догмы в архивах исторических фикций. Эзотерическая история – единственно достоверная, и она опровергает все исторические изложения, построенные на основе слишком малого количества реальных фактов и слишком большого количества «исторических фактов».

## 22.5 Мировая история – это построение воображения

<sup>1</sup>Если бы история устанавливала только факты прошлых событий, она была бы источником истинного знания. Но так же, как и любое другое обучение, которое не поддается продолжающемуся установлению и проверке, историческое обучение — это не знание прошлых реальных событий, а изучение взглядов историков на прошлое. И это две совершенно разные вещи. Должен действовать и для исторических исследований тот принцип, который гласит, что мы должны иметь факты для всего и знать, о чем мы говорим. Сами историки понятия не имеют о своем незнания прошлых реальных событий.

<sup>2</sup>Представление о ходе прошлых событий, господствующее на сегодняшний день для нации, меняется по мере того, как исследования продолжаются и дают новые результаты, которые часто столь же фиктивны, как и старые. Многое из того, что сказано в старых учебниках по истории, остается неизменным. Но это потому, что историки не смогли найти других «документов», которые могли бы предоставить им новые, революционные факты. В слишком многих случаях отсутствуют документы, и они были вынуждены прибегать к построениям, которые имеют мало общего с реальностью. Если такие построения сделаны искусно, то их трудно опровергнуть без фактов. История в очень большой степени использует такие построения воображения. В этом смысле даже историк «лишен чувства истории».

<sup>3</sup>Один пример построения воображения историками. У историков мы находим утверждение, что греческие мистерии были зрелищами, в которых мистагоги, подобно современным иллюзионистам, использовали всевозможные трюки. Поскольку ни один посвященный в мистерии никогда ничего не открывал непосвященным о том, что в них происходило, ясно, что это утверждение беспочвенно. Более того, эзотерическая история дает совершенно иную информацию. В интересах самих историков должно быть искоренение такой безответственной болтовни, которая заполняет страницы учебников истории. Однако немногое осталось бы, если бы историки отделили то, что они знают о прошлом, от того, чего они не знают.

<sup>4</sup>Один пример вводящего в заблуждение способа рассмотрения. Разделение истории, сделанное историками, на каменный век, бронзовый век, железный век и т. д. общепринято как существенное описание продолжающейся эволюции человеческого интеллекта. Фундаментальная ошибка. Эволюция сознания (в частности, способности к размышлению) требует значительно большего времени. Такие ошибки неизбежны, если судить по «видимости» без знания фактов.

<sup>5</sup>Как же тогда можно узнать, что история в целом состоит из легенд? Это можно узнать, потому что существует эзотерическая история. Эта история записана в нетленной и неподдельной планетарной памяти исследователями из планетарной иерархии, которые умеют изучать ход прошлых событий, и это касается всех трех аспектов реальности. Те проблески эзотерической истории, которые мы получили благодаря Блаватской, Ледбитеру и Бейли, разъясняют, что экзотерическая история в целом представляет собой построение воображения.

<sup>6</sup>На самом деле, в этом уточнении не было бы необходимости, ибо тщательного сравнения заявлений разных историков было бы достаточно, чтобы разъяснять, насколько неопределенна вся история. Каждое новое исследование дает другой результат. Конечно, это проявляется, когда речь заходит о какой-то центральной фигуре в истории. Нам нужно только изучить исследования, проведенные по «жизни Иисуса», чтобы осознать, насколько гипотетичны все утверждения теологов об этой фигуре. Неудивительно, что около двадцати исследователей на основе тщательной работы пришли к выводу, что сомнительно, чтобы Иисус вообще существовал. Когда историки увидят, что та история, которую они считают необходимой для общего образования, фиктивна?

<sup>7</sup>Мировая история до сих пор не написана. То, что выдается за мировую историю, –

это смесь фактов и легенд. Только каузальные я и более высшие я умеют разделять данные этих двух категорий. Под «каузальными я и более высшими я» не подразумеваются ясновидящие, которые изучают «хроники акаши». Исторический способ рассмотрения несостоятелен, потому что он исходит из предположения, что отчеты о прошлых событиях, данные историками, достоверны, а это может быть только в исключительных случаях. Реальность совершенно отличается от того, что думают люди, и это относится и к прошлой реальности. Так же, как люди неспособны установить сверхфизические факты, они не в состоянии установить факты прошлых событий, кроме как в исключительных случаях, и, прежде всего, они неспособны поместить факты в их правильные контексты. Вообще-то, тот, кто намеревается представить прошлые события такими, какими они были на самом деле, должен уметь анализировать три аспекта существования. Он должен уметь изучать эмоциональную и ментальную жизнь исторических личностей.

<sup>8</sup>Поистине жаль людей, ибо они не знают, что они невежественны, и что они совершенно неспособны исследовать как существование, так и прошлое.

## 22.6 Три категории историков

<sup>1</sup>В наше время в большинстве областей деятельности можно выделить три категории: фундаменталисты, которые хотят придерживаться старых взглядов и способов, ревизионисты, которые хотят все изменить, и искатели, которые трудятся, чтобы заложить новые основы и построить состоятельную систему. Из этих трех ревизионистов можно считать наименее надежными. Они осознали, что историю во многих отношениях можно отнести к сфере художественной литературы. Поэтому история должна быть пересмотрена. Тогда, конечно, каждое новое маленькое открытие не просто революционно – это было бы полезно, – но принимается как окончательно правильное, что является такой же фундаментальной ошибкой, как и та, которую, по их мнению, они критикуют.

<sup>2</sup>Они начинают понимать, что историческое обучение фиктивно. И сразу же теологи, философы и историки выдвигают свои реконструкции самых мрачных средних веков и хотят превратить их в эпоху света. Однако эта фикция долго не продлится. Здравому смыслу достаточно только спросить себя, что могли знать люди в средние века, когда человечество состояло из неграмотных, чтобы понять, насколько нелепо представлять средние века как эпоху света. Конечно, схоластическое ораторское искусство доходило до крайности и воображение торжествовало победы. Но этого недостаточно.

<sup>3</sup>Ревизионисты совершают ту же ошибку, что и фундаменталисты. Они верят, что человек может установить истину о прошлом. Они верят в документы и всевозможные находки и не понимают, что они просто создают новые построения, в целом такие же ненадежные, как и бывшие до сих пор. В какой-то отдельный момент они, возможно, способны установить факт. Но они не могут поместить этот факт в правильный контекст. Прошлое окутано тьмой и останется таковым, пока в каузальном мире мы не увидим ход событий прошлого в настоящем.

## 22.7 Мы не извлекаем уроки из истории

<sup>1</sup>Это старый трюизм, что «мы не извлекаем уроки из истории». Это связано не только с тем, что люди (включая историков) ничего не знают о прошлом, но и с тем, что они неспособны обнаружить общее в частном. Они верят, что только самое молодое поколение, наконец, пришло к единственно правильному миро- и жизневоззрению и, что оно постигает все и может судить обо всем.

<sup>2</sup>Историки не в состоянии судить об истинных причинах и последствиях событий своего времени. Будущее должно показать, насколько современные историки поняли ту революцию в способах мышления, которая является результатом эзотерического учения,

которое незаметно и медленно проникает в мышление с 1875 года.

<sup>3</sup>Тот период «свободы», который мы сейчас переживаем, научит следующие поколения необходимости устанавливать границы свободы. Прискорбно, что понимание этой необходимости вскоре будет вновь утрачено, поскольку человек не извлекает уроки из истории. Эзотерическая история может рассказать, сколько раз человечеству приходилось заново усваивать этот урок. Простейший жизненный опыт, по-видимому, должен быть переучен бесчисленное количество раз. Один низший социальный слой за другим приходит к власти и должен, как дети, усвоить тот урок, который уже усвоили старшие. В этом не было бы необходимости, если бы старшие классы не злоупотребляли своей властью, когда вернули ее себе. Но это то, что происходит при вращении, происходящем на протяжении тысячелетий. Человечество учится так медленно, что нельзя установить развитие сознания в течение эпох, включенных в общеизвестную мировую историю.

<sup>4</sup>Как в жизни бывают такие дни, когда все кажется нам темным и безнадежным, так и бывают особые воплощения жатвы или страдания. Людям не хватает знания жизни, необходимого им для того, чтобы понимать и судить. Требуется знание большего количества фактов, чем есть в распоряжении людей, когда они считают себя способными обобщить свой собственный опыт или даже опыт человечества в течение нескольких тысяч лет. Когда история человечества будет обнародована, история, которая длится более 21 миллиона лет, только тогда у нас будут те взгляды на жизнь, которые позволят нам понять.

## 22.8 Чему может научить нас история

<sup>1</sup>История научила нас, должна была бы научить нас, по крайней мере, одному, а именно тому факту, что человечество всегда находилось на стадии варварства или близко к ней, что ни одна нация не достигла стадии культуры и что для любой нации всегда существует большой риск быстро погрузиться в варварство, глупость и бесчеловечность. Что оправдывает веру в то, что однажды достигнутый уровень всегда можно сохранять? Это иллюзия, и верить в нее – большая ошибка. Тот, кто не неустанно работает над достижением высшего, вместо этого опустится. Нет застоя. Пока человек окружен равными, находящимися на том же уровне, что и он, ему может быть трудно осознать это, поскольку коллектив всегда оказывает общую поддержку. Но когда он находится в окружении, которое тянет его вниз, он обнаружит, что это влияние вполне реально. Коллективное внушение со временем незаметно оказывает выравнивающий эффект. И в любом окружении тот индивид, который стремится подняться выше общего уровня коллектива, подвергается порицанию (мягко говоря). Нетерпимость и зависть все еще являются мощными мотивами на стадии цивилизации.

<sup>2</sup>Изучающий историю, испытывающий сочувствие к человеческому, обязан осознать, что неподдельная мировая история – это история безумия, злодеяний и извращений, что все это – проявления жизненного невежества, бесчеловечности и суеверий, окруженных ореолом славы варварства. То же самое в целом верно и в отношении неподдельной истории религий, такой, какой она проявилась в жизни людей. Тот, кто осознает это, научился чему-то из истории, научился тому, чему он может научиться.

<sup>3</sup>История показывает нам, как ведет себя человек на стадиях варварства и цивилизации, какие идеалы — богатство, слава и власть — поставили перед собой его лидеры и авторитеты. Она показывает нам, как они правили силой ненависти, иллюзий и фикций. Она показывает, как далеки были люди от мысли о благополучии всего человечества. Если бы они знали, что переродятся в тех нациях, которых они преследовали, в тех нациях, которые они грабили, они из чистого эгоизма поступили бы иначе.

<sup>4</sup>С нашей мировой историей так же, как и с нашей культурой. Обе относятся к двум низшим стадиям развития. Две мировые войны должны были открыть людям глаза. Но

последующие поколения в своем самовосхвалении всегда отрекались от «беззакония отцов», так же, как церковь отреклась от беззакония церкви, совершаемого в течение примерно двух тысяч лет. И все же они не поняли этого символа: «Узри человека!» Это означает: «Таким ты был. Таким ты можешь быть опять в любое время». Похоже, они мало чему научились из истории, ценность которой они всячески восхваляют. Просто отпустите зверя на свободу, и народы уничтожат друг друга! Ибо человек в любой момент может превратиться в зверя, и таковым он останется, пока не осознает единство всей жизни и необходимость воли к единству.

 $^{5}$ Практический вывод, который следует сделать из всего изучения истории, состоит в том, что пора гуманности и здравому смыслу сказать свое мнение при осуществлении государственной и общественной политики.

## 22.9 История всегда была сфальсифицирована

<sup>1</sup>«История – это история победителей.» (Герберт Тингстен) Это утверждение полностью согласуется со знанием эзотерика того, что история ненадежна. Власть имущие, правящее «научное мнение» всегда следили за тем, чтобы «недавно открытые» исторические факты давали повод для переделки старых фикций. История подвергается бесконечному переписыванию. Историю можно творить так, как того требуют власть имущие.

<sup>2</sup>Когда когда-нибудь в будущем будет разрешено обнародовать подлинные исторические документы, мы (будучи тогда перевоплощенными) обнаружим, как все было сфальсифицировано, чтобы соответствовать современным взглядам, и поэтому было идиотизировано. До этого времени было бы бесполезно публиковать исправление исторических данных, ибо история всегда была сфальсифицирована. Этой публикации придется подождать примерно 500 лет, до того времени, когда меньшинство человечества, задающее тон, приобретет знание реальности. Только когда люди приобретут знание, они поймут и то, что историческое обучение ненадежно.

### 22.10 История религий

<sup>1</sup>Историкам предоставлены к использованию очень сомнительные источники. Вот почему они не могут объяснить происхождение религий. Но даже если бы историки знали правду, им никогда не разрешалось ее говорить. Они всегда были вынуждены приспосабливать свои изложения к желаниям современных власть имущих.

<sup>2</sup>Каждый историк должен уметь опровергнуть ложь теологов о том, что гуманизм происходит от христианства. Церковь защищала рабство. Церковь была символом нетерпимости. Церковь всегда была врагом свободы. Тот факт, что историки не сводят ложь на нет и не сообщают нам правду, является достаточным доказательством того, что они все еще ходят на поводу у власть имущих.

<sup>3</sup>Что историки знают о Греции во времена Орфея, около семи тысяч лет до н. э.? Что они знают о «духовной жизни» примерно в начале нынешней эры? Теологи даже не знают, что Иешу и Христос-Майтрейя были двумя разными индивидами; что Иешу был каузальным я, которое во время этого воплощения стало эссенциальным я (46-я).; что Христос был 43-я, которое пыталось научить человечество различию между ментальностью и эссенциальностью и тем самым пыталось направить эволюцию сознания на путь стремления к единству, столь важного для понимания и использования тех космических вибраций, которые проникнут в человечество в течение следующих двух тысяч лет (зодиакальной эпохи Рыб). Все эти факты, известные каждому эзотерику, неизвестны историкам религий.

<sup>4</sup>Историки религий тщетно ищут подлинные послания Павла и правдивые рассказы о первых христианских временах. По-видимому, они понятия не имеют о том, насколько основательно теологическому фанатизму удалось уничтожить все «доказательства».

Подлинные исторические документы, безусловно, сохранились. Но они будут обнародованы только тогда, когда христианский мир сам осознает, что теологические догмы несостоятельны. Те, кто был зачинщиками лжи, в новых воплощениях научатся видеть истину и провозгласят ее. «Не многие делайтесь учителями.» Это предупреждение так и не было понято. Оно касалось непосвященных, которые с тех пор были учителями. Человек получил свой разум для того, чтобы правильно использовать его, не отрицать его, не злоупотреблять им. Многие работают над его разрушением, разрушением самого инстинкта реальности (именно того, что символисты называли «падением»), условия приобретения «интуиции».

## 22.11 Исторический способ рассмотрения

<sup>1</sup>Исторический способ рассмотрения есть фикционализм, ибо история в целом есть собрание легенд. Ученые эрудированы в истории. Они знают, что писали писатели на протяжении веков. Но это обучение не дает ни знания реальности, ни даже знания о существенных факторах хода прошлых событий.

<sup>2</sup>История в ее нынешнем виде не учит правильному мышлению, не дает настоящего знания о прошлом. Она состоит из взглядов историков, размышлений субъективистов о вещах, которые они не в состоянии исследовать. История не дает уроков для жизни. История все еще далека от того, чтобы сделать общие выводы, требуемые для всего знания. Философия истории состоит из произвольных построений. Людям все еще не хватает способности обнаруживать причинно-следственные связи. «Исторические факты», если они не подкреплены фактами, устанавливаемыми всеми, по большей части являются фикциями.

<sup>3</sup>Для полной дезориентации человечества в реальности особенно характерно то, что все, что должно быть принято как наука, должно быть исторически обусловлено. Но именно знание реальности является основой истины для человечества, и это знание принадлежит не к прошлому, а к будущему. Правда — это дело будущего. Тот, кто оглядывается назад, — реакционер.

<sup>4</sup>Философия и наука не имеют основы знания и должны, в крайнем случае, прибегать к истории как источнику знания и критерию истины. Ученые делают это, несмотря на то, что в то же время утверждают, что только сейчас мы в состоянии исследовать реальность и что те взгляды, которых придерживались в прошлые времена, были не чем иным, как суеверием. Создается впечатление, что историки даже не заметили этого поразительного противоречия.

<sup>5</sup>Одним из многих признаков того, что человечество полностью дезориентировано в отношении знания, является отчаянная коллективная попытка историков извлечь из истории что-то определенное. История представляется им единственно твердой реальностью, за которую можно уцепиться. Если бы они знали, как мало реальности содержится в этом сборнике легенд, они бы не вопили так громко о человеке без чувства истории. Это признание неспособности наполнить свое сознание подобным, когда в настоящем так много нужно исследовать. После того как философия оставила человека в беде, а научные догмы о неразрушимости материи и энергии взорвались вместе с атомной бомбой, для тех бедных, чья работа состоит в том, чтобы ориентировать людей на основе чисто человеческого знания, остается только исторический способ рассмотрения. Как жестоко быть вынужденным лишить их даже этой части фиктивности!

<sup>6</sup>«Философский камень» Лоренси содержит эссе об истории как о науке. Есть историки, которые говорят, что одобряют это эссе, а затем с радостью продолжают изучать свои исторические источники, чтобы описать исторические события. По-видимому, они не разглядели иллюзорность и фиктивность истории.

<sup>7</sup>Напротив, можно понять тех, кто изучает историю, не для того, чтобы воспринимать

ее как описание реальности, а для того, чтобы знать, о чем говорят другие, когда они ссылаются на содержание исторических повествований. Они считают себя «необразованными», если не знакомы с общим историческим обучением. Это можно было бы назвать проявлением «жертвенного характера культуры». Мы должны изучать сказки и притворяться, что верим в них, чтобы быть социально приемлемыми.

<sup>8</sup>Исторический способ рассмотрения прикрепляет будущее к прошлому, делает человечество слепым к тому, что вся жизнь меняется, слепым к тем новым факторам, которые приводят к постоянным изменениям, слепым к силе новых идей. Исторический способ рассмотрения столь же ошибочен, столь же обманчив и дезориентирующ как и теологические и философские способы рассмотрения, во многих отношениях также как и научные.

<sup>9</sup>Историк фальсифицирует новое, пытаясь истолковывать его по тем фикциям, которые он впитал в историю. Как будто не каждое новое революционное открытие подразумевало полный разрыв с этими старыми фикциями.

<sup>10</sup>Те, кто морализирует на основе истории, осуждают народы за ошибки, которые они совершили в прошлом, отказываются признавать то хорошее, что все же было сделано, отказываются понимать, например, радикально новое отношение Великобритании к колониализму. Такая позиция отражает злобу, невежество и нерассудительность ненависти. Можно было бы подумать, что для историков будущее человечества в прошлом. Но история не дает видения, и «без откровения свыше народ необуздан». В эзотерических орденах неофита учили никогда не оглядываться назад, а оставлять прошлое позади. Он должен был направить свое внимание на сверхсознание, а не на подсознание.

<sup>11</sup>«Чувство истории» или еще более тонкое «живое чувство своеобразия исторической реальности», подобно чистой апперцепции Канта или интеллектуальному воззрению Фихте, по-видимому, настолько превосходно, что непостижимо. Здравый смысл должен иметь право голоса в этом вопросе. Его оценка недоказуемых так называемых исторических фактов не очень высока.

<sup>12</sup>Захрис Топелиус, получивший превосходное образование, дал нам пример исторического воззрения в стихотворении, в котором он писал о Вольтере: «У него не было сердца, но у него был хороший ум». Это он мог сказать о герое, который пожертвовал всем, об этом борце свободы, справедливости и правды в мире, пропитанном ложью.

<sup>13</sup>Даже поверхностное знакомство с эзотерической историей навсегда освободит человека от всякого исторического способа рассмотрения.

## 22.12 Историческое образование

<sup>1</sup>Историческое образование — это эрудиция в той фиктивной истории, которая общепринята как описание реальности. Риск такого рода образования заключается в том, что оно усиливает присущую ему склонность к догматическому мышлению на ложных основаниях. И все же это не самое худшее, но то, что прошлые события были совершенно иными, и истинное знание прошлого подняло бы человечество на более высокий уровень развития сознания.

<sup>2</sup>Даже если история – это собрание легенд, все же она важна для людей. Ибо идеи, составляющие историю идей, интеллектуальное наследие человечества, переплетены с этими легендами. Те, кто живет в мире фикций, в мире людей, должны знать о тех фикциях, которые лежат в основе человеческих взглядов на существование и общечеловеческих способов рассмотрения, ибо без них они неспособны к психологическому контакту с другими людьми. Мы должны иметь некоторое представление о тех иллюзиях и фикциях, «которыми люди живут», какой бы жалкой ни была эта жизнь.

<sup>3</sup>Те, кто должен быть учителями, казаться образованными или «культурными», конечно, должны были изучать мировую историю не потому, что она дает знание о прошлом,

а потому, что она дает обучение тому, что культурные люди называют историей. Таким образом, изучение истории не вредит, если человек принимает во внимание, что муза истории, Клио, является рассказчицей и что около 90 процентов исторического обучения ошибочно. Но если вы хотите поговорить с историками, вы должны знать, что они считают историей. Иначе они будут считать вас «необразованным» или «без чувства истории» и неграмотным в культурном смысле.

<sup>4</sup>Но эзотерик не имеет таких больших притязаний. Было бы абсурдно требовать, чтобы профессора истории похоронили свою историю в архивах отброшенных суеверий. Этого не произойдет, пока эзотерическая история не будет обнародована, и это произойдет только через много поколений.

### 22.13 «Человек без истории»

<sup>1</sup>Историки называют «лишенным чувства истории» того, кто не знаком с взглядами историков на прошлое. Они обсуждают и осуждают «человека без чувства истории». Но «Без чувства истории» – это именно то, чем всегда был человек. Ибо та история, которую пишут историки, – это фикционализм, вымысел на основе чрезвычайно сомнительных данных. Каузальные исследования (установление фактов в прошлом каузальными я) убедительно показали, что прошлое в существенных отношениях было совершенно иным. Историки страдают неполным знанием и имеют дело с самыми поверхностными вещами, понятия не имеют о лежащих в основе, действительно решающих факторах, о тех, которые дали бы знание жизни и позволили людям чему-то научиться из истории. Быть ограниченным в своем мировоззрении этой историей – значит навсегда исказить свой основной взгляд на жизнь.

<sup>2</sup>Человек «лишен чувства истории» не потому, что он не изучал построения историков, а потому, что ему чужда та атмосфера исторических сказок, в которой живут те, кто получил историческое образование. Он исключен из того общего сознания фиктивности, которое история предоставляет своим изучающим. В так называемых культурных кругах считается «некультурным» тот, кто не знаком со сказками, легендами и хрониками скандалов, из которых состоит история. Тогда остается вопрос о ее жизненной ценности. Разве это ценность – быть знакомым с различными взглядами на жизнь, которых придерживались в исторические времена люди, невежественные в жизни?

<sup>3</sup>Если бы экзотерическая история обладала какой-то жизненной ценностью, то она дала бы нам знание о человеке и развитии человеческого сознания. Однако это знание мы получаем только из эзотерической истории, которая еще не обнародована. Даже те, кто получил историческое и классическое образование, «лишены чувства истории» до такой степени, о которой они даже не догадываются. Мудрость жизни, данная нам греками и римлянами, не была их собственной, но была даром, который они, в свою очередь, получили от орденов эзотерического знания. Те идеи, которые знаменуют прорыв «нового времени», были такими идеями, которые снова были даны человечеству через пифагорейские рукописи, обнаруженные в эпоху возрождения. Это «не имеющие чувства истории», которые никогда не были посвящены в истинное знание реальности, жизни и прошлого.

<sup>4</sup>Если история мира в значительной степени есть сборник баек, небылиц, скандалов, судимостей, сплетен и клеветы, то «человек, лишенный чувства истории», возможно, не лишен важного. Если он хочет познать человека таким, какой он есть на различных стадиях развития, то он может сделать это, изучая наше время. Большевизм и нацизм показывают человека, находящегося на стадии варварства, как больший интеллект может превратить индивида в сатанинского зверя.

## 22.14 Эллада из сверкающего белого мрамора

<sup>1</sup>Одним из примеров истории как построения воображения является та Эллада из сверкающего белого мрамора, которую поклонники классического наследия вызывают в воображении с помощью нескольких греческих авторов, Акрополя и некоторых храмов оракулов. Этой страны никогда не существовало. Люди, жившие там в ту эпоху, не замечали многого из этих идеалов. Их жизнь была очень похожа на нашу. Но история и литература никогда не описывали реальность такой, какой она была.

<sup>2</sup>Утверждение о греческой культуре — это лишь отчасти правда. Никогда не существовало греческой культуры в смысле культуры народа. Ни одна нация не создала упомянутую культуру, но клан в эзотерическом смысле, включающий около 400 посвященных, которые могли появляться перед общественностью и работать в таких областях, как архитектура, скульптура и литература. Они потерпели неудачу в своих попытках сделать свою нацию культурной нацией. Похоже, уже забыли, как с ними обращались. Платон был единственным из этих великих людей, которого афиняне не оклеветали и не поставили под сомнение, хотя и ему пришлось пережить продажу в рабство, в его случае — «чужеземным наместником».

<sup>3</sup>Историки восхваляют «классическое наследие», в которое они включают афинскую демократию. Насколько нежеланными были гении в демократических Афинах, лучше всего явствует из того, что афиняне приговорили всех своих великих людей к смерти или подвергли их остракизму, за исключением только Перикла и Платона. Хваленое «классическое наследие» должно быть правильно понято и не восприниматься в слишком широком смысле. «Эллинский дух», о котором так много болтают, – типичная историческая фикция.

## 22.15 Освальд Шпенглер

 $^{1}\mathrm{B}$  своей работе «Закат Европы» Освальд Шпенглер выступил как единственный философ истории, умеющий истолковать мировую историю. Конечно, он потерпел неудачу, как и все экзотеристы должны потерпеть неудачу. Человек не в состоянии установить те факты о существовании, о событиях (включая прошлые события), которые могут быть получены только индивидами в пятом природном царстве. Тем не менее, в его работе можно найти много эзотеризмов, которые уже были предоставлены человечеству благодаря планетарной иерархии. Конечно, признать их реальными фактами могут только эзотерики. Эти эзотеризмы включают его утверждение о том, что история человечества охватывает эпохи такого масштаба, что человечество не в состоянии установить или обозреть их. Цивилизации и культуры возникали одна за другой, и историки не знали о них ни малейшего, в Лемурии, в Атлантиде, а также на нынешних континентах. Шпенглер имеет представление о том факте, что культуры рождаются так же, как и организмы. Закон преобразования управляет всеми явлениями жизни. Конечно, он не догадывается о существовании этого закона и не может понять его значения и необходимости. Возникают культуры. Они исчезают, когда выполнили свою задачу в развитии сознания. Существует столько же взаимно различных культур, сколько уровней развития в эволюции человечества.

<sup>2</sup>Как и Спенсер, Шпенглер использовал термин «организм» для обозначения других явлений жизни. Даже если есть аналогии (как и во всех явлениях жизни), все же было бы ошибкой отождествлять их настолько полно, чтобы обозначать их одним и тем же термином. Общее является постоянным. Но открытие этого общего требует эзотерического знания. Это осознают только те, кто приобрел знания эзотерики. К сожалению, это заявление раздражает ученых, но это их собственная вина. Им не следует важничать. Немного смирения не помешало бы им. Небольшое понимание огромной ограниченности их обучения научило бы их исследовать все в принципе и делать это тщательно, а

также такие вещи, которые были отвергнуты как грубое суеверие.

<sup>3</sup>Таким образом, для Шпенглера культуры — это организмы, подчиняющиеся тем же законам, что и любой организм. Как и у всех организмов, у них тоже есть душа. Описание Шпенглером этих культурных душ свидетельствует об огромной эрудиции и мощном воображении. Во всей этой нелепости эзотерик все же может различить несколько идей (платоновские идеи, идеи каузального сознания), о которых Шпенглер, по-видимому, имел искаженное представление. Существует «идея истории», тот план развития сознания человечества, который шаг за шагом вырабатывается планетарным правительством. Существует идея о том, что все может быть сведено к коллективным «групповым душам», тем живым каузальным формам и ментальным формам, которые являются проявлениями общего в различных групповых образованиях.

<sup>4</sup>Как это часто бывает с экзотерическими философами, заслуга Шпенглера заключается в его критике теорий и построений воображения невежества, которые превратили наши исторические понятия в чистый фикционализм. Своей критикой он подготавливает эзотерический взгляд на историю и расчищает путь для того восприятия истории, которое опирается на факты реальности и истинное знание прошлого.

## 22.16 Идеи, существенные для изучения истории

<sup>1</sup>Конечно, в прошлом есть вещи и события, о которых нам следует знать. После знакомства с человечеством на стадии варварства для понимания соответствующих проявлений в наше время нам нужны спорадические проблески очень коротких эпох культуры и великих деятелей, которые были пионерами с теми идеями реальности и жизни, которые способствовали развитию и которые, по крайней мере, элита смогла воспринять, а также борьба против произвола, беззакония, бесчеловечности и за всеобщее братство и волю к единству. Тогда мы сможем узнать многое из того, что еще предстоит реализовать и что абсурдно хвастаться «высоким уровнем нашей культуры». Если исследование истории будет проведено правильно, мы сможем понять разницу между демократией и демагогией, как такие фигуры, как Ленин, Муссолини, Гитлер, Сталин, Мао и т.д., могли получить власть, чтобы привести свои народы на грань гибели. Историки не были в состоянии изучать национальную психологию, очень важную область исторических исследований.

<sup>2</sup>Историки занимаются индивидуальным, уникальным (по-немецки: das Einmalige). Но это не интересует тех, кто приобрел перспективное сознание. Неудивительно, что человечество так и не смогло ничему научиться из истории. Однако это мнение, которого придерживаются историки, совершенно ложно. Дефекты и недостатки индивида присущи человеку и проявляются у всех людей на разных уровнях развития. Все индивидуальное является общим для определенного коллектива. А коллективное можно обнаружить, изучая индивидуальное. Именно знание коллективного нам нужно. «Узри человека. Вот каков он, вот каков ты, вот каков я.» Все, чем мы были некоторое время, латентно существует в подсознании и может быть вызвано к жизни легче, чем предполагают психологи. Вообще-то, все фикции, которым до сих пор учили в психологии и педагогике, должны быть отсеяны, и эзотерикам должно быть разрешено сказать свое слово.

<sup>3</sup>Таким образом, задача историка состоит в том, чтобы не обращать внимания на индивидуальное и искать общее, схожее и постоянно повторяющееся, как по кругу.

<sup>4</sup>Важно установить проявления ненависти в прошлом, чтобы человечество, наконец, пришло к осознанию того, что оно находится на стадии ненависти (стадии отталкивания), что преследование инакомыслящих на этой стадии неизбежно, и установить различные виды преследований, которые были проявлены. Тем самым человечество чемуто научится из истории.

5Прославление тех, кто стремился к власти, славе, богатству и т. д., должно

прекратиться. Героизм – хорошее качество, но его можно выразить лучше, чем через резню.

<sup>6</sup>На стадии культуры исключены сплетни о людях и, в частности, неблагоприятные, обесценивающие оценки. Даже чрезмерное восхваление и панегирик святым кажутся культурному индивиду инфантильными. Во-первых, все личные оценки субъективны; во-вторых, морализировать – не задача историка.

<sup>7</sup>Закон рождения (закон перерождения), закон роста, закон зрелости и закон свертывания являются частями универсального закона изменения. Он управляет всем: расами, нациями, цивилизациями, индивидами. Когда есть тенденция к улучшению, человек в своем невежестве верит, что это может продолжаться вечно. Когда есть тенденция к ухудшению, он верит, что все обречено и мрачно.

## 22.17 Реальные задачи для историков

Настоящей, великой задачей для историка было бы провести обзор всех злодеяний, совершенных человечеством в исторические времена, церковью, власть имущими, правящими общественными классами — патрициями и плебеями — большевиками, нацистами и т. д. Кроме того, история рабства — это неписанная глава. Это включает в себя описание различных изощренных методов пыток и т. д. Получив такую информацию, мы могли бы кое-что извлечь из истории. Историческое невежество в этих отношениях невероятно. Давно пора, чтобы детей в школе учили чему-то важному, учили некоторым истинам о том человечестве, которое хвастается своей цивилизацией и культурой.

<sup>2</sup>Обычные учебники истории были написаны с целью защиты существующих политических и социальных условий. Было сказано, и справедливо, что история – это история власть имущих.

<sup>3</sup>Попытка написать общую историю банкротства различных политических систем была бы достойной целью. Не менее важным начинанием было бы написание истории нетерпимости, преследования инакомыслящих и подавления личного мнения, истории, в которой многим мученикам ради истины в религии, морали, социальных делах, науке и т.д. будет уделено большое внимание.

<sup>4</sup>То, что эзотерика держалась в секрете, объясняется исключительно преследованием эзотериков со стороны теологов. Тех, кто не принимал учение церкви, пытали и сжигали на костре. Еще в середине XIX века ни один «атеист» не мог быть нанят или рассчитывать на то, что у него будут покупатели. «Вольнодумец» считался «опасным человеком», даже «преступником», с которым ни один «честный человек» не мог общаться. Удивительно, но многие люди, похоже, не знают об этих невыносимых условиях, и историки, похоже, постоянно умалчивают о них. Пора сказать правду о той цензуре, о том давлении, которое общественное мнение оказывало на авторов учебников, рисковавших тем, что их книги никогда не будут приняты в школьное пользование.

<sup>5</sup>Самая ценная часть истории — это история идей. Однако эта история не должна, как это легко бывает, быть настолько богатой деталями, чтобы идеи тонули в ней. Идеи должны быть помещены (по возможности) в их исторический контекст, но только в той мере, в какой это требуется для объяснения того, как возникли идеи. Неясно, возможно ли это в большинстве случаев, поскольку идеи принадлежат к миру идей и вкрались благодаря посвященным в эзотерику.

<sup>6</sup>Жалко, что историки все еще, спустя пару столетий после Вольтера, занимаются варварской военной историей и относящимися к ней вещами вместо того, чтобы продолжить новаторскую работу Вольтера по истории цивилизации (в четырех толстых томах), «L'Essai sur les mœurs».

## 22.18 Истинная история будет опубликована

<sup>1</sup>В XXI веке эзотерик будет описывать историю развития человеческого сознания. Это будет нечто совершенно отличное от того, что сейчас называется историей, история, какой она должна быть написана, история, помогающая человечеству лучше понять окружающую его реальность и проясняющая смысл жизни.

<sup>2</sup>Эзотерическая история, когда ее разрешат опубликовать в будущем, конечно, повлечет за собой полную «переоценку всех ценностей».

<sup>3</sup>Когда планетарная иерархия разрешит публикацию истории планеты и, в частности, истории последних двенадцати тысяч лет, человечество будет ошеломлено невежеством старых историков о реальном ходе событий и удивится, как такое неправильное представление было возможно. Но это разрешение не будет дано, пока философы и ученые не примут гилозоику в качестве единственно действительно состоятельной рабочей гипотезы. До тех пор они должны блуждать в лабиринтах своего невежества без ариадниной нити, которая вела бы их.

<sup>4</sup>В любом случае, попытки замолчать эзотерику в конечном итоге потерпят неудачу. Можно отметить по крайней мере один признак прогресса: они больше не высмеивают ее. Полная слепота к истинному знанию, проявляемому учеными, подтверждает изречение Платона о том, что знание есть воспоминание заново. Те, кто не был посвященным, не понимают его.

<sup>5</sup>Историки будущего, обладающие знанием реальности и жизни и умеющие установить исторические факты в мире идей, подробно проследят за ходом событий прошлого и покажут, что то, что сегодня выдается за историю, в слишком многих отношениях является построением на основе недостаточных фактов и фикционализмом более чем на 90 процентов. Сколько бы экзотеристы ни проводили исследований, они не в состоянии дать правильные сведения о прошлом. У них нет шансов своими догадками попасть в цель.

### 22.19 История для эзотерика

<sup>1</sup>Для эзотерика существует два вида истории. Один вид – это та история, которую он учится читать в планетарной памяти, история всего, что во всех отношениях (всех трех аспекта реальности) касается хода событий прошлого. Другой вид – это его собственная история, доступная в его каузальной памяти. В ней содержатся его переживания, обработанные его опытом на протяжении всех его воплощений. Там его знание, его приобретенные качества и способности, доступны, когда он стал каузальным я.

<sup>2</sup>Изучение предыдущих воплощений человека – занятие не из приятных. Человечество, находящееся на стадии ненависти, полностью дезориентированное в существовании, жертва всевозможных идиологий и идиосинкразий, всевозможных предрассудков, впитанных традицией или навязанных образованием, порождающих враждебное жизни отношение, не представляет собой радостного зрелища для эзотерика. Но такое изучение дает знание о человеке на многих различных уровнях развития, о способах выражения его основной тенденции, о законе жатвы, законе судьбы, законе развития, если упомянуть лишь несколько факторов жизни. Статистическая обработка данных, полученных в результате общирного исследования, представляла бы собой ценный материал для изучения развития сознания, показывала бы взаимозависимость всех людей во многих отношениях и, следовательно, значимость коллектива, особенно как ограничивающего фактора. Мы должны быть благодарны Ледбитеру за его новаторскую работу в этой области исследований. Работа, проделанная командой каузальных я, специализирующихся в области психологии, истории цивилизации, истории идей и т. д., привела бы к радикальному изменению исторических и других способов рассмотрения.

## 22.20 Мировая история – это мировой суд

<sup>1</sup>Историки не знают о высокоразвитых «доисторических» культурах, которые процветали не только в Лемурии и Атлантиде, но и на современных континентах; о культурах в Индии, Египте, Персии, Месопотамии, Южной Африке, Перу, Мексике, Греции в течение последних 50 000 лет. Все они пали, потому что в своем самовосхвалении они не уважали закон посева и жатвы. Наша цивилизация рискует повторить их ошибку.

<sup>2</sup>Закон жатвы действует не только для индивида, но и для коллектива (малого, большего, великого). Ответственность в жизни — это факт, о котором человечество все еще понятия не имеет. Теологи следили за этим. Но она существует. Вот почему мировая история — это мировой суд, к пониманию которого мы никогда не придем, читая истории историков. Они никогда не видели, чему можно было бы научиться из истории, хотя, конечно, они оспаривают то, что здесь сказано. Вопрос: Зачем иначе изучать историю? За ее небылицы? История все еще не написана.

#### 22.21 Зодиакальные эпохи

<sup>1</sup>Эзотерическая история делится на зодиакальные эпохи примерно по 2500 лет. Их характеризуют совершенно разные виды «культур», миро- и жизневоззрений. Эзотерическая история – это история идей и их реализации в различные зодиакальные эпохи, которые являются истинными эпохами.

<sup>2</sup>Жизнь есть изменение, целесообразное изменение, непрерывное развитие сознания через изменение форм, даже как проявление ритма в существовании. В зодиакальную эпоху существует также ряд меньших эпох. Но вообще говоря, каждую зодиакальную эпоху можно разделить на тысячу лет роста, пятьсот лет намеренного достигнутого уровня развития и тысячу лет медленного постепенного свертывания. Следует добавить, что нынешнего экзотерического знания и понимания недостаточно, чтобы установить этот факт даже ретроспективным взглядом. Это потребовало бы совершенно иного исследовательского материала, чем тот, который доступен экзотерическим историкам. Факторами, вводящими в заблуждение, являются одновременное существование нескольких коренных рас и различные стадии развития воплощающихся кланов. Правильно сказать, что несколько индивидов или небольших групп воплощаются и в течение двух других периодов, и это обусловлено мотивами этих индивидов или групп.

### 22.22 Эзотерическая история человечества: общие положения

<sup>1</sup>История человечества с момента перехода монад из животного царства в человеческое царство есть отчет о развитии человеческого сознания и об использовании людьми материальных ресурсов, имеющихся в их распоряжении, и энергий, пронизывающих их оболочки. Эта история в целом является историей ошибок, совершенных жизненным невежеством и ослепляющим эгоизмом во всех жизненных отношениях.

<sup>2</sup>Человечество, состоящее примерно из 60 тысяч миллионов индивидов, разделено на ряд классов сознания, определяемых временами, в которые человеческие монады перешли (путем трансмиграции, каузализации) из животного царства в человеческое.

<sup>3</sup>Возрастные классы, в свою очередь, делятся на кланы, состоящие из индивидов, которые каузализировались одновременно. Кланы бывают разных размеров, как правило, по паре миллионов индивидов в каждом.

<sup>4</sup>Самые старые возрастные классы трансмигрировали на других шарах и были перенесены на нашу планету в разные периоды. Самый молодой возрастной класс стал людьми чуть более 21 миллиона лет назад. Он все еще находится на стадии варварства.

<sup>5</sup>История физического человечества насчитывает около 21 миллиона лет, история Лемурии – около 17 миллионов лет, история Атлантиды – около 6 миллионов лет, а история арийских континентов – около 100 000 лет.

<sup>6</sup>«Власти воплощения», которые наблюдают за перерождением индивидов, следят за тем, чтобы людям предоставлялись возможности для воплощения, когда у них есть перспективы чему-то научиться из своих воплощений. Следовательно: то, что выглядит так, как будто человечество развивалось непрерывно, связано с воплощением кланов, находящихся на последовательно более высоких стадиях.

# 22.23 Эзотерическая история: последние двенадцать тысяч лет

<sup>1</sup>История нынешнего человечества началась с разрушения Посейдониса в 9564 году до н. э. (точка весеннего равноденствия в созвездии Рака). Те немногие оставшиеся группы людей, которые пережили катастрофу, приливную волну, захлестнувшую континенты, и ту очень суровую зиму, которая последовала и продолжалась три года, были совершенно неспособны построить какую-либо новую цивилизацию. Ни один эзотерический историк ничего не рассказал нам о пяти тысячах лет, последовавших непосредственно за катастрофой. Неудивительно, что историки блуждают в темноте.

<sup>2</sup>Эзотерические историки будущего расскажут нам, какой на самом деле была человеческая жизнь в течение последних пяти зодиакальных эпох с тех пор, как Посейдонис затонул, а планетарная иерархия отступила и предоставила человечеству самим управлять своими собственными делами.

<sup>3</sup>В течение этого периода, составляющего около двенадцати тысяч лет, воплощались в основном кланы, находящиеся на стадии варварства и на низших уровнях стадии цивилизации. И им нужно дать возможность ориентироваться без посторонней помощи и таким образом их принудить к самостоятельной деятельности. Результаты явствуют из нашей так называемой мировой истории, которая в основном (для тех, кто может видеть) свидетельствует о неприкрытом варварстве. Поворотный момент, по-видимому, произошел в XVI веке, когда усилилась оппозиция против интеллектуальной тирании, после чего французская революция ознаменовала пик процесса эмансипации, который, по-видимому, набрал скорость в наше время. Две мировые войны повлекли за собой общий хаос в политическом, социальном, экономическом и культурном отношении. Старые идиологии сейчас на пути к исчезновению, и человечество отчаянно ищет ресурсы для своей переориентации. Мы переживаем хаос такого же рода, что и при переходе от зодиакальной эпохи Овна к эпохе Рыб. Рассудительным людям не составит труда понять, что эпоха Рыб, длившаяся 2500 лет, была эпохой варварства.

<sup>4</sup>Ордены эзотерического знания, безусловно, существовали всегда, но только в течение коротких периодов, эпох культурного апогея у некоторых народов Индии, Египта, Греции и Рима, у них были возможности повлиять на определенный культурный слой, который затем мог пролить свет на свою эпоху.

<sup>5</sup>Около 85 процентов человечества, воплотившегося в наше время, находится на стадиях варварства и цивилизации. Остальные около 15 процентов, находящихся на стадиях культуры и гуманности чрезвычайно сдержаны в развитии своего сознания из-за необходимости воплощаться в крайне неподходящих, дезориентирующих условиях. В большинстве случаев только в шестой период жизни (когда им 35–42 года) они приходят к той переориентации своего жизневоззрения, которая позволяет им вновь завоевать достигнутый ранее уровень. Многие настолько поглощены жизненными задачами, что у них никогда не хватает времени на переосмысление, чтобы освободиться от идиологий, которые их учили принимать.

<sup>6</sup>Что многообещающе в новую зодиакальную эпоху, эпоху Водолея, так это то, что эзотерическое знание разрешено для публикации, так что интеллектуальной элите на стадии цивилизации (лидерам в различных отношениях) предоставлена возможность ориентироваться в реальности с помощью совершенно превосходной рабочей гипотезы. Конечно, потребуется время, пока все старые укоренившиеся идиологии (особенно

теологические), закрепившиеся в эмоциональном сознании, не будут окончательно устранены. Однако чистка идет быстрыми темпами, к сожалению, с перегибами у тех, кто осознал несостоятельность старых взглядов, но еще не нашли прочной основы знания.

## 22.24 Из истории евреев

<sup>1</sup>До вавилонского пленения еврейский народ был толпой пастухов и разбойников (грабителей караванов). Чтобы положить конец постоянным нападениям, вавилонское правительство решило провести всеобщую зачистку всей страны и увезти все население (около десяти тысяч) в Вавилонию, чтобы по возможности цивилизовать его. Талантливых еврейских юношей помещали в храмы для обучения, им давали доступ к архивам и разрешение делать выдержки из тех символических писаний, которые они там находили. После своего возвращения в Палестину евреи переработали символы и символические сказания в известный нам Ветхий Завет. Эта книга, другими словами, является фальсификацией в гигантских масштабах. Неоспоримо, есть ирония в том, что эта нация, наиболее физикалистски ориентированная, для которой нет ничего сверхфизического, должна казаться потомству самой религиозной, благодаря искусному составлению эзотерических писаний.

<sup>2</sup>Евреи оккупировали Палестину примерно в 1200 году до н. э. и уничтожили первоначальное население – мужчин, женщин и детей. Землю, которую они отняли у других, они потеряли сами 1300 лет спустя, что и происходит согласно закону жатвы. Они не заботились о Палестине почти две тысячи лет, пока не было обнаружено, что эксплуатация Мертвого моря принесет прибыль в миллиарды долларов.

<sup>3</sup>Планетарная иерархия того мнения, что евреи не имеют права на Палестину и что их применение насилия для отстаивания этого требования представляет собой двойную несправедливости. Планетарная иерархия недвусмысленно заявляет, что Палестина не является «святой землей». Нет такой земли, нет и «избранного народа». Каждая нация считает себя избранной, и все они ошибаются. Совсем другое дело, что на каждую нацию была возложена задача, «историческая миссия» (которую она, как правило, не выполняет).

## 22.25 Эзотерик и история

<sup>1</sup>Существуют два радикально разных мира: экзотерический мир, мир жизненного невежества; и эзотерический мир, мир знания. Тот, кто вошел в эзотерический мир и сделал его взгляд на реальность и жизнь своим собственным, никак не может вернуться в экзотерический мир с его эмоциональными иллюзиями и ментальными фикциями. Он больше не может наслаждаться так называемыми сокровищами современной истории и литературы. Для него они свидетельствуют о том, что человечество полностью дезориентировано в жизненном смысле и находится на стадии варварства или близко к ней, что вызывает у него страдание. Это отнюдь не означает, что он «лишен чувства истории». Он изучал эзотерическую историю и тем самым окончательно освободил себя от зависимости от хроник и легенд экзотерической истории. Он не испытывает потребности предаваться ее эмоциональности, которая соответствует подростковому периоду жизни, 14— 21 год. Литература и история не вдохновляет его, не развивают его, не углубляют его понимание, не расширяют его взгляды, не облагораживают его чувства, не освобождают его мысли от нереального и извращенного взгляда на существование, присущего невежеству. Ему не нужно изучать стадию варварства. У него слишком много ежедневного опыта, связанного с относящимися к ней явлениями. Газеты просто кишат ими.

<sup>2</sup> «Вино молодое вливают в новые мехи.» Это единственно разумный способ рассмотрения. Тот, кто обладает знаниями о реальности, всегда может использовать требуемые

факты для формулирования системы мышления, соответствующей эзотерике и тем самым облегчающей как постижение, так и понимание. Историкам может быть интересно собрать все различные взгляды, соответствующие всем различным мнениям о реальности в разные эпохи, но это составляет огромное бремя для тех, кто вместо этого стремится постичь реальность.

<sup>3</sup>Эзотерик осознает, что знание реальности не существует в прошлом, но, напротив, вся история, такая, какой она была изложена историками, теологами и философами, питает нас иллюзиями и фикциями прошлых времен.

<sup>4</sup>Знание всегда существовало, потому что мы получаем все знание из пятого природного царства. Однако то знание, которое люди получили, они всегда неправильно понимали и нередко намеренно искажали. Это и есть историческое наследие. Вся экзотерическая история – это такой набор лжи, что было бы более оправданно отказаться принимать ее свидетельства во всем, кроме тех фактов, которые мы можем установить сами на основе неопровержимых доказательств.

### 22.26 Заключение

<sup>1</sup>Ныне это тайное знание в значительной степени доступно каждому. И со временем станет доступно еще больше. Никогда больше нам не понадобится обращаться к истории, чтобы собрать те крохи, которые мы там найдем. Мы получили знание, изложенное в постижимой форме, освобожденное от символов, которые никогда не истолковали правильно. Мы все знаем, как относились к этому знанию представители теологии, философии и науки. Они даже не могут этого постичь, не могут видеть, как оно решает бесчисленные иначе неразрешимые проблемы.

<sup>2</sup>Ту мудрость, которой учили древние, сегодня можно получить непосредственно из того источника, из которого древние черпали ее. Историк, однако, предпочитает пересечь ручей, чтобы набрать воды.

<sup>3</sup>Гилозоика освобождает нас от спекуляций жизненного невежества в теологии, философии и науке. Она показывает нам смысл и цель жизни. Знание законов жизни дает нам ориентиры для действий. Это и есть самая основа. Но затем человеку остается применить это знание в практической жизни. И это означает начало реальных трудностей, которые человечество, похоже, все еще не осознает. В психологическом отношении человек почти идиот. Кажется, пройдет еще много времени, прежде чем психологи и педагоги придут к такому пониманию. Мы задаемся вопросом, как люди на самом деле изучают историю, поскольку она должна была научить их, по крайней мере, тому, что люди совершили глупости в невероятных количествах и степенях. Очевидно, нам нужен историк, способный написать историю так, чтобы это стало ясно, способный показать, насколько вычурной, бесчеловечной, извращенной была и остается жизнь человечества. Только тогда мы сможем чему-то научиться из истории, прежде всего нашему истинному жизненному невежеству, ибо осознание этого есть первое условие жизненного понимания.

### Примечания переводчика

- 22.8.4 «Беззаконие отцов». Библия, Исход, 20:4,5; Евангелие от Иоанна, 19:5.
- 22.10.4 «Не многие делайтесь учителями». Библия, Послание Иакова, 3:1.
- 22.11.10 «Без откровения свыше народ необуздан». Библия, Притчи, 29:18.
- 22.11.12 Захрис Топелиус (1818–1898) был шведскоязычным финским автором романов и детских книг, поэтом, журналистом, историком и ректором Хельсинкского университета. Его книги широко читались старыми и молодыми в Финляндии и Швеции еще в начале XX века, но сейчас он почти забыт.

22.20 Заголовок: «История мира – это мировой суд». Это цитата из немецкого поэта и драматурга Фридриха Шиллера. Это можно найти в его стихотворении «Смирение». В оригинале на немецком языке эта цитата гласит: «Die Weltgeschichte ist das Weltgericht».

22.25.2 «Вино молодое вливают в новые мехи». Библия, Евангелие от Матфея, 9:17.

22.26.2 «Пересечь ручей, чтобы набрать воды» — старая шведская пословица, описывающая распространенную человеческую ошибку — искать далеко и с ненужным трудом то, что находится рядом и достигается с меньшими усилиями.

Приведенный выше текст представляет собой эссе «История» Генри Т. Лоренси.

Эссе является двадцать вторым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.07.14.

## 23 ЧЕРНАЯ ЛОЖА

### 23.1 Введение

<sup>1</sup>Очевидно, что планетарная иерархия сочла, что пришло время предупредить человечество о черной ложе. Несмотря на это, я с большим колебанием пишу следующее. Фактов по теме слишком мало, так что предположения легко вкрадываются в изложение, и в принципе я хочу воздержаться от каких-либо догадок в своих эссе.

<sup>2</sup>Все сознание в космосе составляет полное единство. Смысл жизни для индивида состоит в том, чтобы войти, сохранив свою самоидентификацию, в коллективное я, чтобы служить жизни. Это единственный способ войти в высшие царства. Это первый шаг к тому, чтобы стать единым со всем. Цель жизни для всех индивидов — обрести всеведение и всемогущество в космическом совокупном сознании, в котором все сотрудничают на благо всех во всех царствах.

<sup>3</sup>Однако есть те, кто отказывается бросить свой эгоизм, свою эгоцентричность и свое самовосхваление, отказывается воздержаться от всего, что мешает индивидуальному я присоединиться к коллективному я. Для этих индивидов остается наконец только одно – присоединиться к тому коллективу, который состоит именно из таких индивидов. Этот коллектив называется «черная ложа».

<sup>4</sup>Те, кто входит в черную ложу, тем самым делают невозможным для себя когда-либо выйти за пределы ментальной стадии. Их объективное физическое и эмоциональное, а также субъективное ментальное сознание обеспечивают им человеческое превосходство в соответствующих мирах, и сверх этого они ничего не желают.

 $^{5}$ Есть короткие пути, ведущие к знанию и силе. Но они неизменно приводят к тому, что индивид теряет возможность достичь высших миров и царств.

<sup>6</sup>Мировые войны показали человеческое невежество человека, как быстро «цивилизованные нации» могут скатиться в варварство. До сих пор никто не постиг, чему учит эзотерика, что человеческий индивид, как совершенная «личность», как ментальное я, может выбрать абсолютное зло, чтобы стать правителем в физическом мире и воздержаться от дальнейшего развития сознания.

<sup>7</sup>Тот, кто в одном воплощении за другим живет только для себя, кто утверждает себя за счет всех живых существ, кто не желает отказываться от своей эгоистичной власти, наконец не сможет порвать с этой тенденцией. Это приводит к своего рода самослепоте, которая со временем становится неизлечимой. Он становится типом Гитлера, который, наконец, говорит: «Если я погибну, весь мир погибнет вместе со мной». Возможно, эта информация дает ключ к разгадке и может быть опознавательным знаком.

<sup>8</sup>Все люди одинаково развиваются через стадии варварства, цивилизации, культуры и гуманности. Только когда индивид подготовится к переходу на каузальную стадию, мы найдем «Геркулеса, стоящего на распутье». Только там у индивида есть возможность реального выбора.

### 23.2 Происхождение черной ложи

<sup>1</sup>Черная ложа возникла в Атлантиде. Воплощенные члены планетарной иерархии составляли «высшее духовенство», задачей которого было руководить эволюцией человеческого сознания. Они были учителями элиты человечества. Эта элита, «низшее духовенство», приобрела эзотерическое знание реальности, миров человека, энергий в этих мирах и того, как обращаться с этими энергиями. Они научились управлять физической материей с помощью ментальной энергии, так называемой магии, до такой степени, что чувствовали себя суверенными. Им был предоставлен выбор: служить развитию сознания человечества в качестве самопожертвования или господствовать над человечеством

и низшими природными царствами. Они выбрали власть. В своем чувстве суверенитета они бросили вызов высшему духовенству, которое они также изгнали. Таким образом, они составили «черное духовенство». Чтобы уметь сохранять свою власть как можно дольше, они решили всеми средствами противодействовать развитию сознания, не допустить, чтобы другие получили знание реальности и достигли того уровня, на котором они больше не будут неосознанными агентами черных.

<sup>2</sup>Согласно законам жизни неправильное использование знания приводит к потере этого знания. Знание магии существовало у черного духовенства и преподавалось в его храмовых школах. Для планетарной иерархии был только один способ уничтожить это знание, и это было утопление всех, кто не имел на него права. Это делалось несколько раз и, наконец, путем погружения последнего остатка Атлантиды, острова Посейдонис, в 9564 году до нашей эры. К счастью, черные маги, ревниво охранявшие свою власть, предотвратили распространение магии за пределами Посейдониса. Иначе пришлось бы уничтожить и народы, жившие в высокогорьях на других континентах и таким образом избежавшие потопа.

<sup>3</sup>После того, как планетарная иерархия была изгнана, человечеству пришлось «заниматься своими делами», обходиться без руководства высших природных царств. Результатом этого стали двенадцать тысяч лет страданий. Иерархия покинула как физический, так и эмоциональный миры, которые были захвачены черными.

<sup>4</sup>Однако не все принимали участие в восстании черного духовенства против планетарной иерархии. Те индивиды, которые достигли стадии культуры и были на стороне добра, не утратили своего права заново вспомнить свое старое знание. Именно на их благо планетарная иерархия около 45 000 лет до н. э. учредила первые ордены тайного знания. Они предназначались только для «гуманистов» того времени.

<sup>5</sup>Следует отметить, что над массами господствовали агенты черных и что знание реальности существовало только в орденах эзотерического знания. С тех пор как планетарная иерархия была изгнана, человечество было сбито с пути своими «духовными лидерами» и все еще сбивается с пути.

#### 23.3 Уникальное положение нашей планеты

<sup>1</sup>Те монады, которые в процессе проявления приобрели отталкивающую основную тенденцию, были паразитами в растительном царстве, хищными животными в животном царстве и продолжают быть «паразитами» в человеческом царстве. Они выбрали развиваться согласно закону наименьшего сопротивления. Это, наконец, станет самым трудным и долгим путем.

<sup>2</sup>Необходимо было отделить эти монады от законопослушного большинства, сосредоточив их на нашу планету. Отчасти потому, что беззаконные в смеси с законопослушными чрезвычайно затруднили бы законопослушным развитие их сознания. Отчасти потому, что «тем, у кого нет любви», нужно на болезненном опыте узнать, насколько извращенным является отношение, идущее вразрез с Законом, и как оно противодействует смыслу и цели существования. Это они делают лучше всего благодаря опыту общения с другими индивидами той же основной тенденции. Большинство из них со временем приходят к осознанию того, что это идиотское отношение. Но до этого они являются неосознанными агентами черных, тем более, что в недальновидности своего жизненного невежества они считают, что извлекают выгоду из нарушения чужих прав. Таков был смысл этого незапамятного символа: «продать свое первородство за кушанье из чечевицы». Если бы они могли видеть свои будущие воплощения, они бы действовали подругому.

<sup>3</sup>Из намеков Д.К. складывается впечатление, что монады с отталкивающей основной тенденцией были собраны на нашу планету при ее зарождении, будучи привезены сюда

не только с других планет нашей солнечной системы, но даже из шести солнечных систем, которые составляют наш самый низкий космический семишар. Некоторые из них, похоже, даже принадлежали к нашей более ранней солнечной системе первой степени. Таким образом, работа спасения, совершаемая нашей планетой, заключается в том, что мы освободили не только другие планеты нашей солнечной системы, но и шесть других солнечных систем от черных, которые тем самым могли быть ограничены нашей планетой. Неудивительно, что Земля предлагает настоящее зрелище для посетителей с других планет и даже из других солнечных систем.

<sup>4</sup>Это судьба нашего человечества, что мы собрались вместе с этими типами абсолютного зла (абсолютного, насколько мы можем судить об этом). Это, конечно, делает жизнь на нашей планете трудновыносимой, эволюцию в низших мирах особенно трудноуправляемой. Но это не повод для нас только жаловаться. Ибо мы также получили помощь, которая не предоставляется эволюциям на других планетах. Нам также были предоставлены возможности развиться в специалистов, чтобы в других солнечных системах, как члены правительств, мы могли справляться с такими явлениями, что, по-видимому, требует дополнительных способностей. Кроме того, есть возможности для тех, кто этого желает, сделать быструю карьеру уникальным способом. Безусловно, верно, что это требует однонаправленной целеустремленности и выдержки. Только на нашей планете индивид может пройти через человеческое царство в течение одного эона. И те, кто достиг стадий гуманности и культуры, имеют пятое царство в близкой досягаемости. Это можно назвать полной компенсацией для тех, кто хочет воспользоваться этой возможностью.

### 23.4 Что такое черная ложа

<sup>1</sup>Черная ложа состоит из людей, которые приобрели полное объективное сознание в физико-эфирном и эмоциональном мирах. Эти так называемые черные маги значительно опережают остальное человечество именно в пределах этих миров. Они суверенны в физическом и эмоциональном мирах, но не в ментальном мире, где власть планетарной иерархии неоспорима.

 $^{2}$ Эмоциональный мир — это мир черной ложи. Вот где она находится, и оттуда она стремится овладеть человечеством.

<sup>3</sup>В тех двух мирах, в которых черные применяют свою власть, они умеют посредством своих «внушений» обещать «всю мирскую славу» невежественным в жизни и таким образом побуждать их как культивировать свои плохие качества, так и играть на руку черным. Они всеми силами борются с эволюцией. Они бросают вызов планетарной иерархии. Чтобы уметь господствовать над всеми живыми существами в своих мирах вопреки закону эволюции, они в полном сознании разорвали связь между триадной оболочкой и каузальной оболочкой.

<sup>4</sup>Когда эволюция, несмотря на их попытки, зайдет так далеко, что большинство человечества, так же как и черные, обретут полное сознание в физическом, эмоциональном и ментальном мирах, тогда их власти придет конец. Их окончательная судьба будет заключаться в том, что непреодолимые силы эволюции заставят их «переделать путешествие» и обрести новую каузальную оболочку. Ибо все достигнут цели жизни, и нет никакой возможности противостоять энергиям семи все более высоких божественных царств. В конечном счете, никто не может сопротивляться Закону, и любое сопротивление приводит к страданиям. Черным предстоит пожать ужасно плохой посев и это до последнего зернышка.

<sup>5</sup>Как только люди узнают о черной ложе, они сразу же готовы сослать в нее всех, кто им не нравится, так же, как христиане ссылали в вечный ад всех, кто не принадлежал к их секте. Те, кто верит, что они способны судить в эзотерических вопросах, вероятно,

являются теми, кто полностью лишен такой способности и неосознанно совершают самые большие глупости. Поэтому следует решительно утверждать, что человек совершенно неспособен решить, принадлежит ли кто-либо к этой ложе.

<sup>6</sup>Символический термин «сатана» означал черную ложу и ее членов, а не ее осознанных или неосознанных агентов на разных уровнях в физическом и эмоциональном мирах. Д.К. делает много интересных намеков, которые объясняют, как возникли суеверия «сатаны» и т. д., которые свирепствовали в христианской церкви.

# 23.5 Воля к власти ведет к черной ложе

<sup>1</sup>Человеческая монада, заключенная в свою триаду и изолированная в своей каузальной оболочке, не может приобрести знание о высших мирах, кроме знания о ментальном. Она не может из своего собственного опыта ничего с уверенностью знать о царствах выше человеческого, о более высоких видах сознания, чем человеческие, ничего о смысле и цели жизни. Однако человеческий индивид может достичь суверенного знания и суверенной власти в физическом и эмоциональном мирах. Тем самым он легко приходит к мысли, что власть – это наивыеший смысл жизни.

<sup>2</sup>В своем воплощении в образе святого индивид приобретает власть над своими эмоциональными энергиями и тем самым становится независимым от них. На наивысшем уровне ментальной стадии ментальное превосходство приводит к борьбе между волей к единству и волей к власти. Эта борьба может прийти к фатальному заключению, если индивид не приобрел то эссенциальное качество, которому был придан частично неудачный термин «смирение», понимания настоящей ограниченности суверенного менталиста. Если из-за тягостных неудач или соблазнительных успехов культивируется властная тенденция гордыни, существует большая опасность того, что индивид в своем выборе между служением и правлением сделает тот роковой шаг, который приведет его к вступлению в черную ложу.

<sup>3</sup>То великое искушение, перед которым наконец стоит каждый индивид, – это искушение утвердить свой собственный эгоизм, выбрать власть. Та власть, которой черные соблазняют людей и которую предлагают им, кажется властолюбивому подавляющей. Тогда выбор навсегда отказаться от всякой власти немыслим и абсурден. Монада-я поэтому отказывается бросить свое самостоятельное существование в триадной оболочке, отказывается войти в высшую каузальную оболочку.

<sup>4</sup>Тот, кто противостоит искушению и выбирает единство, решает отказаться от «своего собственного я» ради чего-то, о чем он только слышал и за что на самом деле не может быть уверен в получении компенсации. Он отказывается от своей собственной власти, чтобы служить и помогать тем, кем он иначе мог бы овладевать, стать равными ему в знании и власти.

<sup>5</sup>Выбор состоит в том, чтобы достичь «всемогущества» в физическом и эмоциональном мирах или присоединиться к планетарной иерархии, остаться в триадной оболочке или окончательно войти в большую каузальную оболочку и стать каузальным я. Правильный выбор означает, что я отказывается от своего эгоизма, своего эгоцентризма и с тех пор живет не для того, чтобы властвовать, а для того, чтобы служить эволюции.

<sup>6</sup>Чтобы сделать правильный выбор, требуется большее, чем постижение гилозоики в качестве рабочей гипотезы.

### 23.6 Вступление в черную ложу

<sup>1</sup>Вступление в черную ложу называется «посвящением Диониса». Оно подразумевает, что индивид сознательно разрывает связь между первой и второй триадами, между триадной оболочкой (с заключенной монадой) и каузальной оболочкой. Впоследствии новое черное я остается в своей воплощающейся триадной оболочке, будучи отделенным

от высших миров, от контакта со своим «высшим я». Тем самым я воздерживается от возможности приобретения высших видов сознания, воздерживается от дальнейшей экспансии сознания. Это называлось «отречься от своей человечности».

<sup>2</sup>Я не способно сделать этот окончательный выбор между белым и черным, пока оно не станет суверенным в ментальной оболочке, не достигнет «стадии Геркулеса», грани каузальной стадии. Граница между белым и черным проходит между высшей каузальной оболочкой и низшей триадной оболочкой. Только на этой стадии я способно решить, каким путем оно пойдет; только Геркулес на распутье умеет сделать выбор. Требуется Геркулес, чтобы разорвать связь между триадной оболочкой и каузальной оболочкой. Более того, требуется знание метода для этого.

<sup>3</sup>Тот, кто вступает в черную ложу, впоследствии не имеет возможности воплотиться, но ему навсегда предоставляется пребывание в эмоциональном мире с его иллюзионализмом. Напротив, черное «я Диониса» может физикализироваться, может образовать временную грубофизическую агрегатную оболочку, удивительно похожую на организм.

<sup>4</sup>Тому, кто вступает в черную ложу, гарантируется власть, та власть, которую ложа дарует «на все грядущие времена».

<sup>5</sup>Тот, кто вступает в планетарную иерархию, отрекается от всякой власти на все грядущие времена. Та власть, которую затем поручают индивиду применять, находится под контролем высших царств и, кроме того, находится в согласии с Законом.

 $^6$ Первое я (человек) обретает интеллект; второе я — единство как его существенную способность. Первое я, которое отрезало себя от второго я, окончательно остается индивидом, изолированным от единства без возможности участия в космическом совокупном сознании за пределами ментального мира. Нет возможности присоединиться к групповой душе (как это имеет место в трех низших природных царствах). Это также проясняет, почему человек не может переродиться как животное и войти в животную групповую душу.

<sup>7</sup>Я Диониса, безусловно, обретает знания и способности, оживляя и активизируя центры в своей эфирной, эмоциональной и ментальной оболочках. Проще говоря, это я приобретает способность использовать ресурсы трех аспектов реальности в мирах человека. Но я Диониса не может тем самым обрести интуицию, только телепатию. Каузальное сознание (47:3) остается недоступным для сатанистов.

<sup>8</sup>В старом эзотерическом символизме состояние я Диониса называлось «восьмой сферой», выражение, которое побудило гениев-спекулянтов начать фантазировать о всевозможных «дополнительных сферах» в космосе. Конечно, таких сфер нет. Когда люди, вместо того чтобы высказывать свои догадки, спросят себя: какими фактами я располагаю для этого? Если бы они это сделали, по крайней мере 90 процентов «истин» сеголняшнего дня автоматически никогда не возникли бы.

### 23.7 Только ментальных я впускают в черную ложу

<sup>1</sup>Большая ошибка полагать, что кто-либо может принять «степень Диониса», вступить в черную ложу, не достигнув вершины возможной человеческой способности: само-активности в 48:2 и 47:4. Черная ложа не впускает никого, кто не способен полностью контролировать эмоциональность (чувство и воображение) ментальностью. Этого может успешно совершить только тот, кто достиг стадии святого (эмоционального суверенитета), затем стал ментальным я наивысшего вида (приобрел наивысшую ментальную способность, системное мышление) и тем самым стал интегрированной личностью. Иметь воплощение святого (48:2) позади себя необходимо для того, чтобы приобрести способность контролировать энергии эмоционального привлечения в 48:2 и при этом стать ментальным я (47:5, позже 47:4). Как только эта способность приобретена, она является собственностью я.

 $^2$ То, что я не использует энергии привлечения для активизации пассивных эссенциальных энергий в своей эссенциальной оболочке и тем самым не снабжает эту оболочку эссенциальными молекулами, но использует эти эмоциональные энергии в эгоистичных целях и для противодействия эволюции, является следствием неумолимого стремления я к власти.

<sup>3</sup>Это правда, что я не способно достичь наивысшего ментального уровня без посторонней помощи. Но черная ложа обеспечивает требуемыми энергиями, когда индивид приобрел знание Закона и целесообразно применяет это знание на службе черным. Требуется, чтобы он был орудием ложи в течение ряда воплощений. Это требовало от индивида, чтобы он жизнь за жизнью пробивался на вершину человеческого общества, терпел жатву плохого посева до предела человеческих возможностей во всех отношениях. Это больше, чем многие могут вынести. Есть воплощения, в которых его чувствительность усилилась до такой степени, что жизнь — это всего лишь одно страдание. Человек молится, чтобы его дальше избавили от этого.

<sup>4</sup>Почти все мы в том или ином воплощении занимались черной магией. Но последствия этого были таковы, что мы научились избегать подобных глупостей на будущее.

<sup>5</sup>К счастью, «отречься от своей человечности» не так просто, как хочет черная ложа, чтобы невежество и властолюбие поверили. В черную ложу не впускают идиотов. Их все равно эксплуатируют.

<sup>6</sup>Черная ложа не принимает других, кроме ментальных титанов. Ей не нужно поступать иначе, поскольку все, кто находится ниже этой стадии и каким-то образом противодействует эволюции, являются неосознанными жертвами и орудиями черной ложи. Защищены только те, кто готов бескорыстно служить эволюции, развитию сознания всех.

<sup>7</sup>На современной стадии развития человечества индивиду нелегко приобрести даже перспективное мышление (47:5). Это хорошо для него, ибо с более высоким пониманием и ответственность возрастает, а это означает, что большая сила ментальных энергий также влечет за собой большие последствия — и, следовательно, большую ответственность — в отношении законов жизни. Если индивид на этой высшей ментальной стадии окончательно не сделал правильного выбора между самоутверждением и служением, он рискует оказаться в черной ложе.

### 23.8 Черное единство

<sup>1</sup>Большая ошибка полагать, что единство, коллективность сами по себе являются признаком более высокого развития, отсутствия эгоизма. Большинство коллективов являются скорее доказательствами обратного. Как единство, так и коллективность усиливают все, и хорошее, и плохое. Они усиливают эгоизм до неосознанной степени. Они дают, прежде всего, ощущение как правоты, так и власти. Как фашизм, так и нацизм, большевизм и многочисленные религиозные войны ясно показали это.

<sup>2</sup>Сатанисты применяют все законы жизни, но только в той мере, в какой это подходит им и к их целям. Они применяют и закон единства, хотя их единство черное. Они интенсивно объединены со своими «черными братьями», так как «групповая сила» тысячекратно усиливает индивидуальные энергии.

<sup>3</sup>Неопытному мотивы черных кажутся бескорыстными. Однако они никогда не бывают такими. Только каузальное сознание делает невозможными эгоистичные мотивы, каузальное сознание, принадлежащее ментальному атому (47:1) второй триады и являющееся предпосылкой эссенциального сознания.

<sup>4</sup>Так называемое магнитное привлечение, та энергия, которая оказывает формирование группы и солидарность, в равной степени характерно для черных и стремящихся к эссенциальности. Это факт, который до сих пор упускали из виду в оккультных учениях. Члены черной ложи давно прошли через уровни развития привлечения. Они обладают

способностью использовать энергии привлечения, когда это подходит к их целям. Но они не привязаны этими энергиями, и гуманист тоже не привязан.

<sup>5</sup>В черной ложе двенадцать вождей. Утверждение о том, что они не могут сотрудничать, – серьезная ошибка. Они так же хорошо, как и планетарная иерархия, знают, что сотрудничество является необходимым условием эффективных результатов.

<sup>6</sup>Следовательно, то, что выявляет разницу между добром и злом, – это не единство. Вместо этого это универсальность. Единство, приносящее пользу жизни, универсально и никого не исключает. У всех есть доля в космическом совокупном сознании. Истинное единство не может быть понято, пока индивид не осознает свою долю в этом неделимом единстве, где каждый существует для всех остальных. Тот, кто вошел в это единство, перестал быть эгоистичным я, забыл себя. Когда каждый заботится обо всех остальных, тогда ненужно заботиться о себе. Но эссенциальное сознание означает нечто большее, чем самозабвение. Оно означает, что противопоставление я-ты немыслимо.

## 23.9 Борьба между планетарной иерархией и черной ложей

<sup>1</sup>Планетарная иерархия и черная ложа — это два противника, борющихся за господство над человечеством. Эта борьба между ними ведется в ментальном мире. Их борьба в человечестве ведется в эмоциональном мире (мире привлечения и отталкивания) и проявляется в физическом мире с его двумя противоположными стремлениями: волей к единству и волей к власти. В этой связи указывается, что воля к власти также включает в себя стремление к славе и богатству.

<sup>2</sup>C тех пор как планетарная иерархия была изгнана в Атлантиде, физический и эмоциональный миры нашей планеты находились во власти черной ложи. В целом человечество было идиотизировано черной ложей и ее чаще всего неосознанными агентами, которые создали бесчисленное множество вводящих в заблуждение идиологий. Человечество было во власти черных, и совершенно по-другому, чем теологи смогли понять, поскольку они сами стали жертвами сатанизма.

<sup>3</sup>Большинство монад (первоатомов), образующих нашу планету, имеют отталкивающую основную тенденцию. Вот почему сатанистам легко разжигать ненависть между индивидами не только в человеческом царстве, но и в трех низших природных царствах. Человечество настолько идиотизировано, что его нельзя привлечь к ответственности за его глупости и злодеяния. Ответственность возникает только тогда, когда у индивида есть возможность свободного выбора, а такой возможности почти не существовало.

<sup>4</sup>Черные более могущественны в физическом и эмоциональном мирах, чем индивиды пятого природного царства. Черные используют «инволюционные энергии», в то время как белые должны придерживаться «эволюционных энергий». Инволюционные энергии сильнее в физическом мире и останутся таковыми, пока большинство человечества не достигнет стадии культуры. Только тогда объединенные энергии привлечения, будучи эволюционными энергиями, станут подавляющими.

<sup>5</sup>В схватках между черной ложей и планетарной иерархией в физическом мире черные почти всегда побеждали, и планетарной иерархии приходилось отступать. Одним из редких исключений был последний конфликт во время Второй мировой войны. В 1942 году была ситуация, когда черные, казалось, снова одержали победу, но, к счастью для человечества, Гитлер и его банда потерпели поражение. Тем самым и черная ложа потерпела поражение, но далеко не окончательно. Ибо агентство Гитлера вскоре захватили коммунисты и сионисты, которые оба являются постоянной угрозой миру во всем мире.

<sup>6</sup>Однако самое главное, что человечеству не пришлось испытать новую тиранию, как в Атлантиде. Если бы державам Оси, Германии, Японии и Италии, удалось выиграть Вторую мировую войну, те же индивиды, что и в Атлантиде, получили бы власть над человечеством, и тогда человечество должно было бы утонуть в новом потопе. Поэтому

именно спасение человечества состояло в том, что Соединенные Штаты вмешались так энергично и сумели положить конец войне.

<sup>7</sup>Многие идеалисты так мало понимали это и были так ослеплены немецкой пропагандой. Преследования инакомыслящих и особенно свидетельства о газовых камерах должны были открыть им глаза. Но они этого не сделали. Человек не увидит того, чего не хочет видеть.

## 23.10 Планетарная иерархия подчиняется законам жизни

<sup>1</sup>Черная ложа смогла победить, конечно, не потому, что ее власть больше, а потому, что планетарная иерархия подчиняется законам жизни. При этом иерархия получает указания от космических царств через солнечносистемное правительство и планетарное правительство.

<sup>2</sup>Иерархия не может, как могут черные, внушать человечеству свои идеи с помощью насильственной телепатии. Она не может ни терроризировать, ни применить власть. Иерархия должна предоставлять свободу и работать ради свободы, с которой борются бесчисленными способами с помощью всевозможных вводящих в заблуждение, ложных и идеализирующих приукрашиваний. Иерархия не может лгать и соблазнять, как черная ложа, не может обещать своим агентам всевозможные физические блага: здоровье, честь и успех в жизни. Иерархия может взывать только к здравому смыслу человечества. Как бы страстно иерархия ни желала избавить человечество от блуждания в темноте, безнадежных фикций и ненужных страданий во всех отношениях, она ничего не может сделать, пока человечество не примет предлагаемое знание.

<sup>3</sup>Планетная иерархия делает все возможное, чтобы сорвать планы черных. Человечество не находится во власти произвола черных, потому что тогда жизнь не могла бы продолжаться. Но иерархия должна действовать в пределах законов жизни. Она не должна разрушать триадной оболочку черного мага. Когда эта оболочка в конце концов лопнет, ему все равно придет конец.

### 23.11 Черные используют методы принуждения

<sup>1</sup>Планетная иерархия рассматривает как «черную магию» все, что нарушает закон свободы; каждую попытку заставить других чувствовать или мыслить определенным образом (даже по так называемым благородным мотивам). Сюда относятся и религиозные или политические и т. д. идиологии.

<sup>2</sup>Черные могут навязывать людям вводящие в заблуждение идеи. Они могут идиотизировать людей и заставить озвереть всех, кто вообще позволит себя озвереть. Они могут многими способами заставить индивидов или коллективы говорить и делать то, чего они иначе не сделали бы. Черные делают все то, что белые не могут делать согласно Закону, и им это удавалось на протяжении всей истории. Если люди сами в значительной степени не приобрели хороших качеств, они легко становятся жертвами адских внушений черных.

<sup>3</sup>Однако во всех таких случаях планетарная иерархия может вмешаться, поскольку был нарушен закон свободы. Вмешается ли иерархия на самом деле, зависит от закона жатвы. Только те, кто не посеял плохого посева, и поэтому кому не нужно испытывать плохую жатву, могут получить защиту от властей жатвы. Те люди, которые беззаконны и следуют своим худшим инстинктам, конечно, всегда становятся жертвами черных, добровольными агентами своих худших побуждений.

<sup>4</sup>Черным ничего не стоит заставлять кого-либо мыслить и чувствовать то, что они хотят, в области жизненного невежества и эгоизма этого человека. Это они делают таким образом, чтобы жертва верила, что ее мысли и эмоции принадлежат ему и, прежде всего, что они правильны. Интеллектуальный талант, на которого стоит попытаться

воздействовать, чью интеллектуальную гордость, чье често- и властолюбие можно стимулировать, почти всегда становится добычей черных. Насколько легко они умеют поймать даже самых умных, стало наиболее очевидным, когда такие люди стали жертвами ницшеанской иллюзии «сверхчеловека».

## 23.12 Черная ложа работает только с аспектом материи

<sup>1</sup>В то время как планетарная иерархия, работая с наинизшими молекулярными видами, работает только с эссенциальными атомами в них, «братья тени» делают все возможное, чтобы привязать сознание к физической материи. Черная ложа работает исключительно с аспектом материи, в крайнем случае с ментальными формами в ментальном мире (с относящимися сюда сознанием и энергиями). Они представляют собой лучшие примеры возможности ментальных энергий стать суверенными в материях эмоционального и физического миров. Только каузальные я могут понять огромную власть этих энергий. Нет ничего странного в том, что индивиды, лишенные интуиции, могут быть «околдованы» (самоослеплены) своим собственным превосходством при использовании этой суверенной способности. Черные я специализировались на этой способности и научились использовать относящиеся к ней энергии, которые производят впечатление даже на вторых я в пятом природном царстве. У последних никогда не было оснований для такой специализации, поскольку они, когда были ментальными я, стремились обрести каузальное сознание, зная о том риске совершения ошибок, которому подвергаются ментальные я (первые я). Те члены планетарной иерархии, которые исследовали способности наивысших черных я, при этом имели возможность изучить эффекты ментальных энергий в их наивысшей потенции.

## 23.13 Путь правой руки и путь левой руки

<sup>1</sup>Как и все эзотерические понятия (понятия реальности), идиотизировались и все те понятия, которые могли бы служить для разумного, целесообразного объяснения явлений, связанных с «сатанизмом». Черные и делают все возможное, чтобы сбить людей с пути истинного, высмеивая эту тему. Возможно, следующее может прояснить разницу между белым и черным путями.

 $^2$ Аспект материи — это аспект так называемого пути левой руки. Монадам, эволюционирующим в человеческом царстве, приходится развивать аспект сознания. Тот интерес, который они проявляют к аспекту материи, легко сбивает их с пути. Это объясняет, как могла возникнуть догма о материи как о зле.

<sup>3</sup>Однако аспект материи доминирует в четырех низших природных царствах и должен делать это, чтобы быть прочной почвой, на которой может основываться объективное сознание без большого риска дезориентации. Но когда индивид становится ментальным я и начинает доминировать ментальное сознание, важно, чтобы аспект материи уступал аспекту сознания. Аспект материи тогда выполнил свою задачу и больше не нужен в качестве основы жизневоззрения. Как менталист, человек имеет особую перспективу активизации ментального сознания, которое в человеческом царстве является основой аспекта сознания. Именно как менталист индивид делает свой выбор между белой и черной магией. Менталист обладает необходимыми качествами, чтобы стать магом: он способен использовать ментальную энергию для управления всеми низшими видами материи (используя 47:4 для управления всем низшим, 47:5–49:7).

<sup>4</sup>Все выражения человеческого сознания порождают материальные формы в эмоциональном и ментальном мирах, на стадии мага – и в физическом эфирном мире. Эти материальные формы оказывают либо привлекательное, либо отталкивающее воздействие. Эти формы состоят из материи и, следовательно, в конечном счете из монад, которые подвержены воздействию привлечения или отталкивания (в течение эонов

отталкивающее воздействие закладывает основу отталкивающей основной тенденции). Можно с уверенностью сказать, что человечество на стадии ненависти делает все возможное, чтобы «сатанизировать материю», сохраняя ее отталкивающую тенденцию и отталкивающую силу. Каждое выражение сознания можно назвать либо белым либо черным, либо привлечением, либо отталкиванием. Возможно, вышесказанное может дать некоторую пищу для размышлений.

## 23.14 Борьба ожесточится

<sup>1</sup>Только в наше время, с 1875 года, планетарная иерархия смогла предпринять новую попытку приблизиться к человечеству, а именно разрешив своим ученикам публично преподавать знание реальности. Ранее это было невозможно из-за полной дезориентации человечества. Поскольку эзотерическое знание было разрешено к публикации и планетарная иерархия решила появиться, черная ложа приняла ответные меры. Тем самым усилилась борьба между белыми и черными. Следует предвидеть, что борьба еще сильней ожесточится, чем больше черные будут оттеснены назад. Ибо черная ложа знает, что ее власти придет конец в тот день, когда иерархия будет призвана обратно.

<sup>2</sup>Черная ложа будет имитировать появление планетарной иерархии и стремиться конкурировать с помощью своей иерархии. Когда планетарная иерархия восстановит древние мистерии (известные из истории Греции), черная ложа учредит свои школы мистерий, общества всех видов, подходящие для разных стадий развития. Наиболее выдающиеся из них, те, которые предназначены для подготовки черных мастеров, переняли методы обучения планетарной иерархии. Посторонний не может заметить разницы между белым и черным методом. На самом деле они совпадают более чем на 90 процентов. Для практикующих оба метода дело в обретении физического, эмоционального и ментального суверенитета. Несмотря на используемый метод индивид должен сделаться независимым от сознания соответствующих оболочек и уметь определять содержание их сознания.

### 23.15 Диапазон власти черных

<sup>1</sup>Черные обладают совершенной эмоциональной и ментальной телепатической способностью, и поэтому мысли о них или о чем-то, что касается сферы их интересов, могут быть немедленно восприняты ими. Они также умеют усвоить все, что содержится в сознании первых я, так что ничего «человеческого» от них не скрывается.

<sup>2</sup>Черные приобрели полное эфирное и эмоциональное, но не ментальное объективное сознание. Они овладевают всеми энергиями в мирах человека и применяют огромную власть, предоставляемую этим везде, где им не мешает планетарная иерархия. Тот, кто не защищен планетарной иерархией, совершенно беззащитен, если он станет целью одной из их атак.

<sup>3</sup>Черные никогда не достигают выше наивысшего ментального, 47:4. Поэтому каузальный мир, мир идей (47:1-3), находится вне их досягаемости. Однако все каузальные идеи, которые конкретизируются в ментальные идеи, присваиваются ими, и они шпионят за каждым, кто способен связаться с каузальным сознанием, чтобы по возможности уловить что-то новое. Они особенно стремятся получить представление о планах иерархии, и поэтому ее ученики находятся под особым наблюдением ментальных роботов, передающих телепатически весь ментальный материал.

<sup>4</sup>Поэтому сила черной ложи не достигает каузального мира. Тот, кто стал каузальным я и освободился от всякой зависимости как от эмоциональных иллюзий, так и от ментальных фикций и живет в мире идей реальности, защищен тем самым. Конечно, планетарная иерархия обладает бесспорной властью и в ментальном мире. Однако менталисты не могут решить, является ли определенная идея плодом воображения или

перспективной идеей (каузальной идеей, уменьшенной по измерению). Для этого требуется, по меньшей мере, каузальное сознание самого низкого вида, 47:3.

## 23.16 Люди – пешки в игре

<sup>1</sup>Черная ложа знает, что ее власти придет конец, когда человечество осознает, что смысл жизни есть развитие сознания. Поэтому она пытается направить внимание человечества только на физические интересы, физический мир, материальный комфорт, материальные блага и материальные начинания. Именно физические материальные ценности разделяют людей. Когда черные потеряют свою власть, закончится борьба за товары и деньги.

<sup>2</sup>Белая ложа пытается направить интерес человечества к сознанию («духовности»), на приобретение сознания в каузальной оболочке, на достижение стадии идеальности.

<sup>3</sup>Таким образом, люди — пешки в игре между белыми и черными. Борьба идет интенсивно, и до сих пор неизвестно, какой выбор сделает человечество. У черных много козырей, не в последнюю очередь распространенное заблуждение, что физическая жизнь — это единственно существующая жизнь и что «смерть» — это конец всего. Те, у кого антиметафизическое отношение, неосознанно играют на руку черным.

<sup>4</sup>Что сделало еврейскую нацию постоянным орудием черных, так это именно ее физикалистское отношение. Верно и то, что всегда были евреи-идеалисты, которые боролись с этой тенденцией. Однако это не заслуга нации, и поэтому нация не может приводить их в качестве примеров своего идеализма.

<sup>5</sup>Человечество — это природное царство, образовывающее переход от невежества к знанию и пониманию. Если человечество можно заставить уничтожить само себя, то эволюция затормозится на необозримое время, и черные смогут сохранить свою власть. Три низших природных царства— их рабы, слепо повинующиеся пронизывающим их вибрациям, не чувствующие своего рабства.

<sup>6</sup>Бо́льшая часть человечества находится на низшей эмоциональной стадии (стадии варварства и цивилизации, 48:4-7), где преобладают отталкивающие вибрации, и поэтому у нее преобладает ненависть во всех ее бесчисленных выражениях сознания. Люди развили все свои худшие качества на стадии варварства и развивают свои лучшие качества на стадиях цивилизации и культуры. Но все же можно сказать, что во времена переворотов, подобные нынешним, худшие качества легче пробуждаются, чем лучшие. Это означает, что в борьбе между планетарной иерархией и черной ложей последней, похоже, легче торжествовать.

<sup>7</sup>Пока большинство человечества не достигнет высшей эмоциональной стадии (48:2,3), вибрации привлечения не станут определяющими. Только тогда закончится власть черных над человечеством. Мы живем в самом переходе от низшего к высшему (48:4), и именно поэтому черные борются более интенсивно, чем когда-либо прежде. Две мировые войны (1914–1945) были только началом.

<sup>8</sup>Человечеству приходится нелегко. Почти полное невежество людей в жизни, их иллюзии и фикции, их вера в собственную способность судить без фактов, их эгоизм и стремление наживаться на других, их страх перед всем в жизни, их незнание того, почему они чувствуют и мыслят, их кажущиеся неискоренимыми привычки и тенденции делают их ничего не подозревающими орудиями черных. Они затрудняют эволюцию для себя и для других.

## 23.17 Конец власти сатанистов

<sup>1</sup>Самым большим препятствием к эволюции были не невежество и эгоизм, а зависимость человечества от черной ложи в эмоциональном мире. Черные почти безраздельно властвовали в физическом и эмоциональном мирах и привели людей к совершению

самых звериных преступлений, заставив их поверить, что можно делать зло, чтобы вышло добро.

<sup>2</sup>Сатанисты знают, что в тот самый день, когда планетарная иерархия вновь появится и займет то положение, которое она занимала в Атлантиде, их власти придет конец. Ибо черные живут иллюзиями и фикциями человечества, которые тогда будут быстро заменены истинными идеями. Поэтому они отчаянно работают, чтобы оглупить людей, ввести их в заблуждение и, прежде всего, бросить подозрение на эзотерику.

<sup>3</sup>Когда человечество осознает, что мы здесь для того, чтобы развивать свое сознание, а не развлекаться по-детски, это повысит способность человека мыслить самостоятельно и станет независимым от всевозможных фантазий и телепатических влияний, и тем самым уменьшит возможности черных управлять людьми. Тогда люди легко осознают идиотизм зависти к другим и желания отомстить за нарушения, в большинстве случаев воображаемые, основанные на недопонимании. Люди будут все больше осознавать, что они ничего не знают о реальности и жизни, и начнут пытаться приобрести знание.

<sup>4</sup>Пока черные существуют на нашей планете, они будут всеми средствами противодействовать эволюции. Вопрос в том, может ли быть мир на земле, пока черные не будут перенесены в другую солнечную систему, в систему более низкой степени. Многие спрашивают, почему планетарное правительство просто-напросто этого не делает. Но правительство не может сделать это по собственному усмотрению. Сначала оно должно получить разрешение на это от космической системы властей жатвы. Такое разрешение, вероятно, не будет дано, пока человечество не достигнет стадии культуры и отталкивающая основная тенденция монад не будет заменена привлекательной. До тех пор черная ложа выполняет определенную функцию и выполняет полезную работу в качестве агента плохой жатвы.

# 23.18 Влияние черной ложи

<sup>1</sup>Прямое или косвенное влияние черной ложи проявляется везде, где можно установить в таких вещах, как усиление эгоизма и эгоцентризма, изоляция людей и отсечение их от единства, намеренное отталкивание, ненависть, ущемление свободы, преследование. Об этом не нужно было бы говорить, но, по-видимому, необходимо указать, что преследование всех видов типично для того духа, который черным удалось внушить в человечество со времен Атлантиды.

<sup>2</sup>Всякий, кто тем или иным способом может активизировать ненависть, распространять взгляды, сеющие страх, гнев, тревогу, зависть, презрение, подозрение, пессимизм и т.д., служит целям черных. Эти эмоциональные выражения являются проявлениями ненависти, препятствующими той тенденции к единству, которая является условием достижения пятого природного царства.

<sup>3</sup>Существует оценка любви, которая стремится устранить препятствия на пути эволюции, и оценка ненависти, которая подразумевает отвержение. Деструктивная критика изолирует, разрывает связь с критикуемым. Тот, кто исключает кого-либо из единства, тем самым изолирует себя.

<sup>4</sup>Сила черной ложи заключается в ее способности разделять. Поскольку 80 процентов человечества все еще находятся на низшей эмоциональной стадии (48:4-7), собственно стадии ненависти, агентам черных легко вызвать разделение повсюду, между нациями и внутри наций, даже между старыми друзьями. Часто можно увидеть, как ассоциация или группа старых товарищей и друзей распадается без уважительной причины. Феноменальна способность ложи сфабриковать то, что кажется достаточным основанием для такого разделения, и заставить большинство слепо принять причины.

<sup>5</sup>Способность черной ложи заставлять людей следовать ее импульсам превосходит понимание непосвященных. Эгоистичный человек без твердых правовых понятий может

без труда подчиняться черным. Люди не знают, откуда берутся их мысли, прихоти, мимолетные фантазии и «идеи». Они верят, что их идеи являются их собственными, особенно когда они сильно выражены и подавляют их.

<sup>6</sup>Оружие черной ложи – хаос. Эффект зависит от того, что эта сила действует во всех группах и во всех идиологиях. Хаос возникает по мере того, как человечеству прививаются безразличие, страх, неуверенность и неизвестность. Этот хаос затем эксплуатируется власто- и честолюбивыми индивидами, существующими во всех без исключения нациях. Народы должны прийти к пониманию необходимости замены таких людей другими лидерами, в которых воля к единству является основой для их мыслей и действий; то есть никаких партийных лидеров, которые вызывают раскол.

## 23.19 Религия и мораль – их оружие

<sup>1</sup>Религия и мораль всегда были злейшими врагами великих несущих свет. Это нам о чем-нибудь говорит?

<sup>2</sup>Именно с «сатаной» (черной ложей) «грех пришел в мир», потому что этим бездушным индивидам удалось заставить людей поверить в сатанизм, в то, что «грех есть преступление против бесконечного существа и поэтому требует бесконечного наказания в вечном аду». Греха нет, есть только ошибки в отношении Закона, и эти ошибки мы должны исправлять, пока все не будет восстановлено. Чтобы заставить людей проглотить сатанизм, черное духовенство прилагало усилия, чтобы всеми средствами искоренить знание о перевоплощении. Они были очень изобретательны в поиске средств для этого.

<sup>3</sup>После того, как основатель новой религии ушел, об учении всегда заботились власть имущие, и оно было «нейтрализовано» – работа черных. На самом деле эти агенты черной иерархии были разделены на степени. Всегда существовал «внутренний круг», который обладал эзотерическим знанием и о котором знали только члены круга.

<sup>4</sup>Иезуиты всеми средствами стараются реабилитировать свой орден и показать его идеальность. Они также увидели необходимость выставлять напоказ выдающихся ученых-недогматиков. Но тем, кто хочет узнать об историческом вкладе ордена, следует изучить иезуитизм в «Разоблаченной Изиде» Блаватской. Вы можете говорить что угодно о манере изложения Блаватской. Но она была совершенно честна, а что касается фактов, то рассказала не больше, чем знала, а это было очень много.

<sup>5</sup>Планетарная иерархия предвидит, что если религии не освободятся от страха и агрессии, если они не будут стремиться к тому синтезу, который устраняет взаимный антагонизм и соперничество наций, если Ватикан не прекратит свои политические интриги и эксплуатацию масс, удерживая их в невежестве, то это в будущем приведет к новой мировой войне, на этот раз к религиозной войне, которая в своем зверстве превзойдет все и приведет к уничтожению жизни на нашей планете. Это было бы триумфом сатанизма. Если да, то не первый. Астрономы заметили, что в широком промежутке между Марсом и Юпитером вместо одной планеты находятся сотни астероидов (к настоящему времени они обнаружили более 1700). Когда-то они были частью большой планеты. Разделит ли Земля ее судьбу?

<sup>6</sup>Особенно клевета, моральные сплетни, является самым эффективным оружием черных. Как только кому-то удается совершить действительное достижение на службе добра, он неизбежно становится жертвой всегда самослепых, лицемерных, возмущенных и часто злорадных моралистов, и тем самым он и его работа нейтрализуются. Морализм – это отравление, а мораль стала самым эффективным оружием отравления. Так будет всегда, пока человечество не достигнет высшей эмоциональной стадии.

<sup>7</sup>Это странная тенденция – всегда пытаться опустить других людей. То хорошее, которое делает человек, они оставляют без внимания. Но если они слышат какую-либо

клевету, они целыми днями висят у телефона, чтобы распространить яд дальше как можно большему числу людей.

<sup>8</sup>Мораль — самый заметный признак нечестности. Фарисеи были представителями идеала святого. Морализм — это сатанизм.

<sup>9</sup>Сатана (черная ложа) – величайший моралист. Он защищает свою чертовщину, указывая, что бог (планетарная иерархия) аморален! Напротив, сатана – святой в словах и манерах.

<sup>10</sup>Многие люди, обладающие физической храбростью, эмоционально или ментально трусливы. Эмоциональные трусы не осмеливаются поступать правильно из-за страха насмешки, презрения или критики. Ментальные трусы не осмеливаются мыслить из-за страха перед «гневом божьим» и т. д., фикцией, которая отменяет законосообразность жизни.

<sup>11</sup>«Бедное орудие сатанистов, невежественный обманщик – это тот, кто утверждает, что только самая совершенная чистота может достичь более высокой стадии развития, или кто пренебрежительно отзывается о женщине, какой бы она ни была». (Тогдашнее 44-я М.)

## 23.20 Черная ложа борется с развитием сознания

<sup>1</sup>Когда человечество обретет каузальное сознание, это будет концом власти черной ложи. Зная это, черные преследуют только одну цель: всеми средствами предотвратить эволюцию. Прежде всего, они пытаются противодействовать развитию человеческого сознания, заставляя своих агентов бороться с пионерами эволюции во всех областях.

<sup>2</sup>Это они делают, культивируя ненависть во всех ее формах, через войны, хаос, тиранию, анархию и т. д., взращивая у индивидов комплекс превосходства и вытекающую из него изоляцию.

<sup>3</sup>Они работают над укреплением всякого догматизма, всевозможных идиологий, чем больше, тем лучше, и чем глубже разделение, путаница и дезориентация, тем большее противодействие оказывается более высокому пониманию реальности. Все религии, которые мешают людям приобрести знание реальности, имеют их энергетическую поддержку. Они способствуют всем политическим идиологиям, которые рано или поздно приводят к ограничению свободы мысли, приводят к стандартизации, навязывают групповое мышление со всевозможными табу мышления.

<sup>4</sup>Что планетарная иерархия имеет в своем распоряжении, чтобы уравновесить всех людей низших стадий, так это небольшую элиту, которая достигла перспективного сознания гуманистической стадии и чей вклад в дебаты превосходит понимание большинства людей.

<sup>5</sup>Черная ложа не имеет ничего против людей, находящихся на стадии мистика или эмоциональных святых. Напротив. Ибо мистики не имеют настоящего знания реальности, им не хватает точных понятий. Они – мечтатели, жертвы творений своего воображения и путешествий в эмоциональный мир, который остается миром иллюзий, дезориентирующих в реальности. Мистикам не хватает здравого смысла. Поэтому они безвредны. Они скорее служат для обеспечения власти религий.

<sup>6</sup>Черные не гнушаются никакими средствами, идиотизируя человечество, и до сих пор (особенно в наши дни), к сожалению, слишком хорошо преуспели в своих намерениях. Человечество живет в хаосе иллюзий и фикций. Особенно массы на низших уровнях следуют, как стадо овец, за своими слепыми лидерами, которые ведут массы к гибели, когда, как их заставили поверить, думают, что они находятся на пути к раю на земле.

<sup>7</sup>Черная ложа делает все, что в этом отношении может, даже не заботясь о том, сколько страданий она причиняет человечеству, насколько чрезвычайно затрудняет развитие индивидов, идиотизируя их, навязывая им вводящие в заблуждение иллюзии и фикции.

## 23.21 Черная ложа охотится за всем эзотерическим знанием

<sup>1</sup>Только при гибели Посейдониса эзотерика стала по-настоящему секретной. Атлантиду нужно было затопить, прежде всего, чтобы искоренить магию. Это правда, что с тех пор черная ложа учреждала свои собственные тайные ордены. Но больше всего в них преподавали квазизнание. Именно из таких источников происходят распространенные суеверия о магии. Они не обладали никаким реальным знанием и меньше всего какойлибо реальной магией. Черная ложа не заинтересована в том, чтобы давать своим приспешникам в физическом мире какое-либо истинное знание реальности, только настолько, чтобы они могли целесообразно служить интересам черных.

<sup>2</sup>Когда между народами разных религий вспыхивала война, черная элита всегда была рядом, чтобы при завоевании храмов попытаться завладеть секретными архивами. Возможно, в них содержались новые факты. Во всяком случае, заботились о том, чтобы они не были известны «непосвященным». В общем, завоеватели были разочарованы, ибо подобные ценности задолго до этого были увезены в «недоступные» места. Археологи будущего, «когда придет время», сделают много поразительных открытий.

<sup>3</sup>Первое я не может приобрести знание реальности, жизни и законов жизни. То же самое относится и к членам черной ложи. Они являются первыми я и поэтому предоставлены к тому эзотерическому знанию, которое было обнародовано, и к тому знанию, которое им удалось уловить в ментальном сознании учеников. Поэтому учеников учат не мыслить о реальных эзотеризмах и не обсуждать их между собой, не принимая специальных мер предосторожности, чтобы ничто не просочилось в ментальный мир. Им предписывается даже не мыслить о черных без необходимости, ибо все, о чем заботятся, укрепляется, и этот факт черные не замедляют использовать по-своему.

<sup>4</sup>Таким образом, черные обладают всем тем знанием реальности, которое они со времен Атлантиды сумели приобрести, шпионя за знанием всех учеников. Они первыми извлекают выгоду из того знания, которое можно получить через эзотериков. Они и есть настоящие «мозговые пираты». Затем они искажают это знание в соответствии со своими целями, в то же время коварно предупреждая своих сторонников верить тому, что сказали эзотерики. Это древняя, безошибочная тактика. «Мир хочет быть обманутым».

## 23.22 Черные сражаются с эзотериками

<sup>1</sup>Когда появляется эзотерик, который не хочет вводить людей в заблуждение новыми иллюзиями и фикциями, но хочет дать людям истинное знание реальности и жизни, он вскоре станет предметом ненадежной и недоброжелательной критики со всех сторон, даже со стороны тех, кто должен знать лучше.

<sup>2</sup>Когда ученик планетарной иерархии выступает с работой, сначала черные делают все, чтобы помешать ее распространению. Когда это больше не удается, какой-нибудь честолюбивый человек вдохновляется на публикацию чего-то подобного, что вводит в заблуждение, широко распространяется, хвалится и принимается.

<sup>3</sup>Единственными «оккультными» писателями, получившими свои идеи от планетарной иерархии, являются Блаватская, Синнетт, Безант, Ледбитер и Бейли. Поэтому они смогли сформулировать наименее ошибочную и наименее вводящую в заблуждение из всех систем знания, «теософию». Характерно, что эта система столкнулась с сильнейшим противодействием и что практически все «знают», что это самый совершенный обман. Но все остальные оккультные системы, которые оказали вводящее в заблуждение воздействие и, в частности, раскритиковали теософию, никогда не встречали сопротивления.

<sup>4</sup>Единственный эзотерик, умеющий писать просто, понятно и точно, исходя из фактов и описывая реальность с точки зрения объективного сознания – это Ледбитер. Его труды отражают истинный здравый смысл. Конечно, субъективисты или те, кто влюбился в

восточную символику, никогда не одобрят его. Кроме того, он злейший враг черной ложи, так как он самый опасный, с его точным взглядом на существование, дающим ясность и остроту. Это правда, что он не гилозоик, но, тем не менее, он относится к аспекту материи во многих отношениях так же, как поступил бы гилозоик. Черные знали, как его нейтрализовать.

<sup>5</sup>Эзотерики хотят сообщить человечеству о черной ложе. Конечно, черная ложа хочет, чтобы человечество оставалось в неведении о ее существовании, как и о многих других важных вещах. Как и все новые идеи и факты реальности, в этом случае также будет использовано оружие насмешек и презрения. Представители науки, философии и религии будут точить свои карандаши, чтобы написать о «новом суеверии».

### 23.23 Черные стоят за квазиоккультизмом

<sup>1</sup>Всякий раз, когда планетарная иерархия через своих учеников предпринимает что-то, предназначенное для блага человечества, такое предприятие неизменно встречает соответствующую контрмеру со стороны черной ложи. Когда планетарная иерархия основала ордены тайного знания, черная ложа не опоздала с учреждением своих квазиорденов. На самом деле случилось так, что информация о планах иерархии дошла до черных, так что они смогли предвосхитить действия агентов иерархии. Ибо у черных повсюду есть свои шпионы, которые интенсивно ищут все планы, все идеи знания и т. д.

<sup>2</sup>В 1875 году планетарная иерархия разрешила опубликовать ранее секретное знание реальности – «теософию» – и преуспела в его распространении.

<sup>3</sup>Черные боролись с теософией всеми имеющимися в распоряжении средствами, чтобы помешать людям исследовать ее содержание реальности. После того, как уже невозможно было остановить распространение эзотерического знания преследованиями, клеветой или насмешками, черная ложа учредила во всех «цивилизованных странах» множество оккультных сект, которые, казалось бы, учат знанию, но учат ему таким образом, что оно должно быть неправильно понято и поэтому будет безвредным. Такие черные общества обманным путем присвоили себе названия старых орденов и действовали под фальшивым именем и в других отношениях, например, выставляя напоказ «мастеров».

<sup>4</sup>Поскольку черные беззаконны, им гораздо легче склонить человечество на свою сторону. Человеческий эгоизм хорошо обеспечен, и поддержка гораздо больше. Черные также работают более интенсивно, о чем свидетельствует поговорка «дети мира сего мудрее детей света», эзотеризм, который всегда неправильно истолковывался.

<sup>5</sup>Черные издатели опубликовали работы о «мастерах» и выданные «мастерами» и опубликовали фальсифицированные письма от мастеров с их «портретами».

 $^6$ Черная ложа позаботилась о том, чтобы возникло так много разделяющих и дезориентирующих «оккультных систем» или теорий реальности, что большинство людей не могут отличить правду от лжи.

<sup>7</sup>Естественным образом вспоминается притча Христа о враге, который посеял плевелы. То же самое произошло почти со всеми религиями. Их идиотизировали, сделали непригодными для служения добру. Они противодействовали развитию сознания, для которого они были предназначены. Своей нетерпимостью они проповедовали ненависть. В этом отношении буддизм является исключением.

<sup>8</sup>Планетарная иерархия четко осознает, что эзотерика, когда ее больше не смогут замолчать или высмеять, будет искажена настолько тонкими методами, что люди не заметят, что результат будет противоположен тому, что было изначально задумано. Истине никогда не будет позволено оставаться неоспоримой. И враги истины существуют во всех лагерях.

<sup>9</sup>Черная ложа всегда предпринимала шаги, чтобы фальсифицировать эзотерические

учения и вводить в заблуждение искателей. Следовательно, в этой области царит хаос. Этого всегда надо ожидать. Ясновидящие (Сведенборг, Штайнер, Мартинус и др.) также считали себя призванными просветить человечество своими собственными системами воображения, что, конечно, усугубило путаницу.

<sup>10</sup>Все большее число оккультных сект (под самыми невинными названиями, конечно) будут всеми средствами пытаться бороться со всеми теми, кого можно заподозрить в учениках иерархии или в выполняющих ее поручения. Самым безошибочным способом «нейтрализации» служителей иерархии было оружие клеветы, отравляющее все.

<sup>11</sup>Однако планетарная иерархия решила дать миру истинное знание реальности, и поэтому дни квазиорденов и оккультных сект сочтены. Планетарная иерархия принимает меры, чтобы подготовиться к своему появлению и вступить в битву против черной ложи, которой со времен Атлантиды было позволено править в физическом и эмоциональном мирах.

## 23.24 Общественные ордены – это орудия черных

<sup>1</sup>Существуют два международных так называемых общественных ордена, лидеры которых являются сознательными агентами черной ложи. Это вовсе не означает, что все члены такого ордена знают его реальную цель. Однако существует внутренний тайный круг. Вход в него только для тех, кто после тщательной проверки был признан «надежным». Эта элита бессовестных узнает о «пути левой руки» и становится сознательными агентами черной ложи.

<sup>2</sup>Внешне орден щеголяет благородными делами, такими как благотворительность различного рода, оставляя массу братьев в неведении относительно внутреннего круга, злоупотребляющего их лояльностью в собственных целях. Эти введенные в заблуждение, честные люди также составляют фасад, обманывающий общественное мнение.

<sup>3</sup>Члены внутреннего круга умеют с адской ловкостью направлять общие решения внутри ордена во всем, что касается реальной цели. Оказалось, что все тайное, не управляемое планетарной иерархией, является подходящей почвой для врагов жизни. В крайних случаях влияние черных приводило к своего рода коллективной «одержимости», так что даже в остальном уравновешенные члены были охвачены психозом.

<sup>4</sup>Следует ожидать, что в будущем эти ордены внесут в черный список имена сотрудников планетарной иерархии и в конечном итоге будут бороться с ними. Иерархия внушает своим ученикам никогда не рассчитывать на сочувствие любого рода со стороны черных.

### 23.25 Черная ложа делает все возможное, чтобы ввести в заблуждение

<sup>1</sup>Сатанисты неустанно ищут новые способы ввести человечество в заблуждение. Иногда их пророки делают открытия старых рукописей, которые по их мнению дают новые и единственно верные объяснения. Сразу же появляются ученые, которые готовы популяризировать эти открытия. В то же время эзотерика, единственно по-настоящему разумная «рабочая гипотеза», отвергается без рассмотрения авторитетами общественного мнения.

<sup>2</sup>Уже существуют тайные ордены, которые привлекают нерассудительных людей и вводят их в заблуждение. Невежды в жизни, возможно, смеются над этим сообщением так же, как они смеются над всем остальным, о чем они не знают. Но факт остается фактом.

<sup>3</sup>Черным очень хорошо удалось пустить пыль в глаза людям, что касается насущных проблем жизни, например, заставить людей бояться смерти, которой нечего бояться: возвращение в каузальный мир с его совершенством во всех отношениях.

<sup>4</sup>То, что истина всегда и везде встречает сопротивление и что в ложь всегда верят,

является доказательством власти черной ложи.

<sup>5</sup>«Во всем есть зерно истины.» В большинстве случаев лжи и в самой очевидной лжи есть зерно истины. Но это не защита. Истинное ядро – это факт. Но если этот факт сочетается с ложными утверждениями, то истина искажена.

<sup>6</sup>Писателям на эзотерические темы следует учитывать, что сатанисты с нетерпением изучают их работы не для того, чтобы учиться, а для того, чтобы найти аргументы, чтобы использовать их и таким образом вводить людей в заблуждение. Поэтому важно, чтобы сказанное было точным и недвусмысленным и не могло быть истолковано в противоположном смысле. Сатанисты — специалисты по неправильному истолкованию всего, что может быть неверно истолковано, так что это и становится неправильно понятым. Это сделано таким умным образом, что невнимательный читатель неосознанно попадает в ловушку. Надо учитывать и то, что те недоразумения, которые когда-то вошли в сознание читателя, остаются трудноискоренимыми.

### 23.26 Черное и белое вдохновение

<sup>1</sup>Все выражения сознания одновременно являются выражениями энергии, которые рано или поздно оказывают неизбежное воздействие. Те мыслители, которые ввели человечество в заблуждение своими спекуляциями воображения, стали жертвами относящихся сюда ментальных энергий, которые побуждают их производить свою чепуху, часто в условиях всевозможных лишений. Если они своими идеями смогли эффективно дезориентировать людей, то их мысли получили огромное дополнение энергии от черных, что привело к тому, что мыслитель посчитал это компенсацией за свою жертвенную работу и, конечно, еще больше укрепило его в своей фиктивности и обострило его остроту.

<sup>2</sup>Энергии, передаваемые планетарной иерархией, не смогли достичь этого эффекта, так как они не стимулируют самодовольство, тщеславие и другие отталкивающие качества. Добавьте к этому то, что очень немногие люди на современной стадии эволюции человечества вообще способны воспринимать идеи реальности и поэтому получать стимуляцию с правильного направления.

<sup>3</sup>Те, кто задается вопросом, почему наименее разумные идеи всегда принимаются раньше разумных, возможно, легче поймут это, когда узнают, что все идеи, которые дезориентируют человечество, были сделаны внушаемыми черной ложей.

### 23.27 Примеры иллюзий черной ложи

<sup>1</sup>Так называемая третья позиция, «нейтралитет», которая отказывается занять позицию в борьбе между свободой и тиранией, фактически выбрала тиранию. Таков был смысл слов Иешу: «Кто не со мною, тот против меня». В борьбе между черным и белым, между добром и злом, между правильным и неправильным нет нейтралитета. Наш долг – противостоять злу, не позволять злу править. Наш долг – защищаться от бандитов и грабителей. Наш долг – бороться с учениями, враждебными жизни, не позволять лжи властвовать.

<sup>2</sup>Планетарная иерархия решительно указывает, что на нынешней стадии развития человечества и до тех пор, пока черная ложа обладает властью оглуплять человечество и доводить его до звероподобного состояния, мир является иллюзией. Не может быть мира, пока индивиды стремятся к власти, чтобы поработить человечество. Если человечество не захочет противостоять злу всеми законными средствами, то человечество будет тонуть снова и снова, пока эволюция не достигнет такой стадии, когда человечество сможет выбрать правильную сторону в борьбе за жизнь. «Бог» (планетарное правительство) не делает того, чему согласно Закону должно научиться человечество. Если люди не хотят сопротивляться злу, они должны смириться с тем, что станут жертвами черных, потеряют свою свободу и свои человеческие права.

<sup>3</sup>Государство не является богом и не имеет права приказывать людям мыслить определенным образом. Не индивид существует для государства, но государство существует для индивида. Нации, которые борются с этими аксиомами, находятся во власти черной ложи.

<sup>4</sup>У нас не будет «идеальных государств», пока планетарная иерархия не будет призвана обратно и не возьмет на себя управление делами нашей планеты. Царствование «божью милостью» первоначально было пребыванием этих «богов» в человеческом царстве. «Боги» правили мудростью, пока черная ложа, которой всегда удавалось вводить людей в заблуждение и идиотизировать их, не склонила массы на свою сторону и тем самым не положила конец дальнейшей эволюции сознания.

<sup>5</sup>Разговоры о «мировом государстве» и «мировом правительстве» — это один из бесчисленных способов, которыми орудия черных используют для оболванивания людей с целью загнать их в рабство. В план планетарной иерархии никогда не входило, что должно быть мировое правительство, а скорее объединение наций, братство наций, основанное на взаимности в отношении потребностей, понимания и помощи. Сверхорганизация государств в единую мировую империю, требующую своего особого единства, противодействовала бы эволюции. Каждая раса, каждая нация представляет собой единство и имеет свою особую задачу, свой вклад в общее развитие. Это предполагает, что целое предшествует части; благо человечества — благу нации. Это предполагает далее, что существует общая свобода для всех в пределах, установленных законами природы и жизни, свобода в отношениях между государствами. Больший вклад какойлибо нации не дает ей права говорить о превосходстве. Закон свободы действует как для наций, так и для индивидов. Существенным и общим является понимание смысла и цели жизни.

<sup>6</sup>Объединение человечества требует, чтобы интеллигенция народов осознала, что эзотерика является наиболее разумной из всех рабочих гипотез. Только тогда можно будет объединить последователей разных религий и идиологий, только тогда у нас будет та широкая терпимость и перспективное сознание, свободное от предрассудков, та свобода от иллюзий (ненависти и страха), которой все еще не хватает из-за эгоизма представителей как капитала, так и рабочих, в национальном эгоизме и тщеславии.

<sup>7</sup>«Со всем этим покончено.» Эволюционный путь человека состоит из серии «пробуждений», и при них им овладевает желание выбросить «за борт» все, что он приобрел до тех пор. Будет много возможностей сделать это в течение долгой серии воплощений. Это только показывает, как далеко ему еще предстоит пройти, прежде чем он станет единым со всеми. Затем он хочет жить, чтобы помогать и поднимать.

<sup>8</sup>Христиане видят «благословение божье» в «хорошей» жатве: богатстве, славе, успехе в начинаниях и т. д. Эзотерик узнал, что в любом случае хорошая жатва не имеет ни малейшего отношения к «удовлетворению бога», скорее наоборот. Хорошая жатва и развитие индивидуального сознания редко идут вместе.

<sup>9</sup>Учитывая огромное количество фокусов-покусов, практикуемых с «духами» и т. д., планетарная иерархия энергично утверждает, что в настоящее время ни один член иерархии не является человеку ни в физическом, ни в эмоциональном мирах. Все такие проявления являются черными. Рудольф Штайнер, который «общался с возвышенными духами», был полностью сбит с пути истинного.

### 23.28 Агенты черной ложи

<sup>1</sup>Те, кто придерживается нескрытых принципов преднамеренного эгоизма и безжалостно использует все средства для достижения своих целей, будь то цели власти, богатства или славы, взятия власти в свои руки и т. д., рискуют стать неосознанными агентами черных. Чрезвычайно немногие из них подозревают, что они являются

орудиями на службе у черных. Целые учреждения и общества выполняют поручения черных.

 $^{2}$ Существуют сознательные агенты. Блаватская указала на Гладстона и Бисмарка как на таковых.

<sup>3</sup>Агенты черных в физическом мире получают вдохновение от черной ложи. Их интеллект – без изъянов.

<sup>4</sup>Многие оккультисты («эзотерики») являются неосознанными агентами черных. Они распознаются по их работе по разделению и расколу. Типичным примером их методов работы является Рудольф Штайнер. Он пытался расколоть Теософское общество, когда не смог стать его лидером. Впоследствии он сделал все, что мог, чтобы исказить это знание. Как и Ницше, он, ничего не подозревая, подвергся влиянию и был введен в заблуждение. Обоим удалось ввести в заблуждение сотни тысяч людей.

<sup>5</sup>Наиболее очевидной характеристикой агентов черной ложи является тенденция к диктатуре, которая стремится ограничить свободу, предпочтительно подавляя ее во всех ее формах. Существует своего рода диктатура, которую можно защитить, и это та, которая использует власть для защиты свободы. Сила – девиз черных.

<sup>6</sup>Коммунизм создал систему лжи, обмана, убийств и рабства и является высшим торжеством сатанизма. Это лучшее доказательство того, что социализм должен привести к беспрецедентной тирании.

<sup>7</sup>Нельзя слишком решительно утвердить, что «враги свободы – это враги света». Есть существенная разница между политическими режимами, которые допускают свободу слова со свободной прессой, и теми, в которых эта свобода подавляется. Если свободная пресса отсутствует, народы будут систематически вводиться в заблуждение и напичканы ложью, как это было в Советском Союзе и до сих пор происходит в коммунистическом Китае. Неспособность осознать это свидетельствует о полной нерассудительности, особенно характерного для сторонников «третьей позиции». Там, где этой свободы не хватает, правительство является орудием черной ложи, которым была и католическая церковь.

### 23.29 Бездушные люди

<sup>1</sup>Термин «бездушный» обозначает такого человека, который сознательно разорвал связь между монадой (в триадной оболочке) и каузальной оболочкой («душой»). Было сказано, что члены черной ложи теряют свои каузальные оболочки при растворении солнечной системы. На самом деле, после вступления в черную ложу у такого индивида больше нет настоящей каузальной оболочки, только небольшая ее часть, состоящая из 47:3-молекул и окружающая оболочки воплощения, та часть, которая называется триадной оболочкой (в теософской терминологии: «личностью»).

<sup>2</sup>Более того, писатели-эзотерики никогда четко не понимали разницу между я и его оболочками. Я может разрушить свои оболочки со всеми последствиями этого действия. Но я как таковое никогда не может быть потеряно. Рано или поздно в какой-нибудь другой солнечной системе или даже в другом космосе я сможет реализовать свою божественность.

<sup>3</sup>Есть две категории бездушных людей. Первая категория – это те, для кого возможно вернуть каузальную оболочку и тем самым восстановить разорванную связь между триадной оболочкой и каузальной оболочкой. Вторая категория – это те, кто зашел так далеко во зле, что не может стремиться к добру, благородству, красоте, истине. Когда они уничтожили все возможности, и Аугоэйд понимает это, он оставляет каузальную оболочку, которая тогда растворяется.

<sup>4</sup>В «эзотерической» литературе утверждали, что бездушные люди больше не могут воплощаться. Однако это верно только для второй категории бездушных людей, тех, чьи

каузальные оболочки были растворены после того, как их Аугоэйды окончательно покинули их. Пока это не произойдет, Аугоэйд такого человека надеется несмотря ни на что, что этот человек попросит восстановить связь.

<sup>5</sup>Таким образом, есть бездушные люди, для которых еще есть какая-то надежда. Для них характерно непонимание необходимости эволюции и благополучия каждого. Они охотно вступают в организации, которые способствуют благополучию собственной группы за счет других групп или индивидов. Такие организации характеризует всепроникающий психоз, жертвой которого становятся отдельные члены.

<sup>6</sup>Бездушный индивид вполне может дружить с людьми, часто может быть очень популярен и рассматриваться общественным мнением как истинный человек чести и благодетель. Но если кто-то мешает его намерениям или воспринимается им как опасный или разоблачающий, то этот человек должен быть готов к очень большим неприятностям.

<sup>7</sup>Гитлер и шесть высших начальников вокруг него были, по словам Д.К., «бездушными». Они получили свою ужасную силу от черной ложи. Таким образом, их можно привести в качестве ярких примеров (хитрых, бессердечных, безжалостных). Геббельс – пример того, какой степени интеллекта они могут достичь. Никогда не рассчитывайте на их благодарность. Других людей они считают ценными только в качестве орудий для достижения своих целей.

## 23.30 Ученики и стремящиеся должны быть бдительными

<sup>1</sup>Члены планетарной иерархии ясно заявляют, что, где бы они ни работали в мирах человека, черная ложа преследует их и стремится уничтожить все, чего они добиваются. Вот почему необходимо, чтобы ученики использовали свое понимание и свою рассудительность и чтобы их бдительность никогда не ослабевала. Если черным удалось уловить какие-то детали планов планетарной иерархии, они попытаются предотвратить их и запустить проекты в идеалистической маскировке и с обманутыми идеалистами в качестве совращающего фасада.

<sup>2</sup>Стремящиеся к ученичеству всегда должны рассчитывать на то, что их внесут в черный список. Ученикам противодействуют всевозможными способами. Тому стремящемуся, которого приняли в ученики, не нужно бояться нападений черных, потому что в его распоряжении находятся защитные ресурсы планетарной иерархии. Однако тому, кто не уверен в этой защите, разумно не заниматься этим вопросом даже в своих мыслях или не говорить об этом. Попадание в список черных ведет к пожизненной борьбе с тайными врагами.

<sup>3</sup>Тщеславие всегда становится жертвой своей самонадеянности. Если кто-то считает себя важным, черным легко заставить его поверить, что он специально выбран. В эмоциональном мире есть много людей, которые верят, что они встретили своего «мастера», не подозревая, что это представители черных, удивительно похожие на тех более высших я, за которых они себя выдают. Случается, что эти совершенные актеры обманывают даже учеников еще до того, как они становятся каузальными я. Анни Безант — пример того, как легко даже ученик совершает ошибки. Многое из того, что она воспринимала как «приказы мастера», исходило вместо этого из черной ложи.

<sup>4</sup>Индивиду так легко поверить, что он – нечто совершенно особенное. Когда он узнает об ученичестве, есть риск, что он считает себя избранным. И «мастеру», скрывающемуся в эмоциональном мире, нетрудно заполучить в свои когти новую жертву. Против таких сил человек беззащитен при всем своем умничании. Никто не «готов», кто верит, что он готов.

### 23.31 Даже черные не исключены из единства

<sup>1</sup>Следует отметить, что члены планетарной иерархии по-прежнему считают черных, тех, кто сознательно разорвал связь между каузальной оболочкой и триадной оболочкой, своими братьями, даже если они пытаются противодействовать эффекту их разрушительной работы везде, где они могут. Черные – братья главным образом по двум основаниям.

 $^2$ Монады черных разделяют совокупное космическое сознание, что приводит к тому, что они рано или поздно, совершив чрезвычайно долгий обход, должны будут повторить свою эволюцию.

<sup>3</sup>Черные по-своему способствуют процессу проявления, работая над инволюцией, даже с неправильными мотивами, с целью остановить эволюцию. В каком-то отношении всегда оказывается, что зло должно служить добру.

<sup>4</sup>Вот почему даже черные не исключены из единства. Они слепы, являются жертвами иллюзии абсолютного самоутверждения и никогда не смогут в своей отсеченной триадной оболочке достичь каузального сознания и знания единства жизни. Им придется приобрести новую первую триаду и новую каузальную оболочку, и не нужно говорить о том, что это означает относительно страдания.

<sup>5</sup>Все составляет единство, и все разделяют это единство, единство со всем. Тот, кто чувствует себя изолированным, по неведению (ментальному, эмоциональному) исключил себя. И это один из бесчисленных примеров иллюзии и фикции. Ибо никто не может по-настоящему исключить себя, он может только вообразить себя исключенным.

## 23.32 АМОРК (Античный Мистический Орден Розы и Креста)

<sup>1</sup>В 1932 году Верховная Великая Ложа АМОРК выпустила книгу в красивом переплете объемом около 175 страниц, написанную Раймундом Андреа, Ф.Р.К., великим мастером ордена розенкрейцеров в Великобритании, и озаглавленную «Техника Мастера, или Путь космической подготовки». В 1953 году уже было напечатано пятое издание.

<sup>2</sup>Вот работа совершенно иного формального качества, чем большинство произведений из того же источника. Книга хорошо написана, и даже если ни один ученик планетарной иерархии не будет обманут, существует большой риск того, что большинство оккультистов не разгадают ту искусность, с которой автор умеет бросить подозрение на попытки планетарной иерархии дать человечеству знание реальности и жизни. Автор часто цитирует высказывания нескольких 45-я («мастеров»), опубликованные в теософской литературе. Он делает это с должным уважением и таким образом, что некритичный читатель легко поверит, что автор сам является учеником этих мастеров.

<sup>3</sup>У автора «нет желания поставить под сомнение какую-либо группу изучающих». В то же время он говорит: «Один теософский лидер однажды заметил, что его общество сверху донизу полно губок». Было бы интересно узнать имя этого «лидера» и в какой связи якобы было сделано это заявление.

<sup>4</sup>Читателя предупреждают, чтобы он не следовал неправильным инструкциям и неподходящим методам других орденов, обществ и сект. «Розенкрейцеры» знают их всех, но единственно правильными являются те из АМОРК. Другие системы учат абстрактной медитации или «медитации на Я», которая никуда не приведет. Только АМОРК может научить изучающего тому, как «использовать я». Невежде нелегко понять, что слово «я» понимается в двух разных значениях (низшем и высшем, я в первой триаде и я во второй триаде).

<sup>5</sup>«Орден розенкрейцеров» АМОРК всегда одинаков во всех отношениях. Только АМОРК владеет учениями подлинного ордена Розенкрейцеров. Только АМОРК обладает правильными методами развития. Однако очевидно, что АМОРК тщательно изучил все, что было опубликовано благодаря заботам планетарной иерархии, и использовал это

в своих собственных целях. Книга «Техника Мастера» является примером этого. Она переполнена цитат из 45-я М. и К.Х.

<sup>6</sup>АМОРК делает все возможное, чтобы облегчить учебу своим ученикам. Его мировоззрение – самое простое из мыслимых. Существование делится на «две сферы»: «сферу космического сознания» и «сферу личности». Сфера личности включает в себя физическое, эмоциональное и ментальное. Описание космоса напоминает нирвану философовйогов, или космическое я, или абсолют, который поглощает личность. Это так просто, когда вы зашли так далеко.

 $^{7}$ В одиннадцати главах рассматриваются основы техники, подготовка к ней, иллюзии по поводу нее, ее безличность, ее магия, мастера о технике, призвание в отношении техники, личное приспособление к технике, неофит и его критики и в заключение вопрос об окончательном испытании.

<sup>8</sup>Как известно, белые и черные идут одним и тем же путем и в значительном мере используют одни и те же методы активизации сознания вплоть до приобретения «личности»: контроля над оболочками воплощения ментальным сознанием. Затем пути расходятся. Характерно, что автор объединяет все высшие виды сознания, используя термин «космическое сознание», который он определяет выражениями, взятыми из философии йоги: погружение в абсолют, бессмысленная фраза, которая звучит прекрасно и которая сразу отсылает все высшее сознание в недоступное. Ибо именно там останавливается стремящийся к черному мастерству: перед каузальным сознанием.

<sup>9</sup>Если обратить на это внимание, можно с пользой прочитать попытку автора разработать техническую процедуру активизации эмоционального сознания. Изложение блестящее и содержит много ценных замечаний. Черная ложа нашла в авторе задатки черного мастера. В оккультных обществах очень мало членов, которые достигли чего-либо подобного. Удивительно наблюдать за техникой черных, настолько похожей на технику белых, что только посвященные могут обнаружить тонкие переходы. Следует отметить, что в книге часто изображается символ черных (символ инволюции) – равносторонний треугольник с вершиной вниз и основанием вверх. Символ белых (символ эволюции), как известно, представляет собой равносторонний треугольник с вершиной вверх и основанием вниз.

<sup>10</sup>В случае, если критика необходима для разъяснения ошибок, она не только оправдана, но и единственный способ заставить людей увидеть иллюзорность и фиктивность. Те, кто говорит, что не следует критиковать, а следует довольствоваться тем, чтобы давать людям правильное знание, не поняли, что без критики люди не могут отличить правду от лжи. Нерассудительные даже не могут отличить критику от ворчания, конструктивную критику от деструктивной.

Приведенный выше текст представляет собой эссе «Черная ложа» Генри Т. Лоренси. Эссе является двадцать третьим разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2006 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.08.10.