

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В ИЗЛОЖЕНИИ ЭЗОТЕРИКИ АЛИСОЙ А. БЕЙЛИ И ИХ ГИЛОЗОИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ

1 Введение

¹Изучая эзотерику, мы всегда должны стремиться к постижению сути. Мы можем спросить себя, есть ли какое-либо изучение эзотерического мировоззрения, более существенное, чем то, которое предназначено для объяснения развития сознания.

²В нью-эйджевских учениях много говорится о «развитии сознания», но сделанные изложения не являются ни последовательными, ни логичными. Часто слишком много внимания уделяется чисто физическим или физиологическим вопросам, таким как структура ДНК человека, но очень мало говорится о природе сознания. (Я понимаю, что сложно критиковать нью-эйджевские учения из-за их большого разнообразия и значительных взаимных противоречий. Но я мог бы привести здесь в качестве примера книги Друнвало Мелхиседека «Древняя Тайна Цветка Жизни», которые довольно хорошо иллюстрируют то, что имею в виду.)

³Теософия – Ч. У. Ледбитер является ее наиболее важным систематическим представителем – и учение Алисы А. Бейли приводит много подробностей о развитии сознания, но они так и не объяснили удовлетворительным образом самый основной факт этого процесса – развитие сознания я, монады – так как понимание того, что я есть монада, первоатом, отсутствовало в восточной эзотерике, которую даже западная эзотерика сделала основой своего изложения, появившись перед общественностью, начиная с 1875 года.

⁴Генри Т. Лоренси критикует этот недостаток теософского учения кратко и по существу: «Многие изучающие теософическую литературу тщетно искали «я», задаваясь вопросом, где оно находится. Они осознают, что они «я», но для теософов я – это всегда что-то другое и где-то в другом месте. Теософы, по-видимому, не поняли, что я – это первоатом, что я – это монада, что я – это индивид и что я – это личность, что я центрировано в низшей триаде. (Генри Т. Лоренси, «Знание жизни Три» 5.24.1)

⁵Только пифагорейская гилозоика объяснила основной эзотерический факт монады. Это, конечно, будет разъяснено в следующем. Настоящему писателю, будучи пифагорейцем, очень трудно переварить то, что теософы и впоследствии Алиса А. Бейли перепутали монаду с третьей триадой. Нам понадобится интеллектуальное мачете, чтобы расчистить путь понимания через джунгли эзотерических терминов, густо заросшие с 1875 года. Для начала два пояснения:

⁶(1) Только монады могут быть сознательными существами. Под «сознательными существами» мы понимаем самосознательных. Космос состоит из монад и оболочек для монад. Оболочка всегда сознательна в более низкой степени, чем та монада, для которой предназначена оболочка. Если оболочка (например, физическая оболочка человека) проявляет самосознание, то это только потому, что находящаяся в ней монада (или я) обладает самосознанием.

⁷(2) Говорить о чем-то «высшем я» противоречит логике и реальности, ибо низшее (этот кто-то) не может обладать высшим («высшим я»), а высшее «я» должно быть истинным я, обладающим (и в силу своего обладания использующим) низшего «я», которое, в таком случае, должно быть просто кажущимся «я». В разговоре о чем-то «высшем я» обнаруживается бездумие того же рода, что проявляется в таких выражениях, как «моя монада» вместо единственно возможного в этой связи выражения: «я, монада». Давайте теперь приступим к проблеме я.

2 Проблема я

¹Два гилозоических фундаментальных учения о трех аспектах космической реальности и атомарной структуре космической материи логически вытекают из пифагорейского учения о монаде. Ибо то, что все в космосе по своей природе атомарно, зависит от того, что все в космосе в конечном счете состоит из первоатомов – монад. И то, что все в космосе представляет собой троицу материи, сознания и движения, зависит от того, что первоатомы имеют эти три аспекта.

²Эта монадология, это учение о монадах относится к сокровенной сущности пифагорейской гилозоики, к тому, что отличает гилозоику от всех других эзотерических систем. Оказывается, что только это учение о монадах дает объяснение ряда проблем эзотерического знания. Без монадологии эти проблемы останутся нерешенными, а при отсутствии их решения возникли фикции.

³Первая и основная проблема, *проблема я*, подводит итог остальным четырем.

⁴В древней эзотерике по возможности избегали изучения аспекта материи. Цель состояла в том, чтобы направить безраздельное внимание учеников на аспект сознания, поскольку это облегчает приобретение высших видов сознания и эссенциальных качеств. Внимание человека к материальной стороне этого процесса в нем самом – обмену низших молекулярных видов на высшие в его оболочках, деятельность различных оболочечных центров (чакр) и т. д. – может только нарушить (энергия следует за мыслью!) природосообразное развитие. Так же суеверно полагать, как это делают некоторые группы нью-эйджевского рода, что мы развиваем свое сознание, работая над «очищением своих внутренних тел» или «обретением контроля над своими чакрами», медитируя на них. Это суеверие, потому что это смешение причины и результата. Мы «очищаем свои внутренние тела» (то есть низшие молекулярные виды заменяются высшими в наших оболочках) и мы «получаем контроль над своими чакрами» в результате обретения нами более высокого вида сознания с его более сильной волей или аспектом энергии (оказывающим очищающее воздействие на оболочки и контролирующее воздействие на их чакры). Но это высшее сознание является аспектом жизни единства. Оно никогда не может быть достигнуто эгоистическими мотивами простого индивидуального развития, а только на пути единства: отдачи любви, жертвы, служения, труда ради человечества.

⁵Поэтому изучение аспекта сознания является важнейшим и в гилозоике. Однако есть важное отличие от прежнего учения. Сегодня изучение начинается с объяснения аспекта материи, троичности существования, первоатомов (монад) и т. д., поскольку было замечено, что непонимание, абсурды, фикции являются результатом пренебрежения необходимым аспектом существования.

⁶Все упомянутые проблемы берут свое начало в умолчании о первоатомах, о монадах. Если теософы при обучении элементарной эзотерике упоминали о них, то они вынуждены были признать, что все имеет аспект материи, все во всех мирах, так как монады, наименьшие части материи, являются единственным содержанием космоса, необходимым основанием сознания и необходимой средой движения. Но они предпочли не признать во внимание аспект материи. Тем самым они лишили себя возможности объяснить я, так как я есть сознание монады-первоатома.

⁷Они не могли не говорить об оболочках я, хотя они – материальные вещи. Но теософы уводили мысль от факта материальности, называя оболочки «принципами» и одновременно утверждая (без объяснения), что организм «не есть принцип». Тем самым они создали понятие, охватывающее как оболочки, так и оболочечные сознания, не заставляя мысль касаться представлений о «теле» или вообще о чем-либо материальном.

⁸Проблемы накапливаются, если мы пытаемся объяснить человеческое я на основе этого учения о «принципах». *Что такое я?* Является ли это одним из «низших принципов», а именно оболочками воплощения – ментальной, эмоциональной и эфирной

оболочками – и их сознанием? Наш повседневный опыт заставляет нас ответить на этот вопрос утвердительно, так как наше восприятие себя связано почти исключительно с этими оболочечными сознаниями. Но если это так, то это я должно раствориться в конце физической жизни, и это делает невозможной эволюцию в любом эзотерическом смысле, то есть в смысле непрерывного прогрессивного развития сознания постоянного я в отличие от тленных оболочек. Если мы придерживаемся идеи эволюции и, следовательно, идеи бессмертия я, мы должны отождествить я с тем, что названо Духовной Тριάдой, или тремя высшими принципами (на теософском языке: атма, буддхи, высший манас), в терминах гилозоики: суперэссенциальным, или 45; эссенциальным, или 46; и каузальным, или 47:1-3. Однако, поскольку на нынешней общей стадии развития сознания человечества мы редко бываем самосознательны даже каузально, мы должны отсюда заключить, что мы собственно не обладаем самосознанием.

⁹Решение этой проблемы, предоставленное традиционной эзотерикой, исходит из учения о существовании в человеке двух разных я: высшего я – 45, 46, 47:1-3 – и низшего я — 47:4-7, 48, 49:1-4 (49:5-7 не является принципом, заметьте!). Высшее я описывается как независимое существо со сверхчеловеческими способностями к сознанию: «всезнающее и всемогущее в мирах человека», «свободное от кармы» и т. д. Говорят, что высшее я посылает «луч себя» в низшее я, чтобы получить опыт в мирах низшего я. Следовательно, всеведению есть чему поучиться в мирах жизненного невежества! В то же время считается, что низшее я, которое мы, люди, так или иначе должны в своей мысли связать с понятием я, имеет своей основной целью установить контакт с высшим я и попасть под его влияние.

¹⁰Помимо только что упомянутых нелепостей, очевидно также, что это учение несовместимо с гилозоическим эволюционизмом. Аргументация следующая.

¹¹Может ли вообще иметь смысл жизнь человека в физическом, эмоциональном и ментальном, его сознание, переживания, кропотливый труд в этих мирах, если у него уже есть другое я, высшее я, самосознательное, всеведущее, всемогущее и т. д. в сверхчеловеческих мирах? И как это я может существовать на своем высоком уровне? Кажется, есть только два варианта: (1) либо высшее я является результатом процесса эволюции; (2) или высшее я не развилось из чего-то низшего, а всегда и «изначально» существовало на своем высоком уровне. Если же остановиться на (2), то единственным возможным объяснением будет что-то похожее на ветхозаветную историю творения, согласно которой всемогущий бог в начале создает всех высших и низших существ во всех их классах, давая им одновременно те виды сознания, высшие и низшие, которые они должны иметь на все времена. Этот вариант несовместим с эволюцией сознания и поэтому должен быть отменен. Вариант (1), напротив, совместим с эволюцией. Однако, если мы выбираем его, мы должны заключить, если мы последовательные эволюционисты, что то, что сейчас является высшим я, развивалось последовательно через все низшие стадии эволюции. И в таком случае высшее я когда-то было таким упомянутым выше низшим я (то ли в человеческой эволюции, то ли в какой-то параллельной человеческой эволюции). И если то, что сейчас является высшим я, когда-то было низшим я, то весьма вероятно, если не сказать обязательно согласно логике эволюции, что то, что сейчас является низшим я, когда-нибудь в будущем станет высшим я. Но тогда мы должны заключить, что на самом деле речь идет о двух индивидах, один из которых более продвинулся в своей эволюции, а другой – менее. Этот вывод, конечно, делает совершенно невозможным отнести высшее я к человеку, назвать его «высшим я человека», «нашим высшим я», «божественной душой человека», «духовным Эго человека» или как-то еще в том же духе.

¹²Гилозоическое решение этой проблемы – самое простое из мыслимых. То, что мы называем я у человека, есть первоатом, монада, которая в эволюции своего сознания достигла того уровня, на котором человек обычно имеет свое бодрствующее сознание

(эмоциональное и ментальное сознание).

¹³Так как «смерть» есть растворение составных форм в составные части (также растворяются атомы, то есть атомы низших видов растворяются в атомы высших видов), монада, будучи несоставной, не может раствориться или умереть таким образом. Монады – единственные бессмертные в космосе.

¹⁴Монада может воспринимать сознание и материю разных миров, может действовать в их реальности, входя в оболочки из материи этих миров и тем самым активизируя пассивное сознание этих оболочек. Впоследствии монада отождествляется с этим активизированным сознанием как со своим «я».

¹⁵Монада потенциально постигает пассивное сознание во всех высших мирах, так как это сознание принадлежит к разным атомным видам и последние в конечном счете состоят из первоатомов – монад, обладающих пассивным сознанием. Всякое сознание есть сознание у монад, активно или пассивно сознательных монад.

¹⁶Однако монада активно самосознательна только в тех видах сознания, которые она до сих пор была способна активизировать в ходе своей эволюции. Это, конечно, верно и в отношении монады в человеческом царстве, человеческого я.

¹⁷Наивысшая оболочка человеческого я, человеческой монады – это каузальная оболочка. Эта оболочка станет самосознательным существом, когда монада в конце своего пребывания в человеческом царстве, на стадии идеальности, активизирует центр каузальной оболочки и входит в него. Однако до этой стадии каузальная оболочка представляет собой простой робот, состоящий из атомов и молекул с пассивным сознанием. В каузальной оболочке хранится квинтэссенция всего опыта, который монада получила во время своего пребывания в человеческом царстве. Мгновенный контакт с этим огромным хранилищем опыта непременно должен казаться как контакт с «высшим я». Однако в данном случае это не контакт с самосознательным, независимым, активным существом. Это факт, который необходимо подчеркнуть.

3 Четыре других эзотерических проблемы

¹Только гилозоическая монадология предоставляет решение *проблемы бессмертия я*. Иногда это формулировали как бессмертие «души» или «духа». Однако «душа», а именно каузальная оболочка, не бессмертна, ибо она растворяется в связи с тем, что монада окончательно покидает человеческое царство и переходит в пятое природное царство. «Дух» также не бессмертен, ибо под этим подразумевается 45-оболочка второго я, и она растворяется позднее всего, когда монада переходит в седьмое природное царство, или первое космическое царство (миры 36–42). Но как я, постоянная индивидуальность, переживает эти растворения? Если индивидуальное я, самоосознание, самоотождествленность, восприятие собственного присутствия, «я есть», не имеет материальной основы, ограничивающей его по отношению к остальному существованию, всем другим индивидам, оно должно раствориться, когда растворится его оболочка, и слиться со всем, таким образом, быть потерянным как индивидуальное я с самоотождествленностью. И именно такой «нирване» учит эзотерический пантеизм, ничего не знающий о монадах. Однако «слияние я со вселенской душой» означало бы конец эволюции я. Только нерастворимый первоатом может быть постоянной материальной основой самоосознания. Более того: поскольку монада является атомом наивысшего рода в космосе, в космосе нет предела ее потенциальной экспансии сознания; оно может охватывать сознание, связанное со всеми низшими видами атомов (2–49), или (что то же самое) может простирает свое сознание за пределы всех тех оболочек, которые оно должно сбрасывать последовательно. Если мы приравниваем я к *какой-либо оболочке*, мы также должны признать, что никакая эволюция за пределами возможностей этой оболочки невозможна.

²Это подводит нас к следующей проблеме, решаемой монадологией: *бог имманентный и бог трансцендентный*. В эзотерике, а также в мистицизме нью-эйджевского рода аксиомой является то, что «все по своей сути божественно». Монадология объясняет это самым простым образом. Все по своей сути божественно, так как все во всех мирах есть материя, состоящая из атомов и, в конечном счете, из неразрушимых первоатомов. Каждый из этих первоатомов – монад – обладает сознанием, всегда в той или иной степени, пусть пока еще лишь потенциальным. Поскольку память неразрушима, монады не могут в конечном счете избежать накопления опыта и тем самым развивать свое сознание и свои способности. Развитие сознания неразрушимого я должно с течением времени достигать все более высоких стадий и, наконец, самой высшей стадии – космического всеведения и всемогущества. Те монады, которые уже достигли этой наивысшей стадии, в совокупности составляют «трансцендентного бога». Те монады, которые все еще находятся на пути к нему — все они, на всех стадиях — в совокупности составляют «имманентного бога».

³Третья проблема касается *миров космоса* (1–49). Эзотерика учит о существовании невидимого существования, столь же объективного по своим условиям, как видимая реальность объективна по своим условиям. Эзотерика учит далее, что невидимая реальность делится на несколько различных состояний. В мистике, разделяющей сходный взгляд, эти состояния односторонне описываются только как уровни сознания, как «духовные» в отличие от видимой реальности как «материальной», тогда как гилозоика дает всестороннее описание, уточняя, что эта «духовная» реальность имеет как аспект материи и аспект движения, так и аспект сознания.

⁴Эта проблема заключается в том, как объяснить, с одной стороны, тот факт, что каждый мир обладает материей, сознанием, движением (рядом вибраций, волей), восприятием пространства и времени своего собственного характерного вида, совершенно отличного от соответствующего других миров; с другой стороны, тот факт, что все миры вместе составляют континуум, единство, космос. Это единство наиболее ярко проявляется в том, что все виды сознания, относящиеся ко все более высоким мирам, охватывают и включают в себя все низшие виды.

⁵Эта проблема решается объяснением того, что все миры космоса материальны и имеют атомную природу, как и физический мир. Каждый мир состоит из своих собственных атомов, которые отличаются от всех остальных. Сознание и движение всегда ограничены в своих возможностях и способах выражения той материей, которая является необходимой основой этих двух аспектов. Чем грубее, массивнее атомы, тем медленнее движение, тем медленнее вибрации и тем тупее, механичнее сознание. Чем тоньше атомы, тем быстрее, интенсивнее вибрации и тем яснее и целесообразнее развивается сознание в атомах.

⁶Каждый атом определенного вида состоит из определенного числа атомов следующего более высокого вида, каждый из этих атомов, в свою очередь, состоит из определенного числа атомов следующего более высокого вида в ряду и т. д. в направлении первоатомов. Это, конечно, подразумевает, что каждый вид атомов содержит все высшие виды или, выражаясь иначе, высшие атомы пронизывают все низшие атомы, и поэтому монады пронизывают и строят всю материю в космосе. Следовательно, все виды атомов имеют внутреннюю связь друг с другом. Энергии высшего атомного вида действуют на все низшие виды. Атомы одного атомного вида имеют одно и то же сознание, и с точки зрения сознания они образуют коллектив с общим сознанием. Этот коллектив также включает в себя коллективные сознания всех низших видов атомов, поскольку атомы низших видов состоят только из атомов высших видов. Напротив, низшее сознание не может воспринять высшее, факт, который мы все можем осознать, когда установим, что с помощью чувственных восприятий (49), таких как зрение, слух, осязание и т. д., мы не

можем воспринять эмоции (48) или мысли (47), а эмоциями мы не можем схватить мысли; тогда как посредством эмоций мы можем схватывать чувственные восприятия, так что мы можем, например, рассортировать их на приятные и неприятные, а с помощью мыслей мы можем схватывать (понимать, судить) эмоции так же, как и чувственные восприятия.

⁷Четвертая проблема касается *происхождения космоса*, первоначального образования атомных видов и т. д. Теология удобно решает проблему, передавая ее всемогущему и вечному богу. Гилозоика не может воспользоваться этим средством, так как она не допускает существования других богов, кроме тех монад, которые достигли различных космических божественных царств, и в особенности седьмого, или наивысшего, божественного царства (1–7), после того как прошли все предыдущие, низшие стадии в процессе проявления, включая инволюцию, эволюцию и экспансию. Наш космос существовал так долго, что монады уже успели этого добиться и тем самым сделали космос совершенной организацией. Но как было в начале космического существования? Были ли тогда все эти монады такими же бессознательными, как те, которые созданы в первоматерии в настоящий момент? Как могло скопление первоатомов когда-либо образовать те составные атомные виды и формы, которые целесообразны для эволюции сознания? Было бы чрезвычайно трудно решить эту проблему, если бы был только один космос. Однако существует бесчисленное множество космосов, и бесчисленные такие были всегда. Таким образом, они существуют одновременно и везде во вселенной, и такие космические шары есть на всех стадиях проявления от недавно сформированных до полностью построенных и находящихся в процессе демонтажа. Монады, достигшие наивысшего (седьмого) божественного царства своего космоса, составляют коллективы, выполняющие функцию верховных стражей закона, надзирателей за эволюцией и формовщиков материи в отношении этого шара. По мере того, как младшие монады достигают наивысшего царства (1–7), более старые освобождаются для других задач. Последние могут, если захотят, оставить свой космос в коллективной формации, чтобы построить новый космос где-то в первоматерии с ее бесконечным запасом бессознательных первоатомов, тем самым дав бесчисленным монадам возможность опыта жизни. Они сами получили этот дар жизни от других строителей космоса когда-то в безмерно далеком прошлом, и теперь они несут эстафету. И так продолжается без начала и без конца. Таким образом, строители космоса не создают монады – это наивысшее всемогущество зарезервировано за вечно бессознательным, «слепым» динамисом, – но они вводят их в космос, составляют из них 48 низших атомных видов. Благодаря строителям космоса, космос с самого начала получает наивысшую степень целесообразности, возможную с его первоатомами, еще только потенциально сознательными.

⁸Давайте теперь рассмотрим, как эволюция человеческого я объясняется в некоторых эзотерических работах, опубликованных от имени Алисы А. Бейли. И давайте тогда начнем с вводного обзора используемой терминологии. Будут некоторые повторения, но они вполне намеренные и предназначены для того, чтобы читателю было легче следить за рассуждениями.

4 «Три аспекта человека» по Алисе А. Бейли

¹Три аспекта человека называются (я не сохранил заглавные буквы некоторых слов):

1. Дух, жизнь, энергия.
2. Душа, посредник или среднее начало.
3. Тело, феноменальное явление. (Тбм 23–50)

или же

1. Монада, или чистый дух, отец на небесах
2. Эго, высшее я, или индивидуальность.
3. Личность, или низшее я, человек на физическом плане. (Пом, Предисловие; Тко 608с)

²Кроме того, каждый из этих трех аспектов (в Тко 608 также называемый «огнем») троичен, так что всего получается девять аспектов (Тко 608).

³В гилозоике эти три «аспекта» человека называются тремя триадами человека:

третья триада (43:4, 44:1, 45:1)

вторая триада (45:4, 46:1, 47:1)

первая триада (47:4, 48:1, 49:1)

⁴Как мы видим, они нумеруются «снизу», от физического мира вверх, так как активизируются «снизу» монадой в процессе ее эволюции.

⁵В Тко есть многочисленные ссылки на «огонь трения», «солнечный огонь» и «электрический огонь».

⁶В гилозоике:

огонь трения = энергии первой триады

солнечный огонь = энергии второй триады

электрический огонь = энергии третьей триады. (Тко 38)

⁷В Тко используются и другие термины для трех триадных энергий. «Огонь материи» (Тко 35) есть энергии первой триады, «огонь ума» (Тко 221) обозначает энергии второй триады вообще (таким образом, не только каузально-ментальную энергию, хотя это обычно и подразумевается), а «электрический огонь духа» (Тко 1227) есть энергии третьей триады.

⁸В Тбм 525с мы находим также следующие термины: «духовная энергия» = энергия третьей триады, «чувствительная энергия» = энергия второй триады и «праническая энергия» = энергия первой триады. Использование последнего термина подразумевает, что эфирная оболочка с энергетической точки зрения является самой важной из оболочек воплощения.

⁹То, что Бейли называет «тремя аспектами человека», – это три триады, следовательно материальные единицы, а не только единицы сознания и энергии. Каждый из них состоит из двух атомов и одной молекулы, факт, который обычно не известен изучающим эзотерику. В теософской терминологии, которую Бейли в целом приняла без пересмотра, этот факт скрывался за счет использования термина «триада» только для второй триады, тогда как первая триада называлась «кватернером», то есть «четверкой» (Тко 48) или «личностью» (многочисленные случаи, например Лип 115), и третья триада – «Единым» или «Монадой». Последний термин особенно примечателен. Следует признать крайне неуместным называть третью триаду «Монадой». Монада, означающая «единство» на греческом языке, была термином, используемым Пифагором для первоатома, я, и не должна использоваться для обозначения любого составного атома низшего вида, и менее всего для обозначения чего-либо, что не является единством, а представляет собой соединение трех единиц. Нет никаких сомнений в том, что монада является первоначальным пифагорейским термином. Следовательно, его следует использовать в первоначальном пифагорейском смысле или не использовать вовсе.

¹⁰Нигде в обширной литературе Бейли нет однозначного объяснения того факта, что эволюция человека в солнечной системе осуществляется посредством трех атомных триад. Однако в Тко есть намеки, и только в одном месте есть простое упоминание факта

без дополнительных объяснений. Поскольку эта важная информация разбросана в Тко кое-где и помещена между менее важными данными, ее воспримут, вероятно, только те читатели, которые предварительно знакомы с пифагорейской гилозоикой. По всей вероятности, большинство читателей прошло мимо него, не заметив.

¹¹Таким образом, «высшая триада», упомянутая в Тко 884, очевидно, является третьей триадой (которую Бейли обычно называет «монадой»), и то же самое верно в отношении «верхней триады», упомянутой в Тко 1101 (пункт 5), поскольку из контекста явствует, что вторая триада («духовная триада» Бейли) в этих двух местах не имеется в виду. Первая триада (которую Бейли обычно называет «кватернером»: то есть «четверкой») на самом деле называется «нижней триадой» в Тко 1000.

¹²И самое главное, в Тко 940 на самом деле есть упоминание о «трех постоянных атомических триадах».

5 «Душа» Алисы А. Бейли: введение

¹«Душа» – это слово, используемое в повседневной речи, а также в теологии, мистике и эзотерике для обозначения сознания в целом, а также сознания определенного вида. У каждого свое представление о том, что понимается под словом «душа». Если такое чрезмерно используемое слово должен использоваться как эзотерический термин, ему должен быть придан недвусмысленный смысл, который четко сформулирован; или, если оно используется во многих смыслах, оно должно быть определено в каждом конкретном случае, в котором оно используется. Если нет, то подавляющее большинство читателей просто не поймет, о чем идет речь, поймет неправильно и запутается. Результатом будет не ясное понимание, а фикционализм.

²В обширной литературе Бейли часто используется термин «душа». К сожалению, этот термин используется во многих различных смыслах без четких указаний на то, что дело обстоит именно так. Результатом являются неясность, расплывчатость, а иногда и очевидные противоречия. Этих нежелательных результатов можно было бы избежать, если бы выбор терминов был более продуманным и целесообразным. Нескольких примеров, все они взяты из Тбм, будет достаточно, чтобы показать эти неясности и противоречия:

³Говорится, с одной стороны, что душа всеведуща («как только достигнется всеведение души...» Тбм 291), но с другой стороны, что «ей может не хватать знаний в трех мирах [мирах человека, 47–49,] и поэтому она будет недостаточной» (Тбм 180).

⁴Далее говорится, что душа всемогуща (Тбм 153, 231, 242), но тем не менее, что «солнечный Ангел, душа организует переориентирует себя с тем, чтобы его сила была перенаправлена в мир людей» (Тбм 89).

⁵Говорится, что «только душа имеет прямое, ясное понимание созидательной цели и плана», «только душе, чья природа – интеллектуальная любовь, могут быть доверены знания, символы и формулы, необходимые для правильного ведения магической работы», «только душа обладает силой работать во всех трех мирах одновременно и все-таки оставаться отделенной и, поэтому, кармически свободной от результатов такой работы» и т. д. (Тбм 126). В то же время, однако, «для наблюдающей души представляется поначалу почти невозможным отделить свой собственный астральный механизм от астрального механизма человечества в целом и от астрального механизма мира». (Тбм 222)

⁶Из приведенных в последнем абзаце цитат явствует, что под «душой» иногда понимается совершенно сверхчеловеческий уровень сознания (свободный от кармы и т. д.), а иногда вполне нормальное и обыденное человеческое сознание. То, что «душа», таким образом, относится к двум совершенно разным уровням сознания, принадлежащим к двум разным природным царствам (к человеческому царству, 47:4–49:7, и к пятому природному царству, 45:4–47:3), комментируется в одном месте: «Следует помнить, что ни одно из этих названий или деятельности не относится к душе на ее собственном плане,

но лишь к человеческим душам в воплощении на физическом плане. Это надо подчеркнуть, так как на собственном плане души людей свободны от иллюзий и не могут быть ни разрушены, ни введены в заблуждение, ни манипулируемы.

Только «заточенные души» подвержены воздействию сил зла, и то лишь на срок.» (Тбм 241)

⁷Таким образом, очевидно, что термин «душа» используется в литературе Бейли в нескольких весьма различных значениях. Но какие они? И даже если бы мы могли определить их в общем смысле, вне контекста, как мы можем знать, что подразумевается под «душой» в контексте, в каждом отдельном месте в книгах Бейли? Как будет показано ниже, это не пустяковая проблема, а существенная для ясного понимания всего учения, данного в этой литературе. Тем не менее, это проблема, которую можно решить с помощью гилозоического знания и метода.

⁸Если мы еще раз взглянем на таблицы в начале главы «Три аспекта человека» по Алисе А. Бейли, мы увидим, что «душа» – это термин для «второго аспекта», то есть: вторая триада. Таким образом, мы можем провести различие между

- (1) термином «душа» в смысле сознания вообще и любого вида и
- (2) термином «душа» в смысле сознания на уровне второй триады (45–47).

⁹Первый смысл термина «душа» не распространен в литературе Бейли. Вторым смыслом, сознание на уровне второй триады, встречается гораздо чаще.

¹⁰Далее мы рассмотрим употребление Бейли термина «душа», сначала – в первом приведенном смысле, а затем – во втором.

б «Душа» в смысле сознания вообще и любого вида

¹Гилозоика учит, что «наиболее существенно для понимания аспекта сознания существования, так это знать, что в космосе есть только одно сознание, космическое совокупное сознание, в котором каждая монада имеет нетеряемую долю. Это сознание есть слияние сознания всех монад в космосе. Зр 2.4.1

²Поэтому важно понимать, что в следующих утверждениях подразумеваются разные виды *коллективного* сознания:

³«Необходимо усвоить, что душа материи, анима мунди, – это чувствительный фактор в самой субстанции. Именно отклик материи всей вселенной и внутреннее свойство всех форм, от атома физика до солнечной системы астронома, обуславливают несомненную интеллектуальную активность, которая видна во всем. Ее можно назвать энергией притяжения, связуемостью, чувствительностью, жизненностью, осведомленностью или *сознанием*, но, возможно, самый всеобъемлющий термин – тот, что душа представляет собой качество, проявляемое каждой формой.» (Тбм 33; курсив Л.А.)

⁴«Душа проявляется по-разному в разных царствах природы, однако функция ее остается той же самой» (Тбм 35).

⁵«Исходящих не должна смущать сложность предмета. Они должны усвоить некоторые широкие обобщения и помнить, что, как только достигнется всеведение души, постепенно появится и более подробное знание.» (Тбм 291)

⁶В последней цитате «душа» означает то же, что и «вселенская душа», или *anima mundi*, то есть планетарное коллективное сознание в атомных мирах (не молекулярных мирах) 46–49. В Тбм 47 есть явная ссылка на «*anima mundi*».

⁷Гилозоика учит нас, что «коллективное сознание является первичным и общим; инди-

видуальное самосознание индивид должен приобрести сам через все более высокие природные царства, что возможно благодаря самому его участию в коллективном сознании.» (Зр 2.4.2)

⁸В Тбм также есть несколько мест, где «душа» обозначает индивидуальное человеческое сознание неопределенного вида. В этих местах «душе» придаются особенные значения путем добавления различных определений, таких как «животная», «божественная», «человеческая», «наблюдающая», «на своем собственном плане». и т.п.

⁹«Душа ... в человеке это то, что дает ему понятие о своем окружении и своей группе, позволяет ему жить своей жизнью в трех мирах своей нормальной эволюции в качестве наблюдателя, постигающего, актера. Это то, что, в конце концов, позволяет ему обнаружить, что эта его душа двойственна и что часть его отзывается на животную душу, а часть признает свою божественную душу. Большинство людей, впрочем, функционирует в настоящее время ни чисто животным, ни чисто божественным образом, но может рассматриваться как человеческие души.» (Тбм 36с)

¹⁰(О состояниях в эмоциональном мире) «Поскольку силы в собственном теле стремящегося также находятся в беспорядке, он соединяется с окружающим хаосом до такой степени, что для наблюдающей души представляется поначалу почти невозможным отделить свой собственный астральный механизм от астрального механизма человечества в целом и от астрального механизма мира.» (Тбм 221с)

¹¹«Следует помнить, что ни одно из этих названий или деятельностей не относится к душе на ее собственном плане, но лишь к человеческим душам в воплощении на физическом плане.» и т. д., процитировано выше. (Тбм 241)

7 «Душа» в смысле сознания на уровне второй триады

¹Как явствует из нашего обсуждения в главе «Три аспекта человека» по Алисе А. Бейли, термины «душа», «эго» и «высшее я» используются для обозначения сознания во второй триаде. Существует важное различие в использовании терминов «душа», с одной стороны, и «эго» и «высшее я», с другой. В отличие от термина «душа», термины «эго» и «высшее я» никогда не употребляются в смысле сознания вообще и любого ранее обсуждавшегося вида. Что касается «высшего я», то это самоочевидно; сам выбор слова «высшее» исключает его использование для обозначения обыденного человеческого сознания, которое по определению является «низшим» («низшее я» и т. д., ср. вторую таблицу в начале главы «Три аспекта человека» по Алисе А. Бейли). Поэтому в этой главе мы также обсудим термин «эго».

²Но прежде чем идти дальше, мы должны напомнить читателям о трех очень важных принципах гилозоики. Без их усвоения никогда не может быть истинного понимания обсуждаемых здесь вопросов.

³(1) *Нет сознания, кроме сознания материи*, сознания в материи. Иначе говоря: сознание всегда связано с материей, всегда имеет материальную основу. Это, в свою очередь, влечет за собой, что мы можем определить любой вид сознания, ссылаясь на вид или виды материи, соответствующие ему. На самом деле это единственно возможный способ разделения, определения или классификации сознания. Этот принцип называется *основным материализмом* гилозоики.

⁴(2) *Нет сознания, кроме как в результате процесса проявления* (процесса инволюции, за которым следует процесс эволюции). Это означает, что на каком бы высоком уровне сознания ни находилось существо, оно должно было достичь этого уровня, развиваясь с более низкого уровня и, в конечном счете, с самого низшего. Следовательно, это

существо должно было пройти все стадии не только процесса эволюции, но и всего процесса проявления. Этот принцип называется *последовательным эволюционизмом* гилозоики.

⁵(3) *Нет самосознания, кроме как присущего постоянной, материальной монаде, отличной от своих оболочек.* Последовательный эволюционизм означает или предполагает, что одна и та же индивидуальность эволюционирует из дочеловеческих природных царств в человеческое царство, оттуда в сверхчеловеческие и божественные царства. Это индивидуальное сознание, или я, должно иметь материальную основу. Эта материальная основа не может быть ни одной из трех, называемых Бейли «тремя аспектами человека» (называемых гилозоикой тремя триадами), поскольку индивидуальность покидает их по очереди и по мере развития своего сознания за их пределами. Материальной основой я во всех царствах является первоатом, называемый монадой. Этот гилозоический принцип называется *монадологией*.

⁶Исходя из трех только что упомянутых принципов, мы должны, пытаясь понять, что Бейли подразумевает под «душой», ответить на два вопроса, один из которых вызывает сопутствующий вопрос.

⁷Вопрос (1): Какой вид сознания во второй триаде подразумевается: каузальное (47:1-3) или эссенциальное (46:1-7) или даже низшее суперэссенциальное (45:4-7)? Сопутствующий вопрос: Какая степень пробуждения (самоактивизации) предполагается?

⁸Эти два вопроса, касающиеся видов сознания и степеней самоактивизации, важны, поскольку существует значительная разница в способности сознания между индивидом, скажем, находящимся на стадии культуры в человеческом царстве и вступающим в свои первые сознательные контакты с каузальным сознанием (в 47:3), и индивидом, находящимся на наивысшем уровне стадии единства (46), то есть индивидом, покинувшим человеческое царство и функционирующим с постоянным самосознанием не только в 47:1, но и в 46 :1-7.

⁹Вопрос (2): Когда Бейли проводит различие между человеческим «высшим я» («эго» или «душой») и «иллюзорным я» и под последним понимает наше обычное физическое, эмоциональное и ментальное самосознание, как следует понимать это учение в свете гилозоики, которая учит, что человеческое я есть сознание монады на любом уровне – физическом, эмоциональном или ментальном?

¹⁰Попробуем сначала ответить на вопрос (1). Часто нет точных указаний на то, подразумевается ли каузальное (47:1-3) или эссенциальное (46) сознание или и то, и другое, когда говорится о «душе», «высшем я» или «эго». Читатели Бейли, возможно, думают, что «душа» и «эго» всегда означают каузальное (сознание или тело), так как «эгоическое тело» является синонимом «каузального тела», но это не всегда так. Здесь, например, у нас есть два отрывка из Тбм, где «душа» явно относится к эссенциальному сознанию:

¹¹«1. Только душа имеет прямое, ясное понимание созидательной цели и плана.

¹²2. Только душе, чья природа – интеллектуальная любовь, могут быть доверены знания, символы и формулы, необходимые для правильного ведения магической работы.

¹³3. Только душа обладает силой работать во всех трех мирах одновременно и все-таки оставаться отделенной и, поэтому, кармически свободной от результатов такой работы.

¹⁴4. Только душа по-настоящему обладает групповым сознанием и ведома чистой неэгоистической целью.

¹⁵5. Только душа открытым глазом видения может прозреть конец с самого начала, и может устойчиво удерживать истинную картину окончательного завершения.» (Тбм 126)

¹⁶«Душе присуще групповое служение и групповой контроль, и (до тех пор, пока каузальное тело не будет преодолено и не достигнуто освобождение от его контроля) реальный смысл чистоты понят не будет.» (Тбм 258)

¹⁷Из двух последних цитат явствует, что «душа» относится также к сознанию и способности выше каузального и вне человеческого царства.

¹⁸Но часто под «душой» понимается самосознание человеческой монады в своей каузальной оболочке, или, точнее говоря, в 47-атоме своей второй триаде. Очень важно понять, что человеческое каузальное самосознание пробуждается, или развивается, постепенно, что оно не было все время как своего рода «всеведущее высшее я». Ниже приведены несколько цитат из Тбм, в которых «душа» означает пробуждающееся каузальное самосознание человеческой монады.

¹⁹«Вдохновение зарождается на высших уровнях; оно предполагает очень высокую точку эволюции, ибо оно задействует эгоическое сознание и по необходимости использует атомную материю, таким образом иницируя обширный диапазон передатчиков. Оно безопасно. Следует помнить, что душа всегда добра; ей может нехватать знаний в трех мирах, и поэтому она будет недостаточной; но зла она не причиняет.» (Тбм 180)

²⁰Два замечания: упомянутая «атомная материя» – это 47:1, «три мира» – это 47, 48 и 49.

²¹«Однако подходит время, когда душа пробудится к необходимости господства над ситуацией и утверждения собственного авторитета. Тогда человек (поначалу спонтанно) станет критически оценивать ситуацию. Сначала ему придется понять, какой тип энергии преобладает и является мотивирующей силой в его ежедневном опыте. Выяснив это, он примется за реорганизацию, переориентацию и перестройку своих тел. Все целиком учение может быть подытожено в двух словах: Порок и Добродетель.»

²²«Порок – это энергия оболочек, индивидуальная или синтезированная в личности, поскольку она контролирует жизненную деятельность и подчиняет душу оболочкам и импульсам и тенденциям низшего я.

²³«Добродетель – это вызов новых энергий и нового вибрационного ритма, так что душа становится позитивным контролирующим фактором, а силы души вытесняют силы тел. Это процесс формирования характера». (Тбм 202с)

²⁴Генри Т. Лоренс так перефразирует последние два абзаца: «Порок — это энергии оболочек воплощения, синтезированные в личности, потому что они удерживают я в этих оболочках и противодействуют каузальным энергиям.

²⁵«Добродетель заключается в том, чтобы я усвоило каузальные энергии и с их помощью овладело личностью (энергиями оболочек воплощения)». Генри Т. Лоренс, «Знание жизни Один» 5.13.10с

²⁶Оболочки воплощения – это ментальная, эмоциональная, эфирная и органическая оболочки.

²⁷«Стадия, на которой душе благодаря концентрации и медитации удастся наложить свои идеи и впечатления на ум [в английском оригинале: the mind, термин, который обозначает ментальность], который сохраняется «устойчиво в свете», таким образом позволяя ментальному телу отзываться на впечатления и касания, исходящие от субъективных и духовных миров». (Тбм 227)

²⁸«Все великие ученые и работники в сфере объективной природы работали как души». (Тбм 333)

²⁹Следовательно, «мир душ» (Тбм 211, 385, 415, 536) – это каузальный мир (47:1–3), и

когда говорится, что шишковидная железа является «местопребыванием души» (Тбм 183), это означает, что она является местопребыванием каузального сознания.

³⁰Нигде в обширной литературе Бейли нельзя найти изложения изначальной, пифагорейской монадологии, или хотя бы намек на нее, на учение о монаде, или первоатоме, как индивидуальности, всегда постоянной в эволюции через все природные царства, индивидуальность, которая становится самосознательной в человеческом царстве. Нет указания на то, что Бейли знала о пифагорейской монадологии. (Как уже указано, термин «монада» у Бейли относится не к монаде в пифагорейском смысле, а к третьей триаде.) Иначе она упомянула бы монаду при описании деятельности самосознательной индивидуальности в человеческом царстве. В отсутствии монадологии Бейли не имеет подходящего термина для обозначения самосознательной деятельности монады в человеческом царстве, но вынуждена прибегнуть к термину «душа» и в этом смысле. Однако в таких случаях она была вынуждена квалифицировать термин «душа» такими дополнительными определениями, как «наблюдающая» и «человеческая», чтобы предотвратить смешение понятий и отличать этот смысл термина «душа» от термина «душа», употребляемого в смысле сознания во второй триаде (каузальное сознание и т. д.), которое она называет «душой на своем собственном плане». Два примера этого из Тбм приведены ниже:

³¹(О состояниях в эмоциональном мире) «Поскольку силы в собственном теле стремящегося также находятся в беспорядке, он соединяется с окружающим хаосом до такой степени, что для наблюдающей души представляется поначалу почти невозможным отделить свой собственный астральный механизм от астрального механизма человечества в целом и от астрального механизма мира.» (Тбм 221с)

³²«Следует помнить, что ни одно из этих названий или деятельностей не относится к душе на ее собственном плане, но лишь к человеческим душам в воплощении на физическом плане». (Тбм 241, процитировано ранее)

³³Подводя итог обсуждению до сих пор, а также отвечая на вопрос (1), поставленный ранее, мы говорим, что термин «душа», когда он не означает какое-либо коллективное сознание (что не является общепринятым значением в литературе Бейли), означает сознание индивидуума, монады в какой-то одной из трех единиц второй триады и через нее в относящейся к ней оболочке. В общем, это подразумевает человеческую монаду, центрированную в 47-атоме второй триады и, следовательно, активную через каузальную оболочку, или сверхчеловеческую монаду, центрированную в 47-атоме и 46-атоме второй триады и активную, следовательно, как в каузальной, так и в эссенциальной оболочках. Подразумеваются все стадии активизации, от первых спорадических контактов с каузальным сознанием, при чем оно почти полностью пассивно, а самоактивное сознание индивида почти полностью сосредоточено на ментальном и эмоциональном уровнях, до полного суверенитета в каузальной и эссенциальной оболочках благодаря самосознательному центрированию монадой в 47-атоме и 46-атоме второй триады. Бывают и случаи, хотя и нечастые, в которых термин «душа» используется для обозначения деятельности монады через первую триаду в человеческом царстве. Пифагорейская монадология повсюду блистает своим отсутствием, и вот почему произошло это смешение понятий.

³⁴Теперь к вопросу (2). Если применительно к человеку «душа» (не имея в виду сознание вообще, о чем мы уже говорили) имела отношение только к его пробуждающемуся, зачаточному и, следовательно, эмбриональному, слабому каузальному и эссенциальному

сознанию, и в некоторых случаях и к человеческому сознанию низшего вида, то мы не можем понять и объяснить ссылки, многочисленные во всей литературе Бейли, на какой-то другой самосознательный принцип у человека, принцип, который обладает сверхчеловеческими сознанием и способностями:

³⁵«Ученик на физическом плане и внутренний учитель (будь то один из Великих или «Учитель внутри сердца») должны узнать друг друга и привыкнуть к вибрациям друг друга». (Тбм 65)

³⁶«Для стремящихся необходимо принять, что, когда они контактируют с высшей вибрацией и стимулом, это их собственная душа контактирует с ними, Учитель в сердце, и не носиться с идеей (такой льстящей их гордости и личности), что Учитель старается приблизиться к ним». (Тбм 171)

³⁷В этом значении термина «душа» используются взаимозаменяемо и термины «Эго», «высшее Я» и «Солнечный Ангел»:

³⁸[Стремящийся должен добиться] «гармонического сотрудничества с собственным солнечным Ангелом, так, чтобы солнечная сила могла наложить свой ритм на лунные силы.» (Тбм 571)

³⁹Примечание: «солнечная сила» означает энергию второй триады, «лунные силы» означают энергии первой триады.

⁴⁰«Эго на своем собственном плане *сознательно* реализует связь с Учителем и стремится передать это сознание Личности.

⁴¹«Высшее <Я> на своем собственном плане не знает ограничений времени и пространства (обладая знанием будущего, так же как и прошлого) стремится приблизить желаемый результат, быстрее сделать его фактом.

⁴²«Высшее <Я>, или Эго, на своем собственном плане непосредственно связано с другими Эго на том же Луче и на соответствующем конкретном или абстрактном Луче, и – будучи осведомлено о том, что прогресс возможен лишь в групповой форме – работает на этом плане, оказывая помощь себе подобным.» (Пом 33с)

⁴³[Об отношении Эго к своему собственному развитию говорится, что Эго старается получить желаемый результат] «частыми попытками контролировать низшее <я>, довольно неприятная работа для Эго, тенденция которого – спокойно пребывать с сознанием и устремленностью на своем собственном плане.» (Пом 37)

⁴⁴Читая только что процитированные отрывки и другие в том же духе, едва ли можно сделать какой-либо иной вывод, кроме того, что человек представлен состоящим из двух отдельных существ, двух разных я, высшего я (или Эго), которое полностью развилось до сверхчеловеческого уровня сознания и деятельности и довольствуется тем, что остается там, и низшее я («личность»), наше повседневное я с его опытом физического мира и самосознанием в нем (между воплощениями и в эмоциональном и ментальном мирах).

⁴⁵Такое «учение о двух я» довольно хорошо согласуется с индийским экзотерическим пантеизмом (адвайта Шанкары). Согласно последнему, истинное я человека есть божественное существо (атман), пребывающее в высшем мире, тогда как то самосознание, которое человек переживает и с которым он отождествляется как со своим я, имеет лишь призрачное, нереальное и иллюзорное существование. Однако, тем самым все

человеческое существование, более того, вся эволюция, становятся абсурдными. Почему мы должны жить тенями и нереальными иллюзорными существами в несовершенном состоянии, когда наше истинное я уже живет в божественном состоянии или даже всегда жило в нем? Это никак не может быть подлинным и изначальным эзотерическим учением. Такое «учение о двух я» находится в непримиримом конфликте с последовательным эволюционизмом и монадологией, которые оба являются истинными эзотерическими учениями.

⁴⁶В связи с этим Лоренси делает несколько замечаний, заслуживающих внимания:

⁴⁷«Фундаментальное расхождение гилозоики Пифагора и пантеизма Шанкары состоит в том, что адвайта предполагает, что сознание может существовать без материальной основы, тогда как согласно гилозоике сознание не может иметь отдельного существования, независимого от материи, но всегда и обязательно связано с материей.

⁴⁸«Согласно пантеизму, жизнь должна быть лишена разумной цели. Вселенская душа отделяет от себя индивидуальную душу, которая после бессмысленного блуждания (метемпсихоза) по четырем царствам природы наконец достигает нирваны и уничтожается, будучи поглощенной вечно неизменной вселенской душой, которая работает слепо и автоматически без цели. Легко понять, что самосознание, если думать, что оно не имеет твердой точки для своего собственного существования, как только оно освобождается от материи, должно слиться с перводушой. Зр 7.2.24с

⁴⁹Согласно последовательному эволюционизму, человеческая монада не обладает более высоким самосознанием, чем то, что она сумела приобрести (активизировать) своей собственной работой (по закону самоактивизации) в процессе эволюции из наинизшего мира (физического мира) вверх.

⁵⁰Согласно монадологии, у человека не может быть *одновременно* двух отдельных уровней самосознания, если под человеком понимать человеческую монаду. Если речь идет о каком-то высшем принципе, связанном с человеком, самосознательном, как человек самосознателен, то это должен быть другой индивид, другая монада, чем человеческая монада.

⁵¹Не следует полагать, что только что упомянутые факты не были известны настоящему автору или вдохновителю книг Бейли, 45-я Д.К. Конечно, были. Однако его секретарь Алиса А. Бейли, по-видимому, не была с ними знакома или, во всяком случае, не адаптировала ту терминологию, которую она переняла у более ранних теософов, для отражения этих фактов.

⁵²Тем не менее, из сочинений, написанных Алисой А. Бейли, в частности из «Трактата о космическом огне» (Тко), совершенно ясно, что высшее я, Эго, душа или солнечный Ангел, о котором имеются многочисленные ссылки, не является ни человеческой монадой, ни просто пассивным человеческим сознанием, но другой монадой, другим индивидом, который самосознателен и самодеятелен в сверхчеловеческих мирах, независимо от того, является ли человеческая монада самосознательной и самодеятельной в своих мирах, и независимо от того, когда человеческая монада самосознательна и самодеятельна. Но эти существа, тем не менее, имеют очень тесную связь с человеком, «ведь эти солнечные Ангелы имеют отношение к его собственной сущностной природы, а также являются той творческой силой, посредством которой он работает». (Тко 680)

⁵³Это далеко развитые существа, соответствующие второму я (45:4–47:3) человеческой эволюции, «Нирвани предшествующей Махаманвантары». (Тко 681)

⁵⁴Примечания: нирвани – это индивид, достигший нирваны, или мира 45; махаманвантара – это период проявления солнечной системы, см. Фк 2.49.

⁵⁵Их работа состоит, среди прочего, в построении каузальной оболочки в материи 47:1

и при этом – в соединении первой и второй триад человека. Они происходят из мира 46 («от логоического среднего принципа», Тко 681, 689сс) и имеют по меньшей мере сознание 46:1.

⁵⁶В пифагорейской терминологии, которую предпочтительно используют изучающие гилозоику, солнечный ангел называется Аугоэйдом. Это греческое слово означает «сияющий». Работа аугоэйдов с людьми начинается с каузализации (Бейли: «индивидуализация») последних, с перехода монад из животного царства в человеческое и состоит в том, чтобы быть агентами закона судьбы для индивидов и групп, чтобы вдохновлять человека с каузальных уровней (возможно только начиная со стадии культуры), но никогда в том, чтобы вести человека явным образом, как это делают так называемые духовные наставники эмоционального мира.

⁵⁷Аугоэиды давно прошли стадию, соответствующую человеческому царству в развитии сознания (Тко 686, 699с). Однако они никогда не были людьми, поскольку принадлежат к другой линии эволюции, отличной от человеческой, параллельной эволюции, называемой эволюцией дэв, или ангелов. То, что они дэвы, или ангелы, явствует из Тко, а также из терминов, используемых в этой книге: огненные дэвы, манаса-дэвы, солнечные ангелы; это также явствует из Тбм 100с. Аугоэйд называется «лучистым ангельским существом» в Пчс 115 и «Эго, Мыслителем, Солнечным Владыкой или Манасадэвой» в Пчс 136.

⁵⁸Далее я привожу некоторые интересные сведения об Аугоэиде, собранные в основном из Тбм. Здесь я должен подчеркнуть, что в этих цитатах «душа» или «Высшее Я» или «Эго», о которых идет речь, – это не просто высшая оболочка человека, такая как его каузальная оболочка, но другой индивид, другая монада, использующая человеческую каузальную оболочку как средство контакта с человеческой монадой. Прошу прощения у читателя, если я покажусь скучным или повторяющимся, но я полагаю, что нет предмета в теософии или литературе Бейли, по поводу которого путаница была бы более полной и распространенной:

⁵⁹«Белый маг является тем, кто соприкасается со своей душой». (Тбм 57)

⁶⁰«По мере того, как человек стремится достичь контроля над умом, душа, в свою очередь, становится более активной». (Тбм 88; на самом деле, английский оригинал здесь гласит «more actively aggressive», а значит «более активно агрессивной».)

⁶¹«Расцвет ума в человеке, который так характерен для сегодняшнего времени, показывает солнечному Ангелу второй кризис, причем первый был только его символом. То, для чего солнечный Ангел существует, делает ощутимым свое присутствие в человечестве, и другое сильное притяжение испытывает солнечный Ангел, который на этот раз произведет второе оплодотворение. Оно даст человеку такие качества, которые позволят ему преодолеть человеческие ограничения и стать частью пятого, или духовного, царства природы. Первое усилие солнечного Ангела превратило людей-животных в людей; второй превратит людей в духовных существ, и даст плоды опыта человеческому семейству». (Тбм 88с)

⁶²«Такие ученики находятся иногда в сознательном контакте со силами своей души, и для них нет ни поражения, ни отступления. Они – опытные бойцы, утомленные и украшенные шрамами, но все же знающие, что ликующая победа впереди, ибо душа всемогуща.» (Тбм 231; здесь прибавлено слово «сознательном», опущенное в русском переводе.)

⁶³«Тьма может быть интеллектуальной, следовательно, рассеиваемой с большим трудом, так как в этом случае должно призываться могущество Эго, тогда как в предыдущих случаях спокойного размышления низшего ума могло быть достаточно, чтобы разогнать тревогу. В этом особом случае ученик поступает мудро, если он не только пытается призвать свое Эго, или Высшее Я, чтобы рассеять тучу, но и призывает своего Наставника или даже Учителя на помощь, которую они могут дать.» (Пом 133)

⁶⁴В Пом 294 (290 первого издания 1922 г.) Аугоэйд называется «привратником».

⁶⁵Что касается человеческой монады, то задача Аугоэйда состоит в том, чтобы руководить ей через ее эволюцию в человеческом царстве. Аугоэйд является хранителем второй триады (45:4, 46:1, 47:1) человеческой монады, пока монада не сможет овладеть ею самосознательно.

⁶⁶У Аугоэйда есть свой высший аналог, хранитель третьей триады (43:4, 44:1, 45:1). Чтобы попасть под его вдохновение, человек должен быть в состоянии сознательно функционировать в своей второй триаде. Пифагорейский термин для обозначения хранителя третьей триады – Протогон (по-гречески «первенец»). Аугоэйд и Протогон – это «два соединяющих принципа» (соединяющие вторую триаду с первой триадой и третью триаду со второй триадой соответственно), упомянутые в Тко 681. (Русский перевод Тко здесь гласит «соединяющихся», но это неправильно.) «Присутствие» и «Отец в Небесах», упомянутые в Пчс 117, относятся к Протогону.

⁶⁷Аугоэйд выполнил свою задачу, когда человек эссенциализируется (на языке теософов и Бейли: принимает четвертое посвящение) и, так сказать, становится своим собственным Аугоэйдом. На это ссылается в Пчс 117, 137:

⁶⁸«Солнечный ангел, с кем посвящённый до сих пор был в прикосновении, удалился, и форма, через которую он действовал (эгоическое, или каузальное тело), исчезла, оставляя лишь любовь-мудрость и ту динамическую волю, которая есть первоначальная характерная черта Духа. Низшее я, послужившее целям Эго, отброшено; Эго тоже, исполнив цели Монады, становится ненужным, и посвящённый освобождён и совершенно независим от обоих и может установить контакт с Монадой, как он прежде научился это делать с Эго.» (Пчс 117)

⁶⁹Примечания: «Любовь-мудрость» означает 46-сознание; «динамическая воля» и «Дух» относятся к 45-сознанию. Очень важно понять, что «Монада» Бейли – это не пифагорейская монада, я-атом, а третья триада и ее дэва-хранитель, Протогон.

⁷⁰«Перед достижением четвёртого посвящения, работа разрушения завершена. Солнечный ангел, исполнив свою обязанность, возвращается на своё собственное место, а солнечные жизни ищут источника своего излучения.» (Пчс 137)

⁷¹Примечания: «Четвертое посвящение» относится к преобразованию каузального я в 46-я, к эссенциализации. «Работа разрушения» означает растворение каузальной оболочки при эссенциализации. Русский перевод здесь неправилен, так как работа разрушения каузальной оболочки завершается в связи с четвертым посвящением, а не перед ним. «Солнечные жизни» и «источник их излучения» в – правильное: «источник их эманации» – относятся к эволюционным коллективным существам третичной материи, которые составляют четыре центра каузальной оболочки и которые при растворении оболочки возвращаются в планетарное хранилище каузальной третичной материи.

⁷²«Эго» в основном обозначает Аугоэйда. Однако есть места, в которых «Эго» обозначает каузальную оболочку человека и его развивающееся сознание. Ниже я привожу два

примера этого, один из Тбм, а другой из Пом.

⁷³«Он начинает осознавать, что его Учитель работает с его душой и что именно его Эго связано с Учителем, а не его личное я.» (Тбм 170)

⁷⁴Примечания: здесь «душа» и «эго» – синонимы, с возможным различием в том, что «душа» имеет большее отношение к аспекту сознания каузальной оболочки, а «эго» больше относится к аспектам материи и энергии этой оболочки. «Личное я» означает первую триаду и ее оболочки: ментальную, эмоциональную, эфирную оболочки и организм.

⁷⁵«Для наблюдающей Иерархии очевидно, что божественный огонь исходит, распространяется и излучается из каузального тела, и что Эго становится все более сознательным на своем собственном плане и все более заинтересованным – через постоянные атомы – в жизнь Личности». (Пом 26с)

⁷⁶Примечания: «божественный огонь» – энергия третьей триады, «постоянные атомы» – первая триада. «Личность» – человеческая монада в первой триаде. Русский перевод здесь неправилен; лучше перевести текст так: «божественный огонь пронизывает, согревает и излучает все каузальное тело». Дело ведь в том, что каузальная оболочка (47:1-3) является не источником, а получателем «божественного огня» (43:4, 44:1, 45:1).

⁷⁷Теперь мы готовы ответить на вопрос (2). Когда в литературе Бейли проводится различие между человеческим «высшим я» («Эго» или «душой») и «низшим я», или «личностью», при чем «личность» означает наши повседневное физическое, эмоциональное и ментальное самосознание, а это подразумевает, что самосознание существует одновременно на двух совершенно отдельных уровнях, это следует понимать как относящееся к двум отдельным индивидам, или монадам: к Аугоэйдю как монаде и к человеку как монаде. Напротив, всякий раз, когда упоминается о самосознании в первой триаде и во второй триаде в разных временах, это также может быть понято как означающее, что самосознание человеческой монады перемещается между ними двумя, но это отнюдь не определено, и решить в каждом конкретном случае, каково подразумеваемое значение, может оказаться трудным.

8 Резюме и заключение

¹В литературе Бейли употребление плохо определенных и потому расплывчатых терминов «душа» и «Эго», с одной стороны, и отсутствие учения о монаде, или я, в первоначальном пифагорейском смысле, – с другой, представляют серьезные препятствия для изучающих, желающих ясно понять развитие сознания. Факторами, усугубляющими путаницу, являются: неправильное использование термина «Монада» для обозначения третьей триады, разговоры о человеке как о состоящем из множества я («низшего я», «высшего я» и «монада») и неспособность четко различать высшие оболочки человеческой монады и Аугоэйда («солнечного ангела»).

²Основные трудности можно свести к следующему:

³Каждый мыслящий человек осознает, что он есть я, но при чтении литературы Бейли ему сообщается, что это не его истинное я, а «низшее я», и что его истинное я есть «высшее я» или даже еще более высокое я, называемое «монадой». Это абсурдно по меньшей мере по трем основаниями, поскольку подразумевает (1) отрицание очевидного человеческого опыта, (2) допущение двух или трех самосознательных существ у человека и (3) отрицание продолжительности и постоянства я при отождествлении я с тленными оболочками монады, такими как вторая триада или третья триада.

⁴Пифагорейская гилозоика отменяет эти трудности тем, что учит, что единственным

содержанием космоса являются нетленные первоатомы, или монады, и их составы. Монады, обретшие самосознание, являются я. Подавляющее большинство монад, еще не обретших самосознания или по меньшей мере способности к самоактивности, входят в составные атомы низших и высших видов (образуют эти атомы), а эти составные атомы, в свою очередь, образуют оболочки для самосознательных монад (людей и более высоких существ) или по меньшей мере – для самоактивных монад (монад в трех дочеловеческих царствах). Человеческое я есть самосознательная монада. Множественные тела человека являются оболочками для монады, и оболочками для монады являются и ее триады, а именно те существа, которые Бейли называет «кватернером» («четверкой») или «личностью» (первая триада), «душой», «Эго» или «триадой» (вторая триада) и «Монадой» (третья триада). Каждая из упомянутых здесь оболочек является я для монады всякий раз, когда монада отождествляется с сознанием этой оболочки; например: человеческая монада является эмоциональным я, когда она отождествляется с сознанием своей эмоциональной оболочки (или с «астральным телом»), и ментальным «я», когда отождествляется с сознанием своей ментальной оболочки. Однако это отождествление монады со своими оболочками происходит от неведения монады самой себя. Человек, например, иногда осознает, что он самосознателен, но даже тогда он не знает, что это самосознание есть сознание монады. Но, узнав, что он есть нетленная монада, он не должен в состоянии самосознания говорить себе: «моя монада теперь самосознательна», но «будучи монадой, я теперь самосознателен/самосознательна».

⁵Есть по меньшей мере семь четко различимых, разных значений термина «душа» в литературе Бейли, а именно: (1) сознание в общем смысле и как универсальное явление; (2) каузальная оболочка и ее (на низших стадиях развития человеческого сознания) пассивное сознание; (3) вторая триада и ее неактивное сознание (Неактивное до того, как человеческая монада стала вторым я); (4) человеческая монада вообще (при чем она часто называется «человеческой душой»); (5) человеческая монада после обретения ею самосознания в каузальной оболочке (будучи тогда каузальным я); (6) сверхчеловеческая монада после обретения ею самосознания в 46-оболочке (будучи тогда 46-я); (7) Аугозайд (часто называемый «душой на своем собственном плане»). Термин «Эго» используется взаимозаменяемо с термином «душа» во всех упомянутых выше смыслах, кроме (1).

⁶Существуют серьезные проблемы, сопряженные с использованием одного и того же термина для обозначения нескольких, сильно отличающихся вещей, и с использованием нескольких терминов для обозначения одной и той же вещи, например, использование терминов «душа» и «эго» в литературе Бейли. Эта неточность в использовании терминов делает невозможным учащимся достичь требуемой ясности понимания. Вместо этого фикции возникают в их мышлении, а именно по двум причинам:

⁷(1) Они неизбежно будут смешивать разные вещи, например, аспект сознания вообще с особой оболочкой сознания; или лишь пассивное каузальное сознание, существующее на низших человеческих стадиях, с самоактивным каузальным сознанием, существующим на наивысшей человеческой стадии и на сверхчеловеческих стадиях; или человеческую монаду с Аугозайдом, поскольку все эти разные вещи называются «душой».

⁸(2) И они будут склонны *овеществлять* такие термины, как «душа» и «Эго», то есть полагать, что существует некое существо, называемое «душой» и характеризующееся всеми теми взаимопротиворечивыми функциями, способностями и качествами, которые литература Бейли приписывает «душе», и соответствующим образом они будут полагать, что существует некое существо, называемое «Эго», которое сходным образом характеризуется заявленными функциями, способностями и качествами, и, следовательно, что «душа» и «Эго» – разные существа, поскольку для обозначения их используются разные термины, тогда как дело обстоит как раз наоборот: разные существа или вещи обозначаются термином «душа», и все же термины «душа» и «эго» используются чаще

всего взаимозаменяемо.

⁹Опущение учения о монаде в его истинном, первоначальном пифагорейском смысле при сохранении термина «монада» и, следовательно, при употреблении его ошибочно, по словам Лоренси, «эти заблуждения привели к непоправимому смешению понятий» (Лоренси, «Знание жизни Три» 5.24.3).

¹⁰Все путаницы и неправильные употребления терминов, приведенные в настоящей статье, являются неотъемлемой частью «наследия Блаватской». Блаватская была равнодушна к терминологии до небрежности, это правда, но ей также серьезно помешали ограничения, наложенные на нее ее учителями, которые не желали, чтобы в то время было раскрыто слишком много эзотерического знания, и поэтому скорее предпочитали неясность, двусмысленность и путаницу, рассматривая их как защитную оболочку для знания.

¹¹Однако даже после того, как было разрешено публиковать через 45-я Д.К. гораздо больше знания, первоначальная неясность, двусмысленность и смешение терминов не были исправлены. Бейли так же мало интересовалась терминологией, как Блаватская и Д.К. не вмешался в это дело. Кроме того, почему он должен был это сделать? Железный закон самореализации подразумевает, что все, что могут сделать люди, мы и должны сделать, а не сверхчеловеческие существа. И это могут сделать люди, как показал в своих трудах Генри Т. Лоренси. Если настоящая статья может в какой-то мере служить продолжением начатой им пионерской работы, она выполнила свою задачу.

Сокращения, используемые в этой статье

Зр – Генри Т. Лоренси: «Знание реальности»

Лип – Алиса А. Бейли: «Лучи и посвящения»

Пом – Алиса А. Бейли: «Письма об оккультной медитации»

Пчс – Алиса А. Бейли: «Посвящение, человеческое и солнечное»

с – и на следующей странице (в случае книг Бейли); и в следующем абзаце (в случае книг Лоренси)

сс – и на следующих страницах (в случае книг Бейли); и в следующих абзацах (в случае книг Лоренси)

Тбм – Алиса А. Бейли: «Трактат о белой магии»

Тко – Алиса А. Бейли: «Трактат о космическом огне»

Фк – Генри Т. Лоренси: «Философский камень»

Все работы Генри Т. Лоренси, процитированные в настоящей статье, можно найти на официальном веб-сайте Издательского фонда Генри Т. Лоренси, www.laurency.com.

Авторское право © Ларс Адельсуг, 2006 и 2022 г. (www.hylozoik.se) Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.09.22.